晚期大乘佛學 — (3.中觀學派)

晚期中觀學派的主要人物及其學說

隨應破派：　佛護　⇨　蓮花覺　⇨ [月稱] ⇨ [寂天]

自立量派：　清辨　⇨ [觀誓] ⇨　智藏　⇨　寂護　⇨　師子賢

- 月稱 *Candrakirti*(600~650)
  - — 生平 — 中觀學派以清辨開創局面以後，跟著來的大家有月稱。他出於佛護一系，佛護弟子有蓮花覺，月稱就是蓮花覺的門下。
  - — 他對龍樹的《中論》、《六十頌正理論》、《七十頌空性論》及提婆的《四百論》都有註釋。
  - — 《入中論》是月稱的一部主要著作，在西藏十分盛行。
  - — 學說 — 月稱排斥清辨之說，而弘揚佛護的主張。
  - — 論理即言語 — 月稱認為要到達涅槃，要經過一番否定的障礙。在得解脫上，並沒有甚麼意義。

- 月稱與清辨學說相異之處
  - — 月稱在方法論方面發揚佛護的學說，專門使用歸謬法，把重點放在怎樣破他上，《中論》就是典型的著作。
  - — 龍樹講緣起是講「無生」，佛護指出四生說的矛盾：

    1.先隨順主張立論：「諸法是自生」；

    2.假言論證：如果是自生，則「生應無用故」及「生應無窮故」；

    3.結論：「諸法是自生」矛盾不合理，故「諸法不自生」。

    這種方法較之龍樹使用的「兩難論式」及「四句否定式」的論法，在型態上更為完整。

    非有「　　自性　　」的生
    非無「待緣(無自性)」的生　⇨ 不落二邊之「中

  - — 清辨認為在破他時，要用比量的格式來出過。他亦批評佛護的歸謬方法，間接地主張了「他生」。
  - — 月稱辯護說中觀派的根本精神是認為一切事物都是無自性的。但自立量承認自因、自喻是實在的，與說無自性相矛盾。
  - — 月稱一系是隨著對方的說法加以破斥，所以被稱為「隨應破派」。

    清辨一系，是自由獨立的，議論不一定跟隨敵論走，而採取立量的格式，被稱為「自立量派」。在《大乘掌珍論》開首第一句偈，即言明繼承龍樹「一切皆空」的主張，即不僅因緣和合的有為法空，與之相對的無為法亦是空：

    「真性有為空，如幻緣生故；無為無有實，不起似空華。」

此為清辨著名的立量，被稱為「清辨比量」或「掌珍比量」，是全論的綱要。其論式可綜合為如下三點：

一、 主張命題(宗)持有「在勝義上」之限定。

二、 否定判斷，完全被規定為「非定立的否定」

如：「這不是白的」，這只表示為不是白的，但不指示其他色。

三、 異類例(異品)的不存在。

— 二諦 — 中觀以二諦立說，依照月稱的看法，二諦就是兩種真實

- 按勝義諦：一切法無自性。月稱認為：「世俗諦是一切法無自性。」緣生無實自性者名空，但並非「空無所有」，亦不是一切「不存在」。雖然看著像有自性，但這是由於被無明所蔽的緣故，實是一種根本顛倒。故此，月稱不承認世俗有其諦性，凡夫所見到的真實根本就不存在，而只是一種「無其諦性」而「唯世俗」的概念而已。

  而清辨認為「一切法皆空無自性」是第一義（勝義）諦的真實，這是聖者了達世間顛倒性的結果。而世俗的事理，只是眾生顛倒妄執下的名言表述，並不是真實存在，但對世間眾生來說，仍有其世俗的諦性。因此，清辨在不違反「勝義空」的原則下，暫許名言及世間法有其自性，並可依據正確的推論來對此世間有真實的認知，並在不斷地聞、思、修而獲得智慧，對勝義的「分別知」（分別勝義），並以此作為階梯，體證無分別勝義。

— 空性 — 依龍樹以「空用」、「空性」、「空義」三者來說「空性」：

「業煩惱滅故，名之為解脫，業煩惱非實，入空戲論滅。」《中論》

- 清辨認為「空用」是指能止滅一切戲論的意思。月稱對「空用」有相同的解釋，認為是在「修的立場」的「空性」。

「自知不隨他，寂滅無戲論，無異無分別，是則名實相。」《中論》

- 清辨認為「空性」是「知空性之智慧」，遠離一切執著的意思，也就是緣「空性」的智慧。月稱認為一切戲論寂滅的本身，而這個「空性」指的就是「諸法實相」，亦即是涅槃，並不是直接就指無分別智的意思。

「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」《中論》

- 至於「空義」，即「空性的意義」，在梵文中的一詞，一般可解為「意義」與「對象」兩個意思。而清辨認為「空義」（對象），是指「真如」。而月稱對「空義」的解說，強調空性的意思並不是「不存在」，而認為「空性」是表示「緣起」的意思。空性即是離「有」、「無」二邊的中道實相。

- 月稱對唯識的批評

— 依他起 — 月稱批評唯識所謂「遍計所執自性無，依他起自性有。」瑜伽行所說的空是「他性空」，而不是「自性空」。

- 凡主張「他空」——以「此法是空，餘法不空」為立論原則，就是主張空者不有、有者不空的，雖說空而歸結到有，是有宗；
- 凡主張「自空」——以「此法有故，此法即空」為立論原則，就是有而即空、空而即有的，雖說有而歸結到空，是空宗。

如「黑夜見繩而執為蛇」: 瑜伽行認為蛇執去掉就是空，並不認為繩也是空。但月稱則認為依他起亦是空，即繩亦是空。

— 阿賴耶識 — 月稱認為空是「自性空」，而瑜伽行派依他起法的根本性質是識，而一切識的根本是阿賴耶，所以他亦反對阿賴耶說，認為阿賴耶是一種假立，並非實有其識。

— 前七識 — 月稱既反對阿賴耶識，便連帶著也反對前七識。

— 業之相續及保存 — 月稱認為業由於自身的相續是不會消失的，明顯時是現行，潛伏時是消失，事實上還是相續的，因而並不需要有個阿賴耶識保存它。但對於瑜伽行派來說，成立阿賴耶有許多理由，其中重要的一條就是要成立業報，因為他們認為業在未受報前，應該存在的。

— 自證分 — 月稱反對瑜伽行派所主張的「自證分」，他說任何事物不能自為能、所，猶如刀不自割、手不自觸。但瑜伽行派認為對見聞覺知的記憶，是自己對自己作過了解，這種了解就是自證，是內識本身的東西，所以叫「自證分」。

— 心外無境 — 月稱不承認睡夢中有心無境，他說心與境是平等的，如果似夢中無境，同樣也應無心。

— 月稱對中觀無自性的說法，發展得比較徹底，把「緣起性空」的理論成為了「性空緣起」，就是說，正因為無自性才可以說是緣起。這一說法的實際意義，就是在世俗上肯定了無其名，而有其實的開展，而並不止於由緣起現象歸納推度出性空的結果。

- 寂天 *Śāntideva*(650-700)

— 生平 — 寂天是第七世紀末期間出現的中觀派人物，原名寂鎧 *Śāntivarman*。入勝天之門，改名寂天。

— 學風 — 寂天對佛學的貢獻表現在學風上的轉變：

1. 守約：他的《學處要集》和《諸經要集》皆是要約且廣博。
2. 見行相應：寂天的佛學是見行相應，虛實並舉。這一學風後由阿提沙傳到西藏，宗喀巴大師盛加宣揚而發生了深遠的影響。

— 著作 — 他的著作有《菩提行經》(入菩薩行論)，迦當派宗此論為六論之一，可見其影響深遠。

- 《菩提行經》— 共有八品，專門講授如何由發心直至證入菩薩行的完整次第，詳列方便法門、生起動機以及攝受利生的修行步驟。據說般若波羅蜜多品第三十七頌 — 「心不住外相，而得無緣寂滅。」是此經的頂點，也是他學說的要點。

此經第三品的末尾，曾提示學法的人應該學習三本書：《虛空藏經》和龍樹的《諸學處要集》、《諸經要集》，而後兩種為必讀書。

- 《諸學處要集》— 與《菩提行經》同為中觀學之實踐的論書。

  此論內容大體依六波羅蜜順序來說明菩薩的修行方法，以「無我」及「空性」為中心，達致無自他之區別，實踐大乘佛教慈悲精神。

— 寂天對唯識的破斥 — 上述三本書是站在中觀無自性立場來談問題。在《菩提行經・般若品》的前二十幾頌，就特別批判了瑜伽行派的唯心之說。

- 破唯識無境 — 寂天先以「外境」真，「幻境」假來推論「幻境」之不存在及「能取幻境的識是不存在」，進而追問「心能否見自心」的問題。
- 破自證分之喻 — 寂天引《入楞伽經》中「如刀不自割，指亦不自指，如心不自見，其事亦如是」來破以心見自心。於「理」方面，則反駁唯識家以「燈火自照」的不可能和「青色水晶的自性青」違反緣起等譬喻來破斥自證分的成立。
- 破自證分之因 — 唯識家以「憶念」作為成立自證分的必要性。

- 觀誓*Avalokitavrata*(~700)

  中觀經量派 —依據《宗義寶環》，中觀自立論證派可再二分為瑜伽行中觀派及經量行中觀派(中觀經量派)，寂護和蓮花戒則被視為瑜伽行中觀派(中觀瑜伽行派)；而清辨和觀誓則為經量行中觀派的代表。

  瑜伽行的自證 — 寂護等認為知識是直接知覺自己自身，否認外界對象之存在，這與瑜伽行派的思路是一致的，所以寂護乃被稱為瑜伽行中觀派。

  經量部的對象實存性 — 但清辨和觀誓不承認「自證」，而主張外界的對象以它自己本身就能夠單獨存在的，這靠近經量部的看法，認定外界對象之實存性，所以清辨乃被稱為經量行中觀派。

  世俗真理 — 不過，兩者都是中觀派，故在最高真實(勝義)上，外界的「對象」與內在的「認識」，也是沒有本體(無自性)的，亦即是「空」。因此，自證之有無，外界的實在或非實在，是就世間的真理(世俗)的立場所說的，即由如何思考世間的真理來分類。

參考資料

1. 呂徵（2002）《印度佛學源流略講》，上海：上海人民出版社。
2. 平川彰（2002）《印度佛教史》，初版，台北：商周出版：城邦文化。
3. 梶山雄一 等著（1985）《中觀思想》，初版，台北：華宇出版社。
4. 印順 著（2004）《中觀今論》，第二版，台灣：正聞出版社。