

2026 年佛學進修班

初期大乘佛學---中觀學派

趙錦鳳

甲、 從緣起中看中觀學派的興起

1) 時代背景

A. 宗教層面的對抗：

- 先從佛教內部來說，佛教在流行了大約五百年的時期內，不但部派已分裂成二十部，而且主張各有不同，執有執無，其中不少學說更走向極端，令到佛教內部思想很不統一。
- 從佛教外部來說，當時印度社會的其他教派，如傳統的婆羅門教等，在這段時期都有較大的發展，而且這些外道勢力日趨強盛，若部派還仍然再分裂下去，那就會出現能否繼續存在的問題，因此這時就有統一並革新的需求。

B. 民眾適應新思潮：

- 在部派佛教的後期，最早出現是《般若》這一類大乘空義的經典，其後如《寶積》、《華嚴》、《法華》和《維摩》等經等單行本已開始相繼陸續地出現，開始廣泛流通，並已逐漸取得：佛教內部，如大眾部發展出的南印的案達羅派，與及上座部中的法藏部的弟子信仰。
- 在佛教外，南方大眾部的案達羅學派是向社會群眾，屬種性中的第三階層(吠舍種姓，是古印度種姓制度中的普通勞動者)宣傳，並漸漸得到這一部分人的信仰，所以當時的人對大乘這種空的思想的出現已開始不感到意外。

C. 歷史時勢所趨：

- 大乘空宗的興起，主要是因為上座部的執有，漸漸地走向形式化、系統化、精密化的佛教。
- 在修行的果位上，主要以成為自己解脫的阿羅漢為目標，與佛陀的自利利他菩薩精神大相逕庭，所以空宗乘機而起，破斥有部的法執，這是歷史的必然性。

- 到了龍樹時期，適逢印度又再次分裂¹，社會正處在顯著變遷中，反映到部派這種意識形態上不能再依循下去。由此，醞釀了一百年的大乘思想，到此時應該有新的突破和組織。

D. 大乘經典的弘揚：

- 印度的大乘經典從公元前一世紀開始（公元前 50～公元 200 年），漸漸流傳後，面對於早已流行的部派佛教，正須要有人把這些大乘經典加以組織與發揚，由於相繼出現的大乘經典越來越多，便須要有人作分別、抉擇、貫通，以確立不共部派的大乘空義，顯示大乘佛法之甚深的空義與廣大的事行。
- 龍樹菩薩就是順應這一時代的要求，而成為印度佛教史上著名的第一位大乘論師。

2) 中觀學派的思想正值萌芽和不斷發展

- A. 龍樹菩薩貫通原始佛教的「緣起論」及融會《般若經》等性空思想，大弘中道之教。
- B. 印順法師在《印度佛教思想史》說：「『初期大乘』的直顯深義，學者容易流入歧途，龍樹起來造論，說緣起無自性故空；以『佛法』的『中道、緣起』，貫通『大乘佛法』的『性空、唯（假）名』。
- C. 在龍樹的求學歷程中，初學小乘佛教，精通說一切有部的阿毘達磨，可是他對這種法體「三世實有」的主張，並不滿意；後習大乘法，於龍宮廣泛閱讀了深奧的大乘經典，把般若、空的思想組織成一套嚴密的體系，於是確立了大乘佛教在教內教外的地位；並且對邏輯學有很深的運用，故在他的著作中，處處都可以反映這方面的特色。
- D. 中觀學派的開創者龍樹菩薩出生在這個時代，擔任著組織大乘學說的工作，著作甚多，詳見後文，而他的後繼者——傳法弟子提婆更繼承了龍樹中道思想的精粹，著有《百論》、《四百論》等，廣破外道小乘邪執。

3) 造《中論》的目的一破邪顯正

- A. 學派為甚麼稱為「中觀」？就要從龍樹菩薩的重要代表著作《中論》說起，鳩摩羅什弟子僧叡造〈中論序〉，序言：

¹ 在公元 200 年，貴霜帝國政權在婆蘇提婆死後，日益衰落。至公元 3 世紀已分裂為若干小的公國。

「以中為名者，照其實也；以論為稱者，盡其言也。實非名不悟，故寄中以宣之；言非釋不盡，故假論以明之。」

B. 青目在《中論釋》卷 1 中，有以下的內容：

• 問曰：何故造此論？

答曰：有人言萬物從大自在天生、有言從韋紐天生、有言從和合生、有言從時生、有言從世性生、有言從變生、有言從自然生、有言從微塵生。有如是等謬故，墮於無因、邪因、斷常等邪見，種種說我我所（實我實法），不知正法。佛欲斷如是等諸邪見令知佛法故，先於聲聞法中說十二因緣，又為已習行有大心堪受深法者以大乘法說因緣相（八不緣起論），所謂一切法不生不滅、不一不異等，畢竟空、無所有。

如《般若波羅蜜》中說：佛告須菩提：「菩薩坐道場時，觀十二因緣，如虛空不可盡。佛滅度後，後五百歲像法中，人根轉鈍、深著諸法，求十二因緣、五陰、十二入、十八界等決定相。不知佛意但著文字，聞大乘法中說畢竟空，不知何因緣故空，即生疑見。『若都畢竟空，云何分別有罪福報應等？如是則無世諦、第一義諦。』取是空相而起貪著，於畢竟空中生種種過。龍樹菩薩為是等故，造此中論。」

C. 中觀學派主要是發揚釋迦佛在《阿含經》以至《般若經》中的中道精神，標示出「緣起無自性中道空」的理論，建立精嚴周密的中觀思想體系。如實正觀諸法皆緣起無自性，不落二邊。所謂二邊，就是以萬物為實有的一邊，以及視萬物為虛無的另一邊。不落二邊就是脫離這兩種各執極端的見解，正觀一切法無自性空，所以破常見，而一切法也是「假名有」，所以破斷見。

D. 如此才能體悟一切法的中道實相義，若能正觀一切法的真實狀態都是緣生無自性，即體證「諸法實相」，從而放下一切執著，達致解脫。如是一切法非斷、非常，空不離假，假不離空，說名「中道」，由是正觀（不偏於任何一邊），名為「中觀」。論述這種「中觀」的義理的論典，名為《中論》或名《中觀論》。此學派因而稱為中觀學派（*Mādhyamika*）。又由於中觀學派與般若思想關係非常密切，所以此宗派又稱為「空宗」。

乙、 中觀學派的始創人及其傳承

1) 有關「龍樹的傳記」有下列六種文獻記載。

	<u>漢文資料</u>
1.	鳩摩羅什(350-409)譯《龍樹菩薩傳》 本書記載古代印度大乘佛教「中觀學派」創始人龍樹之生平事蹟。內容及字句與元魏吉迦夜、曇曜共譯之付法藏因緣傳卷五龍樹傳相同。
2.	吉迦夜、曇曜共譯《付法藏因緣傳》卷五 同上羅什差不多時間北魏（386年－535年），但找不到吉迦夜及曇曜的生平。敘述釋尊入滅後，迦葉、阿難等二十三位印度祖師嫡嫡付法相傳之事蹟與傳法世系。
3.	玄奘著(602-664)《大唐西域記》卷十 玄奘於十六年間，遊歷印度、西域等一百十餘國與傳聞中二十八國之見聞錄，是一部記述當時唐朝迤西各國風土國情及佛教事項的史地書志。
	<u>藏文資料</u>
4.	布敦(Buston,1290-1364)著《佛教史大寶藏論》，簡名《布頓佛教史》 本書廣泛敘述文獻、教法概說與佛教史，是作者佛教學體系化之著作，非單純之佛教史書，以其為西藏最早之教史及教法文獻，故為研究印度佛教及西藏佛教之重要史籍，亦深為後世所珍視。 ²
5.	多羅那他(Tāranātha,1573-1616)著《印度佛教史》，簡名《多氏佛教史》或《多羅那他佛教史》 本書共舉出 201 個人名，並列述阿闍世王以下諸王朝，及佛教傳入錫蘭、西藏之經過，即佛教在印度的流傳及盛衰，其特

² 本書又名《善逝教法史》，可大別為二，一為佛教文獻與教法概說，又分為：(一)教法（梵 dharma）之學習及教授之功德，(二)佛教文獻概說，(三)學習及教授之規則方法。二為佛教史部分，又分為：(一)印度部分，詳述十事非法，及第二、三次結集至分派為十八部之經過。(二)西藏部分。本書廣泛敘述教法與佛教史，係作者佛教學體系化之著作，非單純之佛教史書，以其為西藏最早之教史及教法文獻，故為研究印度佛教及西藏佛教之重要史籍，亦深為後世所珍視。

	色在後半部，敘述後期大乘時代至密教時代之情形。
6.	松巴堪布(Sum-pa mkhan-po, 1704-1776)著《如意寶樹》 又譯《如意寶珠史》。為印度、西藏、中國、蒙古佛教正法之史書。為研究印、藏佛教之重要資料。惜尚未有中文譯本。

2) 一般學者認為以鳩摩羅什的出生年代最接近龍樹的年代，亦是中觀學大師，因此羅什所傳《龍樹菩薩傳》最可信賴。

A. 龍樹的得名：

據羅什《龍樹菩薩傳》所記載，龍樹(Nāgārjuna) Nāga 是龍，arjuna 是樹義，菩薩的名字由來是「其母樹下生之」並且「以龍成其道」，故名「龍樹」，這是舊譯。

玄奘《大唐西域記》譯為龍猛，Nāga 是龍，arjuna 是猛義。呂澂在《印度佛源流略論》中認為可能是以印度大史詩的《摩訶婆羅多》一同名 arjuna 的人物，此人具勇猛特徵，取其勇猛字義命名，這是新譯。而西藏譯為龍成。

B. 生平：

近代學者多數公認為龍樹生於公元 150-250 間，比較可信。

C. 地位：

龍樹是印度大乘佛教中觀學派的創始人，在佛教的有「千部論主」、「八宗共祖」之美譽，更重要者，只有龍樹一人，被譽為「第二釋迦」。

D. 學法因緣：

龍樹出生於南印度維達婆國一個婆羅門家³，從小天資聰穎，領解力甚高，尤其善於記憶。於吠陀聖典及世間學藝，無不精通。年輕時，與三名好友尋師習得隱身術，於是潛入王宮，侵陵宮女，沈迷欲樂。事件不久被揭發，好友死於亂刀之下，只有龍樹倖免於難，乃悟「欲為苦本，眾禍之根，敗德危身，由此而起」，於是生起厭

³ 在南印度，西元前二二〇年頃，有案達羅王朝（梵 Andhrabhrtya）之崛起，至西元三百餘年，此王朝之勢始終強盛。於此時期，婆羅門教漸次復興，而與佛教形成對峙之勢，另一方面兩教之間又彼此攝取特質。對復甦之婆羅門教而言，此時已漸汰舊更新，種下新婆羅門教（即印度教）勃興之因；而於佛教之中，則有大乘思想之萌啟，產生許多深遠獨特之教義。

離心，便往山中佛塔出家受戒。

E. 據《龍樹菩薩傳》龍樹的三次學習佛法經歷：

初：「既出入山詣一佛塔出家受戒。九十日中誦(小乘)三藏盡。更求異經都無得處。」

次：「遂入雪山山中有塔。塔中有一老比丘。以摩訶衍經典與之。誦受愛樂雖知實義未得通利。周遊諸國更求餘經。於閻浮提中遍求不得。外道論師沙門義宗咸皆摧伏。……自念言。世界法中津塗甚多。佛經雖妙以理推之故有未盡。未盡之中可推而演之。以悟後學於理不違。於事無失斯有何咎。思此事已即欲行之。立師教戒更造衣服。令附佛法而有小異。」

後：「大龍菩薩見其如是惜而愍之。即接之入海。於宮殿中開七寶藏。發七寶華函。以諸方等深奧經典無量妙法授之。龍樹受讀九十日中通解甚多。其心深入體得實利。龍知其心而問之曰。看經遍未。答言。汝諸函中經多無量不可盡也。我可讀者已十倍閻浮提。龍言。如我宮中所有經典。諸處此比復不可數。龍樹既得諸經一相深入無生二忍⁴具足。龍還送出於南天竺。大弘佛法摧伏外道。廣明摩訶衍作優波提舍十萬偈。又作莊嚴佛道論五千偈。大慈方便論五千偈。中論五百偈。令摩訶衍教大行於天竺。又造無畏論十萬偈。中論出其中。」

F. 呂澂先生對龍樹學習大乘佛法經歷的獨特看法：

呂澂在《印度佛學源流略講》卷5說：

「傳中說龍樹是南印的婆羅門族，小時即通曉婆羅門經典，後來皈依佛教。當時南印已經有大乘經典流行，所以他就接受了大乘思想。」

《龍樹菩薩傳》說他出家時是到山裏的佛塔受的戒，這就暗示了這樣一點：龍樹出家的地方，是大眾系有大乘思想的一部分人所常住的塔廟裏。當時流行的大乘經本不多，他憑著聰明，很快就通達了。他感到不足，又到北印雪山地方，也是住在相信大乘的塔廟裏，那裏一個老比丘給他一些大乘經典，讀了後仍感不足，於是周

⁴ 菩薩所修之二種忍。生忍與法忍。(一)生忍，又作眾生忍。忍，即忍耐之意。謂：1.菩薩於一切眾生不瞋不惱，如慈母愛子；2.又若眾生雖以種種惡害加之，菩薩皆能忍耐不起瞋恚；或 3.受眾生種種恭敬供養，心亦不起貢高染著，稱為生忍。(二)法忍，又作無生法忍。忍，即安忍之意。無生法，本指不生不滅之法，今僅就不生而言，故稱無生。菩薩於無生之法，忍可忍樂，不動不退，稱為法忍。〔大智度論卷六〕

游各地。在這過程中，可能還陸續學了一些大乘經。

他還與諸外道和部派佛學者們辯論，所向無敵，因之產生驕傲，認為佛教理論不過如此，便想獨出心裁，自創一派。就在此時，有個大龍（可能是宣傳大乘經典的人）把他引去龍宮（大概是北印龍族所住之處），給他看了很多而更深奧的經典，他於是滿足了，感到在龍宮看見的一部分已比外間流行的多十倍。

這一點暗示了：龍樹後來組織學說所根據的經典不只是當時流行的，還有一部分是個人保存尚未流行的。

從龍樹所著的《十住毗婆沙論》（是華嚴十地經的註釋）與《大智度論》（是大品般若經的註釋）中所提到的諸經，同中國譯經史上比較地來看，在此之前中國未譯的大乘經，大都是經龍樹的宣揚才問世的。」

- G. 龍樹離開龍宮後，到南印度弘法，當時南印度國王承事外道，毀謗佛法。龍樹為度化中印度憍薩羅國的引正王，曾經應徵從軍作戰，前後七年，「不食廩，不取錢」，又以勇猛多謀，國王終於召見，展開熱烈辯論，終至「王乃稽首，伏其法化」，成為佛教的護法仁王。

H. 死亡：

- 根據西藏《布頓佛教史》：龍樹最後受一位國王的嗣子之請，自刎而化。
- 在玄奘《大唐西域記》卷 10 說：「龍樹受到憍薩羅國之王，娑多婆訶（引正）的皈信，因龍樹善閑藥術，餐餌養生，壽年數百，引正王亦得妙藥而壽亦數百，他的嗣子看看繼承王位，遙遙無期，因此向龍樹菩薩乞頭，龍樹自刎壽終，王亦哀痛而死。」
- 若依《龍樹菩薩傳》所記載：「龍樹到了晚年，有小乘法師，懷着忿嫉。龍樹見之，問道：『你樂於見我久住於世嗎？』小乘法師答言：『實不願見！』龍樹於是退歸閑室，經日不出，後弟子破門而入，發現龍樹已蟬蛻而去。龍樹去世已過百年，而南印度諸國為其立廟，敬奉如佛。」
- 關於龍樹的死，有的說他為國王做長生藥，太子想早點繼承王位，就向龍樹乞討他的頭，於是龍樹就自殺了。又有的說龍樹是在小乘法師的重重逼迫下，自行坐化。可見當時產生了劇烈的宗教衝突，這種衝突無疑是十分強烈，達到性命相爭的地步。

3) 傳承弟子

A. 提婆出生及學法因緣：

- 提婆（Āryadeva）這名字意譯為聖天，又名迦那提婆（單眼，只有右眼），生於約公元 170-270 年之間。師子國人，出身於婆羅門種姓，是一個王子。開始學婆羅門學說，能言善辯。在未師事龍樹之前，提婆已經是一位博學兼辯才出眾的學者。
- 這時，龍樹已屆晚年，住憍薩羅的吉祥山，名聲遠播。提婆在斯里蘭卡，與東南印僅一水之隔，就想找龍樹辯論。而提婆天生性格自負，初次求見龍樹時，龍樹久聞其名，令弟子以滿鉢水置於前，提婆即以一針投入水中，兩人欣然契合。提婆原本想找龍樹跟他辯論，可是當他一見龍樹的威嚴儀容，竟然不能開口，遂向龍樹求教，並成為龍樹的傳法弟子。⁵

B. 弘法：

- 提婆以智辯著稱，後遊歷印度各地，高舉破邪之劍，調伏外道，度人百餘萬。後以結成仇怨，為外教之徒所刺。

C. 死亡：

- 羅什譯《提婆菩薩傳》記載：「提婆誨諸人言：『諸法之實，誰冤、誰酷（殘暴）、誰割、誰截？諸法之實，實無受者，亦無害者。誰親、誰怨、誰賊、誰害？汝為癡毒所欺，妄生著見而大號咷，種不善業。彼人所害，害諸業報，非害我也。汝等思之慎，無以狂追、狂以哀、悲哀也。於是放身脫然，無矜遂蟬蛻而去。』」

D. 傳法：

- 後世視提婆為印度中觀學派（Mādhyamika）繼龍樹之後最重要的人物。（可參考鳩摩羅什《提婆菩薩傳》）後提婆再傳法予羅睺羅跋陀羅。

⁵ 龍樹也聽到提婆的名聲，聞他前來，就叫一個弟子端了一滿鉢清水，不許說一句話，出來相迎。提婆見到迎者手捧一鉢清水，不吭一聲，心中會意，就從身上取下一枚針來，投入鉢中，也不說一語。這兩人打的是什麼啞謎呢？原來，龍樹的意思是，我的胸懷似清水一般，滿而不溢；提婆的意思是，我的見解如針沉水，一探到底。那弟子回到裡面，龍樹見到水底一根針，又聞不說一句話，佩服提婆十分聰明，就親迎入內。

提婆原來是來辯論的，但一見到龍樹面容慈祥，出言和善謙遜，已是敬佩了三分，就不言辯論之事，先和龍樹交談起來。兩人交談了一整天，提婆凡有所問，龍樹必有所答，而且答的十分圓滿。提婆深為折服，自覺遠非龍樹對手，難探其源，感到佛法博大精深，遠超婆羅門學說之上，遂放棄了原來信仰，甘拜龍樹為師。而龍樹自感已屆暮年，大乘學說還沒有滿意的弟子繼承發揚，今見提婆聰明蓋世，足堪傳燈，十分欣慰，於是悉心傳授。從此以後，提婆放棄了驕慢之心，如饑如渴地隨師學了數年。

丙、中觀學派的早期著作

1) 龍樹的著作及特色

A. 龍樹有「千部論主」的美譽，他的壽命很長，著作很多，尤其在西域一帶。依考據所證，可信者約有十七種，現略為分列其中重要作品：

經集： 1. 《福蓋正行所集經》（十二卷）宋・日稱譯，漢譯本

釋經： 2. 《大智度論》⁶（一百卷）姚秦・鳩摩羅什譯，漢譯本

3. 《十住毗婆沙論》⁷（十七卷）姚秦・鳩摩羅什譯，漢譯本

以上兩部為「釋經論」，凡疏釋某一經或某一品，名「釋經論」。

專論： 4. 《中論》（四卷）（龍樹造偈，青目註釋），姚秦・鳩摩羅什譯，漢、梵、藏譯本

5. 《十二門論》（一卷）姚秦・鳩摩羅什譯，漢譯本，後有由漢譯回梵文本

6. 《七十空性論》（一卷）法尊法師譯，藏本

7. 《大乘破有論》（一卷）宋・施護譯，漢譯本

8. 《大乘二十頌論》（一卷）宋・施護譯，漢、藏、梵本

9. 《壹輸盧迦論》（一卷）後魏・瞿曇留支譯，漢譯本

10. 《迴諍論》（一卷）後魏・毘目智仙共瞿曇（般若）留支譯，現存有漢、梵、藏本

11. 《六十頌如理論》（一卷）宋・施護譯，漢、藏本

⁶ 《印度佛學源流略講》卷5：「在龍樹著作中，有一類是釋經的，主要有《大智度論》。……在他的傳記裏也提到過，說他著有《優婆提舍》（議論）十萬頌。這種體裁是解釋經文，並加以發揮的，可能即是指的《大智度論》。它解釋了當時最大的一部經《大品般若》，譯本一百卷，尚非全書。……從第二品起，就擇要譯出，共成一百卷。」

⁷ 《印度佛學源流略講》卷5：「十住毗婆沙論」，是註釋《華嚴十住經》（後來譯本名《十地經》。此經是《華嚴》的中心部分）的。「毗婆沙」為廣論之意，註釋的不是經的正文而是經的重頌部分（經有正文，有頌，頌又有前有後，後邊的叫重頌）。漢譯有十七卷，只講到第二住，也非全文。此書是羅什之師佛陀耶舍口傳的誦本，他只記得這些，所以譯得不全。但是此書在龍樹學說中地位是頗為重要的。」

12.《廣破論》藏譯本

13.《菩提資糧論》(六卷)比丘自在釋，大隋·達磨笈多譯，漢譯本

14.《因緣心論頌》、《因緣心論釋》(一卷)失譯者，漢、藏本。

15.《讚法界頌》(一卷)，宋·施護譯，漢、藏譯本

以上十二部為「宗經論」，凡依一經或多經而論究法義，名「宗經論」。

政論： 16.《寶行王正論》(一卷)陳·真諦譯，漢、藏本

17.《龍樹菩薩勸誡王頌》(一卷)唐·義淨譯，漢、藏譯本。

B. 呂澂在《印度佛學源流略講》卷 5 有以下的說明。

- 有一類論戰性質的，是對部派小乘以及其他學派進行破斥從而顯示自宗的所謂立破之作。
- 最主要的是《中論》，書中對部派的偏見做了徹底的破斥，也是龍樹基本理論之所在。羅什譯。本文五百頌，加上青目的註共四卷（此書在羅什時就有七十多家的註，羅什認為青目註最好，所以一同譯出）。
- 《龍樹傳》中提到此書說「……造《無畏論》十萬頌，於《無畏》中出《中論》也」。意思是說，《中論》的註解包括在《無畏論》中。
- 印度有這種著作習慣：寫作一種對自己多種著作的自註。《無畏論》十萬頌，其中有《中論》的註。
- 此外，有《十二門論》，是《中論》入門的書。《中論》二十七品，《十二門論》只有十二門，就簡化多了，它是解釋《中論》的根本道理的。書的分量不大，只有很少的頌，大概全文都出自龍樹之手。內容係破除小乘偏見，顯示自己主張。
- 針對佛教以外其他學派的，漢譯有《回諍論》一書，主要針對正理派。正理派是從認識論角度立說的，講種種量，以量成立各種的實在，這與龍樹主張空、無自性的自然是直接衝突的。龍樹要使對方放下最有力的武器，所以做了仔細的辯破。此書也是後來才傳譯的。

C. 「中論頌」的註釋

繼羅睺羅論師後，中觀學派有一段長時間似乎未有新發展，或者與瑜伽唯識學派的興起有關，雖然無著、安慧、德慧、護法等唯識論師亦都把龍樹、提婆的作品作為大乘佛教的根本論書而加以註釋，但還是以唯識思想作為大乘學說的骨幹。

因此，出現了如佛護、清辨等論師，以註解「中論」為主，高唱要恢復龍樹、提婆學說的真義，所以這時期出現很多《中論》的註釋書。

《中論》(Madhyamaka-kārikā)亦名《中觀論》或《根本中論》，有關《中論》的釋論，有如下數種：

無畏註— 一說為龍樹自撰，藏譯本

青目註— 《中論》(四卷)，鳩摩羅什譯，漢譯本

佛護註— 《根本中疏》，藏譯本

清辨註— 《般若燈論釋》，波羅頗蜜多羅所譯，漢、藏譯本

月稱註— 《明句論》梵、藏譯本

無著註— 《順中論》(二卷)元魏·瞿曇般若留支譯，漢譯本

(全名為《順中論義入大般若波羅蜜經初品法門》，解釋龍樹《中論》中之「八不」及「戲論」之要義，並破斥偏執空、有二端之邪見。)

安慧註— 《大乘中觀釋論》(九卷)、宋·惟淨譯，漢譯本

(又名《中觀釋論》，隨頌文解釋龍樹之中觀，為中觀八大注釋書之一。本論所釋之頌，與鳩摩羅什所譯之《中論》、波羅頗蜜多羅所譯之《般若燈論》對比，互有存缺出入。)

有關《中論》的註釋家，日本學者梶山雄一在《佛教中觀哲學》⁸一書中指出：七世紀前的印度有八個偉大的《中論》註釋家，除了龍樹菩薩本人之外，其餘七位包括：佛護、月稱、安慧、清辨、天寂⁹

(Devasarman, 約 500-600)、求那師利 (Guṇasrī, 約 500-600)、德慧 (約 500-600)。不過，部分的註釋已經佚失，現時仍保存的註解，則只有前五者的。

⁸ 梶山雄一《佛教中觀哲學》p.105-107

⁹ 天寂又名提婆設摩，梵名 Devaśarman，意譯作天寂、賢寂。

2) 提婆的著作

而作為龍樹的入室弟子提婆，主要著有《四百論》，《百論》、《百字論》，皆同為提婆之基本論著，是繼承龍樹，基於大乘空觀之立場，破斥其他宗派之學說：

1. 《四百論》(一卷)，玄奘譯，漢、藏譯本。

- 漢譯本名《廣百論本》，只譯出《四百論》後八品二百頌內容，藏譯有全本。
- 護法注一《大乘廣百論釋論》(十卷)，玄奘譯，漢譯本。
只譯出後八品，主要在破斥外道、小乘所說諸法實有的妄執，闡明空無自性之理。

2. 《百論》(二卷)，婆數開士釋，鳩摩羅什譯，漢譯本。

- 只譯出前十品，為《四百論》之綱要書，主要在破斥外道，按僧肇的〈百論序〉所述，《百論》本有二十品，每品各有五偈，合共百偈，故稱為《百論》。
- 主要論述大乘佛教的空性、無我等義理，並破斥數論、勝論等外道的執見。
- 又《百論》為《四百論》入門之作。

3. 《百字論》(一卷)，後魏菩提流支譯，漢、藏譯本。

- 藏譯本名《百字注》，傳說是提婆遇刺後忍痛用自己的血寫的，是他的遺囑。
- 三部著作中最概括、最扼要的就是《百字論》，為《百論·破神品》以下各品之大略，懂了它也就懂其他「百論」的基本精神，故稱為《百論》之綱要。

提婆三本論典中以《百論》為佛教中很重要的中觀著作。

歸納早期中觀學派其中最重要的論典著作，則為龍樹的《中論》、《十二門論》、《大智度論》、《十住毘婆沙論》和提婆的《百論》。

3) 三論的文體

- 《中論》只有偈頌，四句二十字為一偈，而無長行。
- 《十二門論》有長行和偈頌。
- 《百論》只有長行。

長行是佛經中直接敘述教義，或解釋偈頌的散文體，和偈頌比較起來，字數較多，因其行數長故名長行。

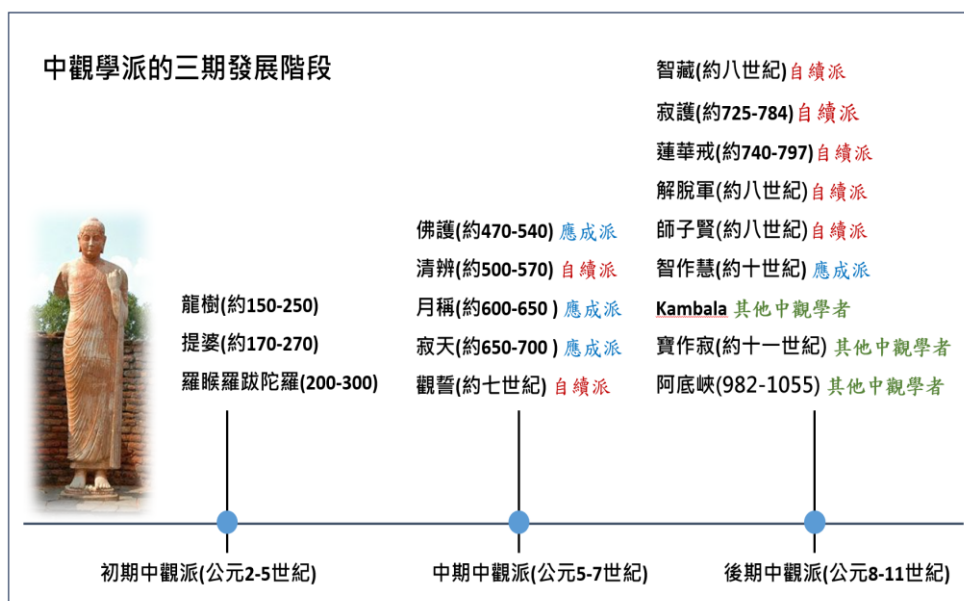
丁、中觀學派的歷史發展

A. 中觀學派於印度的三期發展階段

此派以龍樹為始祖，以《中論》為基礎，宣揚空觀之學派，歷經提婆、羅睺羅跋多羅、青目、婆藪開士等人。至六世紀初，有佛護、清辨二論師出而作中論之註釋。

其後中觀派分裂為佛護系之應成派(又稱為歸謬論證派或具緣派)與清辨系之自續派(又稱為自立論證派或依自起派)。前者之月稱論師曾對清辨之中論註釋，予以激烈抨擊，其思想並傳入西藏而廣泛流傳；後者則以觀誓等論師為代表人物。

七、八世紀之際，中觀派與瑜伽派有交互流通之趨勢，終於形成寂護、蓮華戒等之中觀瑜伽派，與密教同時流傳，直至印度佛教之滅亡為止。



B. 傳至中國的發展

公元四世紀後期，印度人鳩摩羅什¹⁰來到中國，當時正值後秦年代。後秦國主姚興崇尚佛法，為鳩摩羅什設立道場，並招聚了當時最出色的僧侶，協助羅什翻譯佛典。

羅什譯出了般若最主要的經典以及龍樹、提婆的重要著作，包括《小品般若經》、《金剛般若經》、《心經》，龍樹的《中論》、《十二門論》、《大智度論》以及提婆的《百論》等，並大力闡揚空的觀念。羅什的重要弟子如僧肇、僧叡等亦努力弘揚般若中觀，使之成為中國佛教的基礎。

至隋朝的吉藏，更特別推崇龍樹的《中論》、《十二門論》，以及提婆的《百論》，以之作為基礎建立中國佛教三論宗，並尊龍樹為始祖。而《中論·觀四諦品》中之一偈：「眾因緣生法，我說即是無，亦為是假名，亦是中道義。」亦成了天台宗「一心三觀」思想的主要根據。

戊、《中論》寫作形式和架構

- 1) 《中論》是頌文形式的論書，一首詩分為四句，每句八個音節，共計三十二個音節，傳統漢譯將這種三十二個音節的詩偈，仿其原初四句的形式而譯成五言詩的形式，一首詩有四句，一句五字，每首偈共計二十字。例子如下：

青目釋《中論·觀因緣品》〈歸敬頌〉卷 1：

「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。
能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。」

2. 《中論》四卷合共有二十七品，全是以觀字命名。依印順導師的主張，把《中論》的結構總結為：

甲、標宗	此為初品〈觀因緣品〉首二頌，又名「歸敬頌」。 作用有二：	1.敬禮釋尊 2.顯示佛說甚深「八不中道」的根本緣起大法，為本論的總綱。	
------	-------------------------------------	---	--

¹⁰ 鳩摩羅什法師生於龜茲（今新疆庫車），羅什之父親是印度人，母為龜茲國人。

乙、顯義：	此為中間的二十七品，廣說「緣起正觀」。 此又分二：	1. 總觀：	a. 觀集無生（觀因緣品第一） b. 觀滅不去（觀去來品第二）
		2. 別觀： 依四諦的程序， 觀四諦都是緣起性空	a. 觀世間苦（觀六情、五陰、六種等三品） b. 觀世間集（觀染染者至觀業等十二品） c. 觀世間滅（觀法至觀涅槃等八品） d. 觀世間道（觀十二因緣與觀邪見二品）
丙、結讚	此為末品(即〈觀邪見品〉所附於篇末最後的一首「結頌」把撰作功德推敬於釋尊。)		

己、《中論》主要思想介紹

• 《中論・觀四諦品》：

「眾因緣生法，我說即是無（空），亦為是假名，亦是中道義。
未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。」

• 《中論・觀因緣品》〈歸敬頌〉卷 1：

「不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。
能說是因緣，善滅諸戲論，我稽首禮佛，諸說中第一。」

• 《中論・觀因緣品》：

「諸法不自生，亦不從他生，不共不無因，是故知無生。」

第十四偈，

Yaḥ pratītyasamutpādaḥ śūnyatām tām pracakṣmahe,
sā prajñaptir upādāya pratipat saiva madhyamā.

（無＝空，Śūnyatā；假名 Prajñapti；中道，Madhyamā-pratipad.）。

龍樹造《中論》目的，是為了令眾生了解八不緣起的中道甚深空義，才能止息一切戲論，破除一切執着，進入第一義的不二法門。

在《中論》的歸敬頌後兩句，龍樹讚仰佛陀的慈悲教導：「我稽首禮佛，諸說中第一」。

庚、般若中觀學-學習導引：

下載自佛門網文章－明覺學佛《般若引論》-陳森田先生著

<https://elearning.buddhistdoor.org/mod/book/view.php?id=209>

般若——引論

龍樹菩薩以般若經典為基礎，發揮空之義理，宣稱一切法是緣起性空。然而，空的義理並不容易掌握。

陳森田老師從歷史的角度，勾勒出空宗(中觀學派)的產生及其發展，並介紹中觀學派的幾位代表人物。透過這篇文章，學員能掌握空之義理其及歷史。

此外，文章提供多達 40 本的中觀學中英文參考書籍的名稱，大家可按自己興趣學習。

最後，陳森田老師更在文章中為有志學習般若中觀學的學員，提供三個階段的學習導引：1. 概括認識；2. 典籍研讀；3. 專題研習，引領學員進入中觀學的甚深領域。

參考資料：

呂澂著《印度佛學源流略論》，大千出版社，2003。

高永霄《異部宗輪論》，全佛文化，1998。

印順著《中觀論頌講記》，台北：正聞出版社，1992。

印順著《中觀今論》，台北：正聞出版社，1978。

印順著《空之探究》，台北：正聞出版社，1985。

李潤生著《中論導讀》，全佛文化，1999。

李潤生著《中論析義》，香港：佛教志蓮圖書館、羅時憲弘法基金有限公司，1999。

李潤生著《十二門論析義》，香港：佛教志蓮圖書館、羅時憲弘法基金有限公司，2003。

李潤生著《百論析義》，安省：加拿大安省佛教法相學會，2001。

李潤生著《佛家輪迴理論》，安省：加拿大安省佛教法相學會，1999。

黃家樹著《中觀要義淺說》，安省：加拿大安省佛教法相學會，2002。

梶山雄一著，吳汝鈞譯《佛教中觀哲學》，佛光山出版社，1991。

水野弘元等著，許洋主譯《印度的佛教》，法爾出版社，1988。

李世傑著《印度哲學史講義》，新文豐出版社，1987。

平川彰著《印度佛教史》，北京聯合出版公司，2018。

吳汝鈞著《龍樹中論的哲學解讀》，台北：台灣商務印書館，1997。

梶山雄一等著，許洋主譯《般若思想》，台北：法爾出版社，1989。

楊惠南著《龍樹與中觀哲學》，台北：東大圖書公司，2022。

釋惠敏，《梵本《中論頌·月稱註》（淨明句論）研究序論》，華崗佛學學報第7期（p329-354）（民國73年），臺北：中華學術院佛學研究所，1984。