

佛教法相學會主辦  
佛學進修班

講者：吳潔珠

參考書籍：

- 1) 佛學論書選集卷四 呂澂著
- 2) 印度的佛教 水野弘元等著 許洋主譯
- 3) 印度大乘佛教哲學史 李世傑著
- 4) 印度佛教思想史 印順法師著
- 5) 中觀與瑜伽 釋惠敏著
- 6) 唯識思想入門 橫山紘一著 許洋主譯
- 7) 唯識思想入門 上田義文著 慧觀 等譯
- 8) 唯識思想入門 如覺法師編著
- 9) 《解深密經》導讀 趙國森博士著
- 10) 大乘佛教思想 上田義文著 陳一標譯
- 11) 攝論學派研究 聖凱法師著
- 12) 佛教思想發展史論 楊惠南著

A)印度佛教各時期簡表



## B) 中期大乘佛教 (公元後 400 – 600 年) 歷史及思想

### ● 歷史：

- 1) 彌勒菩薩(意譯作慈氏)，依《彌勒上生經》、《彌勒下生經》所載，彌勒出生於婆羅門家庭，後為佛弟子，先佛入滅，以菩薩身為天人說法，住於兜率天。  
彌勒的學說是以《瑜伽師地論》為根本。
- 2) 無著菩薩(公元後 400 – 470 年)、世親菩薩(公元後 420 – 500 年)的出現，繼承、傳播彌勒菩薩之《瑜伽師地論》。
- 3) 十大論師的繼起：護法、德慧、安慧、親勝、歡喜、淨月、火辯、勝友、勝子、智月。
- 4) 清辨(公元六世紀年)，南印度佛教中觀派論師，復興了龍樹中觀學，開創中觀自續派。

### ● 思想：

- 1) 第二期大乘經典的出現
  - ◇ 涅槃經類的佛性思想
  - ◇ 勝鬘經類的如來藏思想
  - ◇ 菩薩藏經、菩薩藏摩訶理迦
  - ◇ 大乘阿毘達磨經、解深密經等
- 2) 彌勒、無著、世親的出現與其著述

## C) 瑜伽行學派出現的繼承和開創

- 1) 原始佛教的思想。
- 2) 大乘般若、空性、緣起等思想。
- 3) 由部派業力論的總結而建立「阿賴耶識」。
- 4) 繼承小乘瑜伽師的禪觀思想，開創出大乘瑜伽師的新觀點，並即此建立「唯識說」的理論。
- 5) 以「三性三無性」的新教義，統一佛教大、小乘的理論。

## D) 瑜伽行派的成立及完成

### ● 大乘佛教的派別及其中心思想

唐·義淨（西元六三五～七一三年），《南海寄歸內法傳》卷一曾說：

「若禮菩薩、讀大乘經，名之為大；不行斯事，號之為小。

所云大乘，無過二種：一則中觀，二乃瑜伽。」

這是義淨到印度參訪時，對當時（第七世紀）印度之佛教的描述。描述中首先說到，印度的大乘佛教和小乘佛教的不同在於大乘佛教的信眾研讀大乘的經典（這是必然的），而且禮敬菩薩；相反地，小乘佛教的信眾，則不讀大乘經也不禮敬菩薩。

其次，義淨更進一步指出，當時的印度大乘佛教共有兩個大派別：

一是中觀派（Madhyamika），另一則是瑜伽行派（Yogacara-vada）。

#### 一、瑜伽行派的成立

大乘佛教運動獲得非常的成功，教團的基礎也大致確立後；接着，必須在教義上作學術性的整備。二～三世紀，思想進步的理論家龍樹（Nāgārjuna）出世，寫《中論》等著作，以「空」的學說做為大乘思想的哲學理論；但其後，於四、五世紀的時候開始，大乘佛教依據龍樹所教的理論，逐漸構成精密的教義體系，此學派即是瑜伽行派。瑜伽行派一成立，與它對立並標榜龍樹正系的中觀派也跟著興起；兩者並為大乘佛教的兩大學派。

瑜伽行，梵文稱為（Yoga-ācāra），「瑜伽」是 Yoga 的音譯。Yoga 一語廣為印度宗教界所使用，並不只限於佛教。它指別稱為禪定（靜慮、三昧）的精神統一、觀想的修行。Ācāra 是「行」的意思，所以 Yoga-ācāra 意指從事瑜伽修行者的學派。

由此可知：此學派是以**瑜伽行**做為的實踐的根本課題。**瑜伽**不單指個人生活中觀想的修養，而廣指包含社會實踐的一般宗教行為。它用做大乘的學派名，藉以表示菩薩行的組織化實踐之意。

所謂「**瑜伽**」(yoga)，本來是「**連結**」字義，引伸為「將**心連結**於一境」(精神集中)之修行。這本來是印度各宗教共通的實踐方法之一；然而，在大乘佛教中，特別稱**彌勒**(Maitreya)、**無著**(Asaṅga)系統的學派為「**瑜伽行派**」以別於**龍樹**(Nāgārjuna)、**提婆**系統之「**中觀派**」，這應該有特殊意義。

**瑜伽行派**的別名是**唯識學派**(Vijñāna-vāda)，這是因為此學派立**唯識說**這種獨有的學說而得名。**唯識**是梵語 Vijñāpti-mātra 的譯語；Vijñāpti 是「**識**」，mātra 是「**唯**」。

Vijñāpti (**識**) 是意指**心**發揮**見、聞、覺、知**等的認識作用，現出於對象世界時的狀態的語詞，萬物純粹是那樣的狀態：因此不可認為它們實存於**心**外，這種主張即是**唯識說**。**識**的原語也可用 Vijñāna，此是與 Vijñāpti 對立的語詞，意指**心**識別對象的作用，或作用的本體。由於此 Vijñāna 的作用，對象界的諸物才會出現為 Vijñāpti。

因此，以現今的哲學觀念來說，**唯識說**大體上是相當於唯心論(Idealism)或主觀觀念論的思想。

**瑜伽行派**主張這種學說，此與**瑜伽**的實踐有不可分的關係。**瑜伽**是藉精神統一，把對象世界當作心中之物，而加以觀察的，以如是使**心**脫離**對象的束縛**，進而使對象完全受主觀的支配為目的，因此必然造成**唯識說** — 主觀主義的觀念 — 成立的結果。

**瑜伽行派**是在什麼時候，由誰創立的呢？印度的史實一向非常曖昧，因此這點也不很清楚。

大概五世紀中葉的時候，也就是笈多王朝最盛的時期，無着（Asaṅga）和世親（Vasubandhu）兩位兄弟決定出家，並協力完全**瑜伽行派**的學說。所以，也有人視無着為**瑜伽行派**的鼻祖，但**瑜伽行**的學說卻非由他獨創。關於這點，古來流傳一則非常神秘的故事：他在年輕時代，受教於兜率天**彌勒**（Maitreya）菩薩，由此菩薩授以**瑜伽行**的學說。

根據真諦譯《婆藪槃豆法師傳》：

婆藪槃豆是菩薩根性人，亦於薩婆多部出家。後修定，得離欲。思惟空義，不能得入，欲自殺。賓頭羅阿羅漢在東毘提訶觀見此事，從彼方來，為說小乘空觀。如教觀之，即便得入。雖得小乘空觀(vidha)，意猶未安，謂理不應止爾。因此乘神通，往兜率多天，諮問彌勒菩薩。彌勒菩薩為說大乘空觀，還閻浮提，如說思惟，即便得悟……既得大乘空觀，因此得名，名阿僧伽。阿僧伽，譯為無著。

爾後數上兜率多天，諮問彌勒大乘經義，彌勒廣為解說，隨其所得，還閻浮提。以己所聞，為餘人說，聞者多不生信。無著法師即自發願，我今欲令眾生信解大乘，唯願大師下閻浮提，放大光明，廣集有緣眾，於說法堂，誦出《十七地經》。隨所誦出，隨解其義，經四月夜，解《十七地經》方竟。

原封不動地採信此傳說的內容，雖毫無意義的，但此中含有多少史實是問題。尤其印度欠缺古代的歷史文獻，在這種情況下，結果對以下的問題產生種種推測。即：此傳說如何解釋才最合理？

有些學者從無着的神秘體驗或**瑜伽行**說成立的氣氛來看上述這件事。實際上，這種靈感起自埋首於**瑜伽**修行的無着的心，他能看到**彌勒菩薩**的像。他因受到某種啟示，而體會出**瑜伽行**的蘊奧。後來，他將此蘊奧體系化，並向世間發表，為表示其起源的神聖超俗，而把它托為**彌勒菩薩**所說。

從思想史的觀點來考察，這樣的解釋也有不可理解之處。這是因為在**無着**的著作外，古來另有若干據傳是**彌勒菩薩**所說的論書，傳於中國和西藏。

### 彌勒菩薩的論書：

- 1.《瑜伽師地論》（Yogācārabhūmi）（前半部分）
- 2.《大乘莊嚴經論》（Mahāyānasūtrālaṅkāra）
- 3.《辨中邊論》（《中邊分別論》，Madhyāntavibhāga）
- 4.《金剛般若波羅蜜經論》
- 5.《法法性分別論》（只有西藏譯）
- 6.《現觀莊嚴論》（梵本只有藏譯）（Abhisamayālaṅkāra）
- 7.《究竟一乘寶性論》（Uttaratantra）  
（以上附記梵本名者，其原典尚存於世。以後亦同。）
- 8.《分別瑜伽論》（不現存）

**無着**的著作，以後再介紹，但若檢討其內容，則他是以**彌勒菩薩**論書中的某些為素材，而於其上立自己一家之說。從中國佛教史這方面來看，比**無着**的論書被傳譯（六世紀初）早半個世紀多，中國就已傳譯**彌勒菩薩**論書的一部分，或屬於**瑜伽行派**的古代經典。若從這點來加以考察，則無疑的；在**無着**以前，**瑜伽行派**的學說——或許是**彌勒菩薩**的教義——已以某種形式成立。

因此有些學者想像，實際上**瑜伽行派**的鼻祖，是叫做**彌勒菩薩**的真實人物，這個人寫了前記的論書。他們說他是**無着**的老師，是非常優秀的人；且得到**彌勒菩薩**的尊稱，後被神格化，而視為天界的存在。前述的傳說，就是將他和**無着**的師徒關係神話化而流傳下來的。

這種解釋雖很明白，但**彌勒菩薩**此人物的真實性，是立於純粹的假說上，沒有可用以證明他存在的根據，此是弱點所在。而且在佛教史上，**彌勒菩薩**通常被奉為信仰的對象，因此在這點，以上的解釋難免有些不自然。

把彌勒菩薩假定為個人的教祖，不如認為他是被大眾奉為信仰對象的宗教團體的存在，來得合理些，但不能確定這樣的人是否實存於世。因而有種種解釋，但只有一點無可懷疑，即：瑜伽行派的學說成立於無着之前，因此一般以為它的內容出現於前述彌勒菩薩的論書，並把這些論書總括為「彌勒菩薩的教義」，由此開始敘述瑜伽行派的歷史。

彌勒菩薩的論書中，最古老、最具代表性的一部是《瑜伽師地論》，但瑜伽行派也製作了一部《解深密經》；這是一部和《瑜伽師地論》在時間上不相前後，且有密切關係的經典。《解深密經》和《瑜伽師地論》此兩者是瑜伽行派中，最古老且到後來被奉為典據的根本典籍，它們大致決定了此學派在學術上的方向。

## 二、瑜伽行派的完成

瑜伽行派是由無著、世親兩兄弟促成的。

第一，他們對龐大且多樣的彌勒菩薩的教義，做綜合性的整理，把它歸納成更合理更緊密的體系，然後弘揚於世間。

第二，他們以唯識說統一其體系。從前的彌勒菩薩的教義，是以實踐德目為中心體系，對唯識說的理論，只在各處作片斷的述說而已。而在此兩人的學說中，唯識說反而成為根幹。尤其是世親以這種理論，對他派進行積極的批判，而提高了學派的自覺。

關於兩人的出生年代異論很多，所以無法肯定確實的年代（有四世紀到五世紀諸說），但在此，暫且假定四五〇年前後為他們主要的活動時期。據傳他們生於西北印度的犍陀羅地方的佩夏瓦爾，是婆羅門之子，但他們以瑜伽行派學者的身分活躍於中印度的阿右迪耶。兩人的業績都很偉大，難以區別，但後世，弟世親較有名，其傳記等也較為人所知。

[福樓瓦爾納提倡「世親二人說」，也是很著名的事(E.Frauwallner:On the Date of the Buddhist Master of Law Va-subandhu, Series Orientale roma III, 1915)。亦即將屬於**唯識瑜伽行派**、著作《唯識二十論》等的世親(生於 320 年前後)，和雖然屬於**說一切有部**、但懷有**經量部的思想**、著作《阿毗達磨俱舍論》的世親(生於 400 年前後)，視為不同的兩個人。]

他們密切協力，從以下一事可以獲知。即**無着**所傳的**彌勒菩薩**的論書，以及**無着**自己的論書的大部分，都隨着**世親**的詮釋而流布於世間，到今日尚為人閱讀。

兩人的著作如下：

(一)**無著**的著作

- 1.《攝大乘論》、2.《顯揚聖教論》
- 3.《大乘阿毗達磨集論》(Abhidharmasamuccaya)
- 4.《金剛般若經論》、5.《六門教授習定論》、6.《順中論》

(二)**世親**的著作

A、關於**唯識說**的著作：

- 1.《唯識二十論》(Vimśatikākārikā)
- 2.《唯識三十頌》(Trimśikākārikā)
- 3.《大乘成業論》
- 4.《三自性論》(無漢譯)(Trisvabhāvakārikā)
- 5.《大乘百法明門論》6.《大乘五蘊論》7.《止觀門論》
- 8.~13.是：對**彌勒菩薩**的《大乘莊嚴經論》、《辨中邊論》、  
《金剛般若波羅蜜經論》，  
以及**無着**的《攝大乘論》、《顯揚聖教論》、  
《六門教授習定論》的註釋(既出)。

B、敘述與**唯識說**關係較深的大乘教義的著作：

- 14.《佛性論》15.《十地經論》

C、小乘佛教的教義：16.《阿毗達磨俱舍論》

D、解說諸大乘經典的綱要書：

17.~26.是：《妙法蓮華經論》、《無量壽經論》、  
《寶髻經論》、《勝思惟梵天所聞經論》、  
《文殊師利菩薩問菩提經論》、《遺教經論》、  
《涅槃經本有今無偈論》、《轉法輪經論》  
《三具足經論》、《涅槃論》（不確實）。

根據以上，**無着**的著作比**世親**少很多。其規模經過適當的整理，但內容的密度甚高，顯示他是一位非常擅長理論體系的構成的學者。他的著作一面繼承**彌勒菩薩**的教義，一面努力在更精密的體系上發揮其精髓。相反的，**世親**的著作相當多，有各式各樣，幾乎佛教的諸種思想都有提到，顯示他的學問廣博。其中有註釋、有解說、有論爭，他擅長解說、批評，但不精於綜合性體系的樹立。他的和**唯識**有關的著作中，有很多註釋（8.~13.），也有很多處理個別問題的單篇。

（體系化的著作，以《阿毗達磨俱舍論》、《佛性論》等為代表）

對**世親**批評問題的銳利、明確，自古已有定評。據傳他在信奉大乘以前，曾到西北印度的**喀什米爾**地方，學習**小乘說一切有部**的教義。此地的學風頗為保守，但後來**世親**將其傳統的教義整理成巧妙的綱要，著含有六百頌文的《阿毗達磨俱舍論》。這是極有組織的作品，因此博得極大的好評，但因為沒有註解，所以非常難理解。

因此，**世親**自己又加上註解，詳述其內容。他在此註解中，從進步的觀點，巧妙地批判傳統學說的弱點，因此在閱讀過此註解的保守學者之間，引起物議，成為學界的大問題，但無論如何，他的名聲由此而大大地提高了。他也和**婆羅門教**的**數論派**(僧佉)學者，展開過精彩的論戰，為徹底批判對方一本重要作品－《金七十論》，據說他著作了《七十真實論》（現在不存）。

如是，他的活力非常驚人；但他奉小乘佛教，而不信大乘佛教。兄無着惜其才能，且悲憫他尖銳的批評常毀謗大乘，而欲開導他。

據說，有一次無着假裝生重病，遣使者去叫弟世親來；世親聞迅急忙趕赴，問兄無着的病情，他答說：

「是你使我生病的。你經常不信、毀謗大乘，我很掛慮這點；你一定因此惡業之報，而墮於惡道。我一想到這點，就不能不擔心，因此，終於病倒。」

兄無着這樣懇切地勸告，終使世親深深自責，乃隨兄轉入大乘**瑜伽行派**。轉入**瑜伽行派**後，其活動的具體事蹟幾乎不傳；但無論如何，此學派因他的廣大能力，而宣揚於世間，且聚集許多學徒，這是不難想像的。兄無着的個性似乎比較傾向理想，而世親卻較富有世俗的才能。他的業績很顯着，但在佛教，一般都將世親，而不是無著視為中心。因其寬廣的學風，在中國及日本，不只**唯識法相宗**，其他如**俱舍宗**、**攝論宗**、**淨土教**等宗派，也都很尊崇他。

事實上，無着和世親兩兄弟所開創出來的**瑜伽行派**，和**中觀派**一樣，也是有大乘經典作為它的理論根據。唐窺基的《成唯識論述記》卷一本，即曾列舉六部影響**瑜伽行派**之思想的經典：

- 1) 《華嚴經》、2) 《解深密經》、3) 《如來出現功德莊嚴經》、
- 4) 《阿毘達磨大乘經》、5) 《入楞伽經》、6) 《厚嚴經》。

其中，特別是第2和第4，乃是**瑜伽行派**所依據的根本經典。

可惜，第4之《阿毘達磨大乘經》並沒有譯成中文；但是，無著曾經根據這一部經典而加以發揮，寫成了他那有名的《**攝大乘論**》。

其次，**中期大乘佛教**——**瑜伽行派**的論書，重要的有以下幾種：

- 1) 《**瑜伽師地論**》一百卷，傳說是未來佛——彌勒菩薩所說、無著所記錄，唐玄奘譯
- 2) 《**攝大乘論**》無著造，它有許多不同的譯本：  
魏佛陀扇多、陳真諦、唐玄奘
- 3—5) 《**唯識三十頌**》一卷、《**唯識二十論**》一卷、《**辨中邊論**》三卷，世親造，唐玄奘譯
- 6) 《**佛性論**》四卷，天親造，陳真諦譯
- 7) 《**大乘百法明門論**》一卷，世親造，唐玄奘譯

以上這些**瑜伽行派**的經典和論書，到底說些什麼內容呢？

無疑地，那是：「**外無內有，事皆唯識**」。亦即**瑜伽行派**主張：外在的事物都是我人之微細心識——**阿賴耶識**，所**轉變**出來的幻像；其中除了**阿賴耶識**本身是真實存在之外，其他事物都沒有真實的本質。

這一說法即是所謂的「**唯識**」(唯有**阿賴耶識**)，亦即是上文所說的「**外(物)無、內(識)有**」的理論。而且，相對於**中觀派**的被稱為「**空宗**」，**瑜伽行派**則被稱為「**有宗**」。

## E) 大乘經的**思想發展**與**唯識義理**的關連

I) 大乘各派思想均以「**般若**」為基礎：

**般若**思想的特色是「**性空幻有**」。這是由一雙範疇所構成，不能執著某一面。(《**金剛經**》等**般若**思想正以此為主題)

- **性空**：是指佛所說的一切法，即一切現象都沒有實在的自性；但**空**非虛無，法雖然自性**空**，**假有**的現象仍是有的，即所謂「**幻有**」。
- **幻有**：1. **幻有**並非無有，是相對於實有說其非實在。  
2. **幻有**非憑空而現，它的產生是要有條件的。

故此**般若**思想是不能單執著一方面的。

◆ 唯識所談的一切法，正是在這種基礎上加以說明。

如「三自性」的思想：

遍計所執性 —— 無 —— 迷惘的執著

依他起性 —— 幻有 —— 因緣而生的現象

圓成實性 —— 實有 —— 離妄執後的如實存在

## II) 《小本寶積經》 ——

是繼般若之後出現的大乘經典之一，其內容較般若更為豐富，強調「中道正觀」。

- 1) 空觀原對實有而言，實有固然不對，若定以空為實在的空，那也不對，離去「空觀」「實有」的二邊，主將「中道」。
- 2) 「有見」很壞，但也能破除；如果著了「空見」那就不可救藥了。可見寶積一類比「空觀」進了一步，它破空破有，提倡中道正觀。

◆ 唯識也是強調一種不偏有、無的中道精神。

## III) 《華嚴經》（瑜伽行派所依六經之一）中「三界唯心」的思想 —— 宇宙的本質是心。

解答了佛陀一向不回答的問題，宇宙的本質在乎「心」，「心」會轉變成各種相，因而就可以對三界進行區別；既能區別就有三界，但其本質還不過是「心」。

◆ 萬法唯識（心）的思想依據。

## IV) 《菩薩藏經》 ——

此經的出現是採取把大乘學說全面地進行組織，大乘重要的法門都提到了，對明瞭此時期的學說具有極為重要的意義。此經認為單講空還不夠，應該以無相為基礎，建立一切相。

此經與日後的瑜伽行派有許多關聯的地方。

V) 《菩薩藏摩訶理迦》 ——

此經後來收入《瑜伽師地論》本地分之〈菩薩地〉。**摩訶理迦(本母)**是**論藏**的別稱，是佛陀及部分弟子所說；內容不但解釋經，而且解釋律，範圍廣泛。

此外，**摩訶理迦**是提綱挈領地解釋佛說宗趣，所以又叫**本母**，有可以作為發揮根據的意思。

1) 在〈**真實義品**〉中談到**真實**的內容這問題究竟如何，認為一切事物、現象都有兩種性質：

a) **假說自性**：指人們對於事物、現象藉助名言的了解。

b) **離言自性**：指離開名言的事物、現象本身。

初期大乘否定了執著**假說自性**為實有的看法，這是對的，但並**離言自性**也否定，便陷入**惡取空**。

〈**真實義品**〉中的看法是 → **假說**是對事物的假說，如果連事物本身都否定了，怎麼還能假設？真實必須靠**假說**來表現。這種統一，名曰**無二**。

2) 講**六度**時，於**戒度**提出菩薩自乘的**律儀戒**，內容是四重、四十三輕的律儀戒。

➤ 以往大乘尚在**戒律**上依附於小乘，現在可說是完全獨立於小乘以外了。

➤ **二諦**發展到**三性**的過度思想 — **假說自性**、**離言自性**。

➤ 大乘佛教建立自己的**戒律**。

VI) 《大乘阿毘達磨經》 —— **瑜伽行派**所依六經之一

1) **所知依** — 在說明宇宙一切法的總依據時，明確地指出「**阿賴耶識**」。因為「**賴耶**」是包攝一切法種子的總體，而一切法的發生全靠種子，所以「**賴耶**」是一切法的所依。

- 2) **所知相** — 說明一切法的三種存在狀態。  
即**遍計所執性**、**依他起性**、**圓成實性**。

◆ **阿賴耶識**及**三自性**的學說正式成立。

VII) 《解深密經》 —— **瑜伽行派**所依六經之一

- 1) 在**阿賴耶識**上，提出『**阿陀那識**』的概念。
- a) **阿陀那**是『執持』義，表示它有保持**根身**的作用，故**根身**有感覺是由於**阿陀那**的執持；所以人死後形體猶在，但無感覺，這是由於**阿陀那**離開了**根身**的緣故。
- b) **阿陀那**有執持**種子**的作用，**種子**由它執持而逐漸變化、加強，而後才能現行。此與**阿賴耶識**只有收藏的，更加生動和進步。

2) **三時判教**

- a) 第一時為小乘人說**有教** ~ **四諦等法**。(阿含)
- b) 第二時對大乘人說**空教** ~ **無相、無性法門**。(般若)
- c) 第三時向一切乘說**中道教** ~ **三性三無性思想**。(唯識)

◆ **阿賴耶識**的內容更豐富，及**瑜伽行學派**的判教思想。

◆ 以「解深密」的形式，意圖創出新的理論 —— **唯識說**、**三性三無性說**。

VIII) 《瑜伽師地論》 —— **瑜伽行學派**的百科全書。

是廣泛蒐集小乘**阿毗達磨**文獻中許多教義概念；或大乘諸經典所說的種種教義概念，把它們綜合並且在新的方向之下，加以改編，而樹立大乘教義的形式體系。

## F) 瑜伽行派思想的獨特性

### 三性三無性、阿賴耶識緣起、唯識說

- a) 瑜伽行學派發展到《解深密經》與《瑜伽師地論》時，此派思想的雛形基本上已經完成。
- b) 彌勒、無著、世親所弘揚的瑜伽行派思想，是繼承了《阿含經》、部派的阿毘達磨思想、般若、中觀等精神發展而來。
  - 1) 《瑜伽師地論》中把整部《雜阿含經》加以解釋，反映此派與部派中的說一切有部及原始佛教的密切關係。
  - 2) 所用的名相多取自部派的《阿毘達磨》和《般若經》等，可見其意圖把整個佛教（阿含至中觀）統攝在瑜伽行學派的理論中。
  - 3) 瑜伽實踐的探討，如《瑜伽師地論》「聲聞地」的思想是總結部派以來的瑜伽師及有關禪觀的理論，並將由此發展出來的新觀點組織成「菩薩地」。
  - 4) 以三性三無性的思想發展龍樹的二諦，在緣起的存在之中分析出空無的遍計和假有的依他起。
- c) 創立阿賴耶識緣起學說解決了佛教有關輪迴業報的主體問題。
- d) 建立第七末那識透徹地解說我、法二執的構成與本質。
- e) 由禪觀中體察的「唯識」擴展成「萬法唯識」。

## G) 瑜伽行派在業力理論上的承繼與開創

### I) 安立業力的承擔者

- a) 部派時期的施設尚未圓滿
  - 1) 犢子部的『補特伽羅』。
  - 2) 化地部立有『色、心功能的窮生死蘊』。
  - 3) 南傳上座部立『有分識』——後為阿賴耶識異名。
  - 4) 大眾部立『根本識』——後為阿賴耶識異名。

### II) 自作自受與業力延續的理論

- a) 業力的延續與自作自受的問題上：
  - 1) 說一切有部的『無表業』或『無表色』是『三世實有』。
  - 2) 經量部所立的『色、心互持種子』的理論。
- b) 部派佛教在業力思想上的局限：
  - 1) 『無表業』或『無表色』在無色界時如何於後時再存在。
  - 2) 『色、心互持種子』說不能自圓。  
心法乃由心相續、色根相續二種而生；即二種生一果，世間不見如此。
  - 3) 業力承擔者不能於任何時間皆能存在相續。
- c) 瑜伽行派了義的施設——阿賴耶識
  - 1) 阿賴耶識意譯為「藏識」有能藏、所藏、執藏三義。
  - 2) 無覆無記性的阿賴耶識，能為善、惡、無記等一切法的種子所依處。

3)阿賴耶識無始以來，一類相續，恆時現起，而無間斷，故能為業力的保存者與承擔者。

4)依熏習的理論，故一切行皆於阿賴耶識中遺留印象，成為後時生命的影響力。

5)識轉變的意義

精神與物質的存在都是由識的活動所顯現出來的。

a) 識轉變的內容包括三種過程：

①第八阿賴耶識所藏前七識的種子遇到適當的條件而生起前七識的諸法的過程。(種子生現行)

②現行前七識的諸法於才生即滅的剎那熏習其自種子於第八識中的過程。(現行熏生種子)

③第八識內所藏的種子未有適合的條件而引生下剎那的自子。(種子生種子)

b) 此三種過程有循環連續的關係，絕對不能獨立開來存在，是無始無終地活動著。

c) 第八識與前七識的現行是相互為因果的。

d) 說明二執的根源

①末那識的本質是以阿賴耶識為依根而生起對阿賴耶識見分的顛倒認識作用，由此產生自內我的觀念。

②依第七末那識說明二執的根源。

③第七末那識常與(我癡、我慢、我愛、我見)四種煩惱起活動。

④輪迴的迷惘世界就是由第七末那識的執著為其根源。

e) 熏習的意義

1) 熏習的語義 —— 熏是擊發；  
習是數數、屢屢。

2) 熏習所包含的意思：

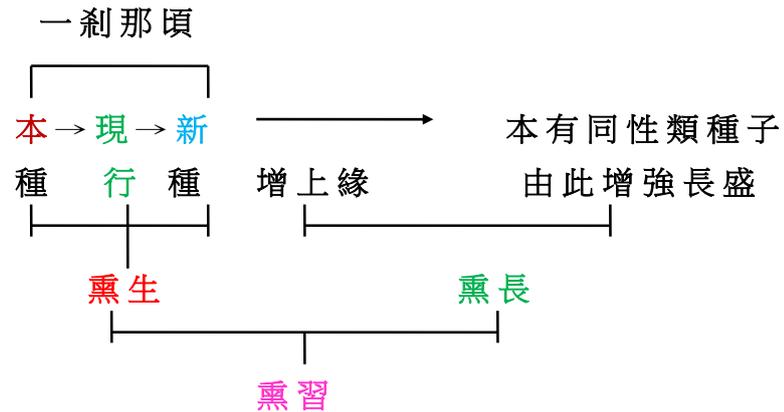
a) 由前七識起活動產生見、聞、覺、知等認知，形成經驗，在心理上遺留印象、痕跡，積累沉澱於第八識中，成為以後認識的依據，並由此產生再認識的功能、作用。

這種認識過程中經驗的積累，並儲藏在阿賴耶識裏面，叫做「熏習」。

b) 前七識聚的心、心所產生現行時，其勢用強盛者，則於生起的剎那，將其不斷的餘勢植於第八識自體分中，而形成新的種子（熏生），並且能使本有種子受到刺激而增長力量（熏長），便名為「熏習」。

➤ 熏生 —— 由現行七轉識熏習的原故，令第八識自體分內熏成新種子，名為「熏生」。

➤ 熏長 —— 由現行七轉識熏習的原故，令第八識自體分內同善惡性類的本有種子，受此熏習力量所影響，而增強長盛，便名為「熏長」。



## H) 由「唯識」的理論發展到「識分說」的思想

### I 早期成立唯識的論證

A) 在《攝大乘論》中提出了三點成立「唯識」的理由：

1) 由唯識無義（境）

心法中只有識而無境，心法的對象都是無體性的、不實在的，故成立「唯識」。

2) 由有見相二

在識中包括有心與境（即見與相），故二者都是統一於識中，是以成立「唯識」。

3) 由種種相生起

前五識所緣的五境，意識所遍緣的十八界，不外是「相」，此生起的種種相，仍屬於「識」的範圍內，故成立「唯識」。

B) 《攝論》中總攝諸法的十一識，包括了相與見，但在配合上則要按具體出現時的情形來決定，其關係並非固定的。

C) 難陀以後才正式有識分說的探討。

## II 無相唯識與有相唯識的識分說

### A) 無相唯識說 —— 難陀、安慧（二分說與一分說）

唯識古學：比較偏於保守的，注意保存世親學的原來精神，甚至連文字上盡量保持原貌。

- 1) 難陀創立八識生起各別均具有相與見的作用。
  - a) 每一識生起時都有相與見兩種作用。
  - b) 一是能取境的力用，一是識本身轉變成所取的境。
  - c) 見與相固定在每一識之上。

能取＝見分，所取＝相分；此二分中見分是識的自體，相分乃轉變出來的，不實在的假象。

i) 相分＝虛假，屬遍計所執性。（分別是對向於非真實境）

ii) 見分＝分別作用，屬於依他起性。

當認識到「相分」不實在時，就是圓成實性。

iii) 相分是無實體的，見分也沒有實在的行相（心於境起了解的狀況＝見分）。

- 2) 安慧繼陳那三分說之後，融合無相唯識的古義，主張只有自證分的識體才是真實的「一分說」。這是一種復古的思想。

a) 相分＝所取 ⊥

└— 不實在的，屬於遍計所執性。

b) 見分＝能取 ⊥

c) 自證分才是實在的（有體性之義），屬於依他起性。

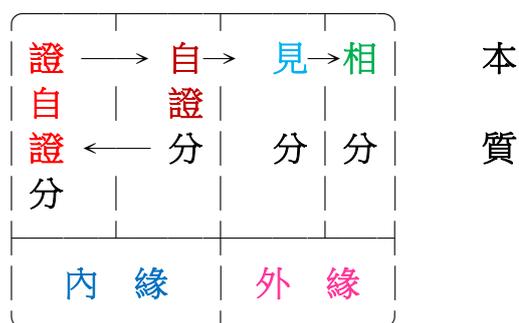
B)有相唯識說 —— 陳那、護法（三分說與四分說）

唯識今學：此派比較自由、進取，在不喪失無著、世親學說基本精神的範圍內，對其學說，大加發揮，甚至在文字上作出了一些改動，故相對於難陀的古學而稱為今學。

- 1) 陳那立三分說，而三分中各有自體。
  - a) 相分是有實體性的。
  - b) 見分也有其行相（心識的了解作用）。
  - c) 自證分即是心內的量果，量是自己了解自己，所以名為「自證」。
    - ✧ 此自證分是相見二分的所依體。
    - ✧ 要說明「記憶」此一現象的合理性，必須依賴自證分的原理來解釋。
  - d) 此三分均屬依他起性。
  - e) 所緣（境＝相分）具備下列的條件：
    - ✧ 有實體性，令能緣識（心），依托彼所緣境而生起。（相分引起見分）
    - ✧ 能緣識（心）生起時要帶有行相（即見分所得的行相是似相分的），此行相是從心中生起的；如鏡顯現出影子，這顯現影子的能力卻在於鏡子的本身。
    - ✧ 這種所緣境（相分）是在心內的，是心的一部分（即心的相分）。
- 2) 護法為了論辨的完滿，更安立「四分法」：
  - a) 構想對象的主觀是「見分」；
  - b) 其主觀的表象是「相分」；
  - c) 自己確知此見分功能的作用是「自證分」；
  - d) 重複此自證分而自己確知的作用是「證自分」。

將主觀所構成的對象，區別為只是表象之像的**相分**（=影像）和「**本質**」（物的本質，亦即主觀內的實在對象）二種，並說**相分**是傾向本質而發生作用。

- a) 其理論基本上是依**陳那**的**三分說**之意義。
- b) **相分**、**見分**是一重關係（屬外）；  
**自證分**及**證自證分**又是一重關係（屬內）。

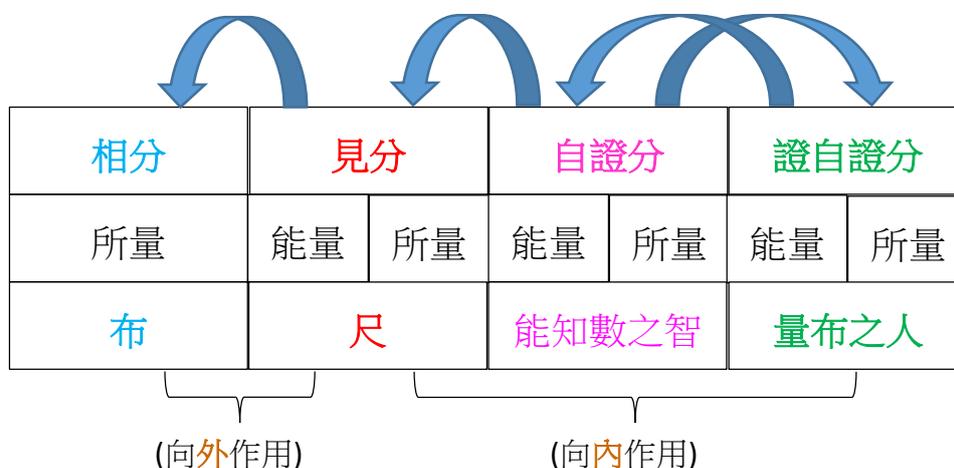


- 1) 見分**外緣**故通三量。（現量、比量、非量）
- 2) 自證分及**證自證分**是親證**所緣**境，故屬現量。
- 3) 見分不緣**自證分**，有非量故，內二分自緣時是自性分別故。

c) 四分的比喻

- 1) 相分喻為**布**
- 2) 見分喻為**尺**
- 3) 自證分喻為**所知的尺數**（相分之量果）
- 4) 證自證分喻為**知量度的正確**（見分之量果）
- 5) **證知量度之正確不誤**，又不外以**尺量布**
- 6) 依上例說明其關係：
  - **布料**顯現在心上就是**相分**（即影像），
  - 見分則是**衡量其長度、寬度的工具**。
  - 自證分的作用就是根據**所量**去覺知它有**多長、多寬**，
  - 證自證分的作用就是認知這次的**衡量正確與否**。

如下圖：



#### D) 註釋研究的發展

無着、世親所完成的**瑜伽行派**的學說，其後因許多學者的**註釋研究**而發展起來。世親，如其主要著作所顯示，對**唯識說**的理論問題最為關心，以後的**瑜伽行派**承繼此一傾向，因此**唯識說**被當作問題的中心。

種種教義書中，特別成為**註釋學**對象的是《唯識三十頌》。此書本來沒有**註釋**，據傳**十大論師**會為此書作**註釋**；但現在留存於世的，只有**安慧**和**護法**這兩位最有力學者的**註釋**書。

- 十大論師是：(一)親勝；(二)火辨；  
 (三)德慧；(四)安慧；  
 (五)難陀；(六)淨月；  
 (七)護法；(八)勝友；  
 (九)最勝子；(十)智月。

諸學者之間，在細節的方面有異論；但限於**註釋學**，因此議論雖精密，但獨創性的發展不多。只在另一方面，有一明確的傾向形成一股勢力。即：強調**識的實有**。在以**空說**為立場的大乘佛教的旨趣上，**識的實有**，是不特意強調的；但在**世親**以後，或許是學派自覺提高的結果，在與其他學派（尤其是**中觀派**）的對抗上，**識的實有** — **瑜伽行派**獨有的組織 — 被強烈地意識到。

**註釋學**者中，最傑出的是**安慧**與**護法**，各自成立一學系。

- ◆ **安慧**（Sthiramati）活躍於五〇〇～五五〇年的時候，他聞持極廣，著述亦多：
  - 於**法相**方面，曾將**無著**之集論與**師子覺**釋論，糅合為一；  
又造《大乘廣五蘊論》以解釋**世親**《大乘五蘊論》。
  - 於**唯識**方面，曾造《唯識三十頌釋》，為唯識古學之宗。

**安慧**的弟子有**月官**、**德慧**、**增滿**、**勝軍**等。

**月官**常在那爛陀寺與空宗大師辯論，**德慧**曾隨順**安慧**疏釋中論以破空宗**清辨**；**增滿**弟子**勝友**同時師事**護法**，兼傳**安慧**、**護法**兩家之學，亦疏釋三十頌。

**安慧**著書相當多，現存的如下：

1. 《唯識三十頌釋》（梵文）（Triṃśilkāvijñāpitbhāṣya）
2. 《辨中邊論釋》（梵文）（Madhyāntavibhāgatīkā）
3. 《大乘莊嚴經論釋》（西藏譯）
4. 《大乘阿毘達磨雜集論》、5. 《大乘廣五蘊論》
6. 《大乘中觀釋論》、7. 《俱舍論實義疏》

他的學風似乎很保守，會因此而受到**護法**強烈的批判；他的學說主要由其學系的人傳於西藏。又被認為比較接近**安慧**系統的學者，有七世紀時候的**調伏天**（Vinītadeva），他也留下了許多著作（只有西藏譯）。

- ◆ **護法**（Dharmapāla），據說是**安慧**同時代的後輩，生存於五三〇～五六一年。他是非常優秀的人才，年紀輕輕就當上那爛陀大寺的學長，但據說英年早逝，死時才三十一歲。

**護法**的著作現存於世的有以下幾種，且都有漢譯。

1. 《成唯識論》（對《唯識三十頌》的註釋）
2. 《成唯識寶生論》（對《唯識二十論》的註釋）
3. 《觀所緣論釋》
4. 《大乘五蘊論釋》
5. 《大乘廣百論釋論》

主要著作是《**成唯識論**》，古來在中國和日本，最常為人所閱讀。他是優秀的理論家，且有銳利的批判力；因此，其論鋒不只向着其他學派，而且也向着**瑜伽行派**內的諸論師；所以在學說上，作了不少更合理的解釋。

影響**護法**的先輩，有**無性**（Asyabhāva，五〇〇年左右？）；他著有《攝大乘論釋論》、《大乘莊嚴經論釋》（西藏譯）等。

**護法**的後繼者，有親光、勝友、最勝子、智月、戒賢、玄鑒、法稱七人。親光著《佛地經論》，為本宗談佛果之依據；**勝友**兼受業於**安慧**之弟子**增滿**；**最勝子**曾造瑜伽論釋，與**智月**同是十大論師之一。**戒賢**主持那爛陀寺，在**護法**歿後，**法稱**興起之前，為大乘**有宗**一大宗師。

**玄奘**（六〇〇～六六四年）西遊印度，受學於**戒賢**；因此**護法**的學說，由師事**戒賢**的中國留學僧**玄奘**傳入中國，且發展成為法相宗。**玄鑒**居士是**護法**晚年弟子，持有**護法**《唯識三十頌釋》草本，以授**玄奘**。**法稱**於**戒賢**死後始顯於世，曾為**陳那**之《集量論》作釋，反復詳略有七論，於是**唯識**與**因明**之間，別有所謂**量論**。

世親以後的**瑜伽行派**的學者中，個人地位崇高的，有**陳那**（Dignāga，域龍）。他被認為比**安慧**和**護法**更早，大概活躍於五世紀末的時候；他的弟子現今所知有**護法**、**自在軍**、**商羯羅主**三人。

**護法**是世親以後最偉大之**唯識**學者，是唯識十大論師之首；曾著《唯識三十頌釋》，將**無著**、**世親**後諸家的**不正義**及**不備義**悉予破斥，遂集**唯識學**之大成。**自在軍**，只知其為**法稱**之師。**商羯羅主**，傳**陳那**之**因明學**，著有《因明入正理論》。

**陳那**完成佛教的論理學（**因明**），是開創一學派的有名學者，但也著作有關**唯識說**的書。

與**唯識**有關的著作：

- 1.《觀所緣論》（《無相思塵論》）
- 2.《掌中論》（《解卷論》）
- 3.《取因假設論》
- 4.《佛母般若波羅蜜多圓集要義論》（Prajñāpāramitāpiṇḍārtha）
- 5.《觀總相論頌》
- 6.《入瑜伽論》（西藏譯）

與**論理學**有關的著作：

- 1.《集量論》（西藏譯）
- 2.《因明正理門論》（Nyāyamukha）

他的與**唯識**有關的著作，大多是小論，其特徵是：對**阿賴耶識**等**瑜伽行派**的特殊學說，不甚關心，但在一般的識說（六識說）上，展開**唯識說**，且把它普遍化。所以他的**唯識說**，以認識成立論或知識批判論的形式，被採入後繼的**論理學**者的所說中，對**護法**和**無性**有某方面的影響。

陳那的論理學，被法稱（Dharmakīrti，六五〇年左右）更加精密化。他的著作幾乎都與論理學有關，被以後的印度學者認為是瑜伽行派的代表性學者。

著作：

1. Nyāyabindu 《論理學小論》
2. Pramāṇavārttika 《知識批判書》
3. Santānāntarasiddhi 《他人存在的論證》（西藏譯）
4. Saṃbandhaparīkṣā 《連續的考察》

此外，尚有若干。

他在論理學論知識的成立之際，根據陳那表明唯識說的觀念論見解。他認為具體的知識，是靠感覺加上分別（構想的思惟）而成立的；若只靠感覺，則知識就會顯得沒有內容，但推論的思惟作用也一起運作，確知與對象一致時，才成為正確的認識。不過，感覺把實在的對象帶給主觀。感覺的對象是剎那的，具特殊性，是有作用的事物，此為勝義有。