

中期大乘佛學（瑜伽行派）：從《解深密經》到《成唯識論》

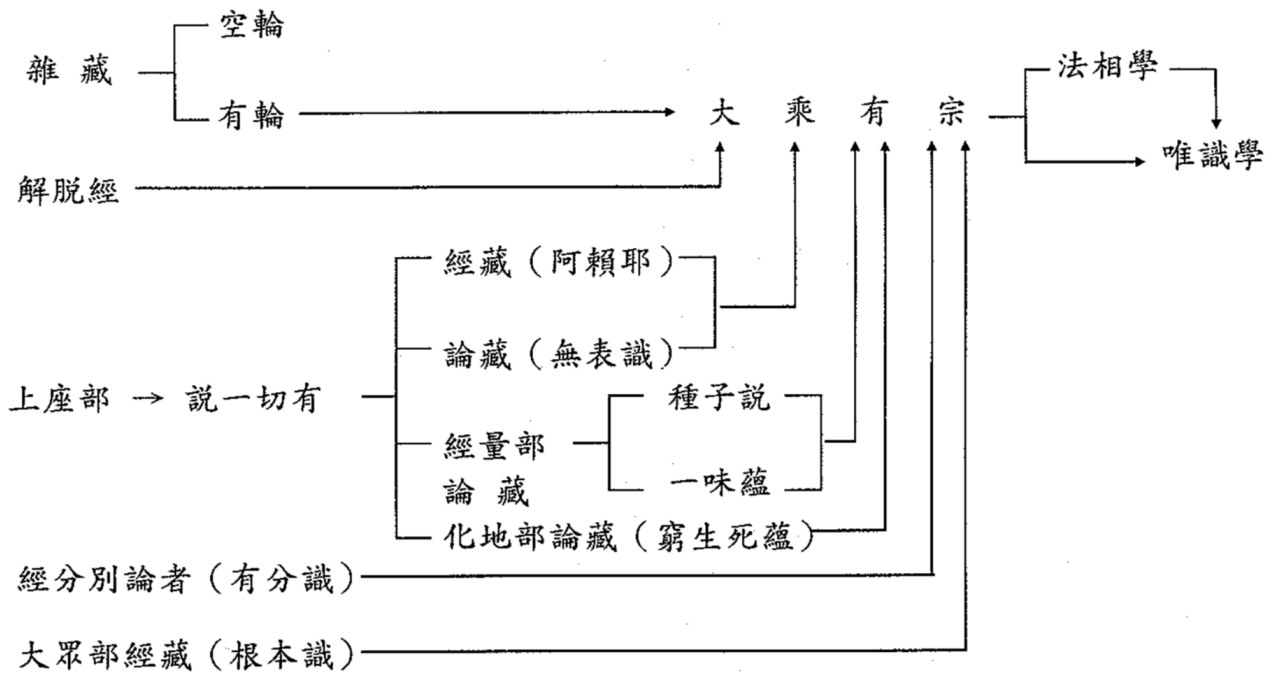
I. 瑜伽行派思想的淵源

瑜伽行派（梵語：Yogācāra），在漢地又稱唯識派、唯識宗、法相宗、法相唯識宗或慈恩宗（由於窺基法師大弘法相唯識學於慈恩寺，故此派得名慈恩宗）。

瑜伽，意為相應，即是在禪定修行中，心境相應，是印度教中修行方法之一。根據《薄伽梵歌》，瑜伽是一種個人靈魂與宇宙靈魂合一（梵我）的修行方法。在古印度宗教中，由奧義書與薄伽梵歌傳統，發展出瑜伽派、勝論派與數論派等。

佛教沿用此名，作為禪定或止觀的代名詞。所謂瑜伽行（梵語：Yogācāra），就是修行種種禪定觀行，其中最常用者，為小乘部派所修之數息觀與不淨觀。修習種種觀行的佛教僧侶，被稱為瑜伽師或觀行師，這些瑜伽行者，即是唯識學派的前身。

瑜伽行派的主要學說，在《瑜伽師地論》出現後完成，《瑜伽師地論》因此被認為是瑜伽行派的根本論。傳統上認為《瑜伽師地論》由彌勒傳給無著，由無著寫成，彌勒也因此被尊為瑜伽行派之祖。古代相傳彌勒即是彌勒菩薩，無著在禪定中上升兜率天內院聽彌勒菩薩講學，回世間後，寫成《瑜伽師地論》。日本學者宇井伯壽認為，無著之師並不是釋迦牟尼時代的彌勒，而是後世中印度的同名論師，是真實存在的歷史人物，因為同名，而訛傳為彌勒菩薩本人。但《惟日雜難經》記載有阿羅漢遇到世友菩薩問難時，於定中以神通上升兜率天親自求教於彌勒的傳說[7]，因此印順法師認為他們也有可能是經由宗教神秘體驗而傳承。現代學者考證，《瑜伽師地論》並不是一人一時之作，而是由論師集體創作，歷代集結而成，到了彌勒與無著時代，正式定稿。



【唯識思想的淵源表】(參見《唯識方隅》頁30)

II. 《解深密經》－ 瑜伽行派思想的根據

《解深密經》是唐玄奘譯；此前，5 世紀的求那跋陀羅和 6 世紀的真諦，分別譯出過此經的一部分；6 世紀初的菩提流支則全譯作《深密解脫經》，真諦的譯本作《解節經》。

A. 阿陀那識 / 阿賴耶識：生命的執持

1. 執持根身，讓生命維持

《解深密經》卷 1：「於六趣生死，彼彼有情墮彼彼有情眾中，或在卵生，或在胎生，或在濕生，或在化生身分生起，於中最初一切種子，心識成熟展轉和合、增長、廣大。依二執受：一者有色諸根，及所依執受；二者相、名、分別、言說、戲論、習氣執受。有色界中具二執受，

無色界中不具二種。廣慧！此識亦名阿陀那識，何以故？由此識於身隨逐執持故。」(CBETA, T16, no. 676, p. 692, b8-16)

2. 阿陀那識作為生命活動的主體及依持

《解深密經》卷 1：「由似瀑流阿陀那識，為依止，為建立故，若於爾時有一眼識生緣現前，即於此時一眼識轉；若於爾時乃至有五識身生緣現前，即於此時五識身轉。」(CBETA, T16, no. 676, p. 692, c5-8)

佛在本經之前未開演，因怕眾生以為阿陀那識是「我」

《解深密經》卷 1：

「阿陀那識甚深細 我於凡愚不開演 一切種子如瀑流 恐彼分別執為我」(CBETA, T16, no. 676, p. 692, c22-23)

B. 三性三無性：空與有的重新演譯

1. 一切法相：三自性

《解深密經》卷 2：「謂諸法相略有三種，何等為三？一者遍計所執相，二者依他起相，三者圓成實相。云何諸法遍計所執相：謂一切法名假安立自性差別，乃至為令隨起言說。云何諸法依他起相？謂一切法緣生自性，則此有故彼有，此生故彼生，謂無明緣行，乃至招集純大苦蘊。云何諸法圓成實相？謂一切法平等真如，於此真如，諸菩薩眾勇猛精進為因緣故，如理作意無倒思惟，為因緣故乃能通達，於此通達漸漸修集，乃至無上正等菩提方證圓滿。」(CBETA, T16, no. 676, p. 693, a15-25)

2. 明三自性便能得證清淨

《解深密經》卷 2：「善男子，若諸菩薩能於諸法依他起相上，如實了知遍計所執相，即能如實了知一切無相之法。若諸菩薩如實了知依他起相，即能如實了知一切雜染相法。若諸菩薩如實了知圓成實相，即能如實了知一切清淨相法。善男子，若諸菩薩能於依他起相上，如實了知無相之法，即能斷滅雜染相法。若能斷滅雜染相法，即能證得清淨相法。如是德本，由諸菩薩如實了知遍計所執相、依他起相、圓成實相故，如實了知諸無相法、雜染相法、清淨相法，如實了知無相法故，斷滅一切雜染相法，斷滅一切染相法故，證得一切清淨相法。」(CBETA, T16, no. 676, p. 693, b25-c8)

3. 無自性實以三自性為基礎

《解深密經》卷 2：「我依三種無自性性密意，說言一切諸法皆無自性：所謂相無自性性、生無自性性、勝義無自性性。善男子，云何諸法相無自性性，謂諸法遍計所執相。何以故？此由假名安立為相，非由自相安立為相，是故說名相無自性性。云何諸法生無自性性？謂諸法依他起相，何以故？此由依他緣力故有，非自然有，是故說名生無自性性。云何諸法勝義無自性性？……復有諸法圓成實相，亦名勝義無自性性，何以故？一切諸法、法無我性名為勝義，亦得名為無自性性。是一切法勝義諦故，無自性性之所顯故。」(CBETA, T16, no. 676, p. 694, a13-b1)

4. 無自性為「不了義說」，三自性才是「了義說」

《解深密經》卷2：「如來但依如是三種無自性性由深密意，於所宣說不了義經，以隱密相說諸法要：謂一切法皆無自性、無生、無滅、本來寂靜自性涅槃。於是經中若諸有情，已種上品善根，已清淨諸障，已成熟相續，已多修勝解，已能積集上品福德智慧資糧，彼若聽聞如是法已，於我甚深密意言說如實解了，於如是法深生信解，於如是義以無倒慧如實通達，依此通達善修習故，速疾能證最極究竟。……若諸有情廣說乃至，未能積集上品福德智慧資糧，性非質直，非質直類。雖有力能思擇廢立，而復安住自見取中，彼若聽聞如是法已，於我甚深密意言說不能如實解了。於如是法雖生信解，然於其義隨言執著，謂一切法決定皆無自性，決定不生不滅，決定本來寂靜，決定自性涅槃，由此因緣於一切法，獲得無見及無相見。由得無見無相見故，撥一切相皆是無相。……」(CBETA, T16, no. 676, p. 695, b11-p. 696, a24)

C. 唯識所現：從止觀上去說明「境由識現」

1. 觀中所見的影像實是由識所現起

《解深密經》卷3：「慈氏菩薩復白佛言：世尊，諸毘鉢舍那三摩地所行影像，彼與此心當言有異？當言無異？佛告慈氏菩薩曰：善男子，當言無異。何以故？由彼影像唯是識故。善男子，我說識所緣，唯識所現故。世尊，若彼所行影像即與此心無有異者，云何此心還見此心？」

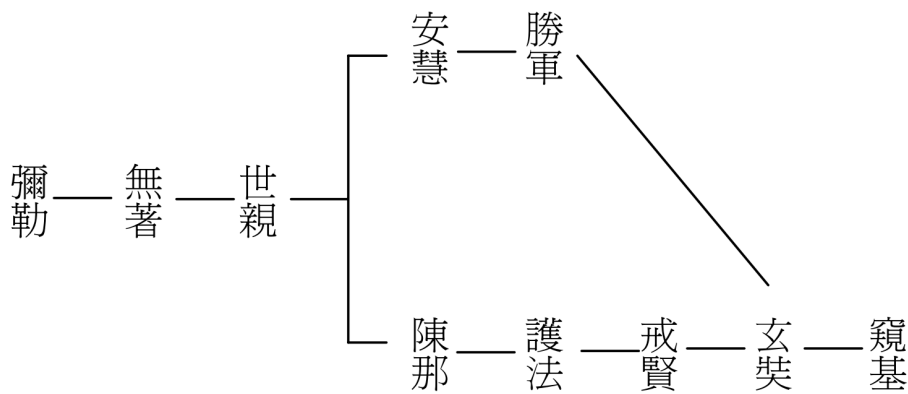
善男子，此中無有少法能見少法，然即此心如是生時，即有如是影像顯現。善男子，如依善瑩清淨鏡面，以質為緣還見本質，而謂我今見於影像，及謂離質別有所行影像顯現，如是此心生時相似有異，三摩地所行影像顯現。」(CBETA, T16, no. 676, p. 698, a27-b9)

2. 眾生見有自性，實為眾生之顛倒妄見

《解深密經》卷 3：「世尊，若諸有情自性而住，緣色等心所行影像，彼與此心亦無異耶？善男子，亦無有異，而諸愚夫由顛倒覺，於諸影像不能如實知唯是識，作顛倒解。」(CBETA, T16, no. 676, p. 698, b9-13)

III. 無著、世親菩薩的瑜伽行派

體系的傳承：



A. 瑜伽行派的論師及重要典籍

- 彌勒菩薩 (Maitreya)：：

即大乘經典所提及兜率天一生補處的慈氏菩薩（如是即非歷史人物，而成理想菩薩）。傳佛滅後八百年，應無著 (Asaṅga) 之請，從兜率內院降臨天竺

阿踰陀 (Ayodhyā) 國，宣說《瑜伽師地論》、《辯中邊論》等唯識論典，

《解深密經》即攝其中。或有學者以為當時有瑜伽師名彌勒者，則彼成為不得其詳的歷史人物。

- 無著菩薩 (Asaṅga, 400-470AD):

依真諦《婆藪槃豆法師傳》、玄奘《大唐西域記》、慧立《大慈恩寺三藏法師傳》及西藏《布頓佛教史》及多羅那它 (Tāranātha)《印度佛教史》等，說無著是世親 (Vasubandhu) 之兄，是瑜伽行派 (Yogācāra) 的始創者。是北天竺婆羅門種姓，是國師憍尸迦 (Kauśika) 長子，早期從說一切有部出眾，不久轉而皈依大乘，弘揚彌勒瑜伽之學，撰著亦豐如《顯揚聖教論》、《大乘阿毗達磨集論》、《攝大乘論》。

- 世親菩薩世親 (Vasubandhu, 420-500AD):

世親是無著次弟，博學多聞，神力俊朗，無可為儔，戒行清高，難以相匹。世親遍通十八部義，妙解小乘，說大乘非佛所說，無著憂之，因遣使告以病篤。世親問病，無著答言：「我今心有重病，由汝而生。汝不信大乘，常生毀謗，以此惡業，必永淪惡道。我今愁苦，命將不全。」

世親驚懼，請解大乘，深體小乘為失，大乘為得，深自咎責，懺悔先道。欲以割舌謝罪。無著止之，言：「汝設割千舌，亦不能滅此罪，汝舌能謗大乘，也能善用此舌以解說大乘。」世親承教，自此廣造大乘諸論，解釋大乘經義，有「千部論主」美譽。晚年綜合唯識經義，成為《唯識三十頌》，開唯識學之真正體系。主要著作：《俱舍論》、《成業論》、《唯識二十論》、《唯

識三十頌》。

- 陳那 (Dignāga, Dinnāga, 約 440—520 AD)

又稱域龍、大域龍、方象。印度佛教因明論集大成者。一說陳那為南印度香至國人，屬婆羅門種姓。初習外道教旨，又入小乘犢子部；後師事世親，研究大小乘佛教；曾自一阿闍梨受明咒，深得祕法；至烏荼國（梵 Odivīśa）修習禪定。能言善道，折服諸多外道，因與尼夜耶學派辯論而著稱於世，於那爛陀寺講說俱舍論、唯識、因明學說。後受文殊菩薩之勸誡撰述「集量論」。未久，歷遊南印度降伏外道諸論師，復興已荒廢之道場，常行十二頭陀行，示寂於烏荼國森林中之洞窟。主要著作有：《因明正理門論》、《掌中論》、《觀所緣緣論》、《集量論》。

- 十大論師：護法、德慧、安慧、親勝、難陀、淨月、火辨、勝友、最勝子、智月，解釋《唯識三十頌》，後由玄奘法師揉合成《成唯識論》。

B. 瑜伽行派的重要理論 (依無著及世親的思想)

1. 阿賴耶識

a. 作為宇宙、人生、一切現象的依止

《攝大乘論本》卷 1：「又若略說有二緣起：一者，分別自性緣起；二者，分別愛非愛緣起。此中依止阿賴耶識諸法生起，是名分別自性緣起，以能分別種種自性為緣性故。復有十二支緣起，是名分別愛非愛緣起，以於善趣、惡趣能分別愛非愛種種

自體為緣性故。……又若略說阿賴耶識用異熟識，一切種子為其自性，能攝三界一切自體、一切趣等。」(CBETA, T31, no. 1594, p. 134, c28-p. 135, a5-21)

b. 阿賴耶識的三種功能

《大乘成業論》卷 1：「能續後有能執持身故。說此名阿陀那識。攝藏一切諸法種子故。復說名阿賴耶識。前生所引業異熟故。即此亦名異熟果識。」(CBETA, T31, no. 1609, p. 784, c27-29)

c. 生命(色身)的依止

《攝大乘論本》卷 1：「何緣此識亦復說名阿陀那識。執受一切有色根故。一切自體取所依故。所以者何。有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉。又於相續正結生時。取彼生故執受自體。是故此識亦復說名阿陀那識。」(CBETA, T31, no. 1594, p. 133, b29-c4)

d. 人生的依止

《大乘成業論》卷 1：「即前所說異熟果識。攝藏種種諸法種子。彼彼餘識及俱有法善不善性數熏發時。隨其所應種力增盛。由此相續轉變差別。隨種力熟隨遇助緣。便感當來愛非愛果。」(CBETA, T31, no. 1609, p. 784, c14-18)

e. 攝持種子

《攝大乘論釋》卷 2：「謂有能生雜染品法。功能差別相應道理。由與生彼功能相應故。名一切種子識。於此義中有現譬喻。如大麥子於生自芽有功能故有種子性。若時陳久或火相應。此大麥果功能損壞。爾時麥相雖住如本。勢力壞故無種子性。阿賴耶識亦復如是。有生雜染諸法功能。由此功能相應故。說名一切種子識。」(CBETA, T31, no. 1597, p. 328, a19-b7)

f. 生起諸法 (心法)

《攝大乘論釋》卷 1：「心體第三若離阿賴耶識無別可得。是故成就阿賴耶識以為心體。由此為種子意及識轉。」(CBETA, T31, no. 1597, p. 326, b18-20)

g. 色法 (器世界)亦依阿賴耶識生起

《成唯識論》卷 2：「阿賴耶識因緣力故自體生時。內變為種及有根身。外變為器。即以所變為自所緣。行相仗之而得起故。」(CBETA, T31, no. 1585, p. 10, a17-20)

《成唯識論》卷 2：「所言處者。謂異熟識由共相種成熟力故變似色等器世間相。即外大種及所造色。雖諸有情所變各別。而相相似處所無異。如眾燈明各遍似一。誰異熟識變為此相。有義一切。所以者何。如契經說。一切有情業增上力共所起故。」(CBETA, T31, no. 1585, p. 10, c12-18)

2. 末那識

a. 末那識作為“我執”的依據

《攝大乘論本》卷 1：「第二染污意與四煩惱恒共相應。一者薩迦耶見。二者我慢。三者我愛。四者無明。此即是識雜染所依。」(CBETA, T31, no. 1594, p. 133, c7-9)

b. “我執”恒與其他“心王”俱起

《瑜伽師地論》卷 51：「云何建立阿賴耶識與轉識等俱轉轉相。謂阿賴耶識。或於一時唯與一種轉識俱轉。所謂末那。何以故。由此末那。我見慢等恒共相應思量行相。若有心位若無心位。常與阿賴耶識一時俱轉。緣阿賴耶識以為境界。執我起慢思量行相。或於一時與二俱轉。謂末那及意識。或於一時與三俱轉。謂五識身隨一轉時。或於一時與四俱轉。謂五識身隨二轉時。或時乃至與七俱轉。謂五識身和合轉時。又復意識染污末那以為依止。」(CBETA, T30, no. 1579, p. 580, b29-c10)

c. 本識及轉識非恒與“我執”相應，故需另立一識

《瑜伽師地論》卷 63：「問若彼末那於一切時思量為性相續而轉。如世尊說。出世末那云何建立。答名假施設。不必如義。……又諸轉識或於一時一切唯與樂受相應俱有而轉。或於一時亦有苦受。或於一時亦有不苦不樂等受相應俱轉。阿賴耶

識相應受。於一切時唯是不苦不樂。唯是異熟生。……所餘三受當知思惟之所引發。非是俱生。時時作意引發現前。彼俱生受極微細故難可分別。」(CBETA, T30, no. 1579, p. 651, b29-c12)

3. 唯識

a. 把唯識的道理從“禪定”推論到一切法上

《攝大乘論本》卷 2：「即由此(解深密經)教理亦顯現。所以者何？於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像，一切無別青瘀等事，但見自心。由此道理，菩薩於其一切識中，應可比知皆唯有識，無有境界。……由此比量，菩薩雖未得真智覺，於唯識中應可比知。」

b. 唯識無義(境)

《唯識二十論》卷 1：「安立大乘三界唯識，以契經說三界唯心。心、意、識、了，名之差別。此中說心、意，兼心所，唯遮外境，不遣相應。內識生時，似外境現，如有眩翳，見髮蠅等，此中都無少分實義。」

c. 一切為識所顯現，由意識所分別

《攝大乘論本》卷 2：「此一切識無有義故，得成唯識。有相、見故，得成二種：若眼等識，以色等識為相，以眼識識為見；

乃至以身識識為見；若意識，以一切眼為最初，法為最後，諸識為相，以意識識為見。由此意識有分別故，似一切識而生起故。」

d. 阿賴耶識現起相、見二分而似義生起

《攝大乘論本》卷2：「若處安立阿賴耶識識為義識，應知此中餘一切識是其相識，若意識識及所依止是其見識，由彼相識是此見識生緣相故，似義現時能作見識生依止事。如是名為安立諸識成唯識性。」

e. 後來以諸法 (染、淨法)不離識來解釋“唯識”

《成唯識論述記》卷1：「『唯』謂簡別，遮無外境。『識』謂能了，詮有內心。識體，即唯持業釋也。識性、識相皆不離心，心所、心王以識為主；歸心泯相，總言『唯識』。」

f. 雖唯識無境，但仍不能執“內識”是實，否則亦是法執

《唯識二十論》卷1：「餘識所執此唯識性，其體亦無，名法無我。不爾，餘識所執境有，則唯識理應不得成，許諸餘識有實境故。由此道理，說立唯識教，普令悟入一切法無我。」

4. 三自性

a. 依他起性：虛妄分別，種子所生，唯識顯現，非義顯現

《攝大乘論本》卷 2：「此中何者依他起相？謂阿賴耶識為種子，虛妄分別所攝諸識。此復云何？謂身，身者，受者識，彼所受識，彼能受識，世識，數識，處識，言說識，自他差別識，善趣惡趣死生識。此中若身，身者，受者識，彼所受識，彼能受識，世識，數識，處識，言說識，此由名言熏習種子。若自他差別識，此由我見熏習種子。若善趣惡趣死生識，此由有支熏習種子。由此諸識，一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯現。如此諸識，皆是虛妄分別所攝，唯識為性，是無所有非真實義顯現所依；如是名為依他起相。」

《攝大乘論本》卷 2：「若依他起自性，實唯有識，似義顯現之所依止，云何成依他起？何因緣故名依他起？從自熏習種子所生，依他緣起故名依他起；生剎那後無有功能自然住故，名依他起。」

b. 徧計所執性：似現顯現，顛到生相

《攝大乘論本》卷 2：「此中何者徧計所執相？謂於無義唯有識中似義顯現。」

《攝大乘論本》卷 2：「何因緣故名徧計所執？無量行相意識徧計顛倒生相，故名徧計所執；自相實無，唯有徧計所執可得，是故說名徧計所執。」

c. 圓成實性：似義相永無，清淨所緣

《攝大乘論本》卷 2：「此中何者圓成實相？謂即於彼依他起相，由似義相永無有性。」

《攝大乘論本》卷 2：「何因緣故名圓成實？由無變異性故名圓成實；又由清淨所緣性故，一切善法最勝性故，由最勝義名圓成實。」

5. 流轉

a. 無始以來，本有種子(雜染)

《攝大乘論釋》卷 1：「謂薄伽梵於阿毘達磨大乘經伽他中說：

無始時來界，一切法等依；由此有諸趣，及涅槃證得。

釋曰：此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依。無始時者，初際無故。界者，因也，即種子也。是誰因種？謂一切法。此唯雜染，非是清淨故。」

b. 雜染法不停展轉熏長

《攝大乘論本》卷 1：「阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互為因，云何可見？譬如明燈，焰炷生燒，同時更互。又如蘆束互相依持，同時不倒。」

《成唯識論》卷 5：「然諸有漏，由與自身現行煩惱，俱生俱

滅，互相增益，方成有漏。」

c. 名言種子為因，業種子為緣，引異熟果

《成唯識論》卷 8：「復次，生死相續由諸習氣(種子)。然諸習氣總有三種：一、名言習氣，謂有為法各別親種。……二、我執習氣，謂虛妄執我我所種。……三、有支習氣，謂招三界異熟業種。有支有二：一、有漏善，即是能招可愛果業；二、諸不善，即是能招非愛果業。隨二有支所熏成種，令異熟果善、惡趣別。應知我執有支習氣於差別果是增上緣。」

《成唯識論》卷 8：「諸業謂福、非福、不動。即有漏善、不善思業。業之眷屬，亦立業名。同招引滿異熟果故。此雖纔起，無間即滅，無義能招當異熟果。而熏本識，起自功能，即此功能，說為習氣。……如是習氣，展轉相續，至成熟時，招異熟果，此顯當果勝增上緣。」

6. 還滅

a. 還滅的因來自“法身”，通過“正聞熏習”，而寄存在阿賴耶識中

《攝大乘論本》卷 1：「云何一切種子異熟果識為雜染因，復為出世能對治彼淨心種子？又出世心昔未曾習，故彼熏習決定應無，既無熏習從何種生？是故應答：從最清淨法界等流正聞熏習種子所生。……此聞熏習隨在一種所依轉處，寄在異熟識

中，與彼和合俱轉，猶如水乳；然非阿賴耶識，是彼對治種子性故。」

b. 無漏種子熏長，漸次對治有漏種子至永斷染種

《攝大乘論本》卷1：「此中依下品熏習成中品熏習，依中品熏習成上品熏習，依聞思修多分修作得相應故。又此正聞熏習種子下中上品，應知亦是法身種子，與阿賴耶識相違，非阿賴耶識所攝，是出世間最清淨法界等流性故，雖是世間而是出世心種子性。又出世心雖未生時，已能對治諸煩惱纏，已能對治諸嶮惡趣，已作一切所有惡業朽壞對治，又能隨順逢事一切諸佛菩薩。……如如熏習，下中上品次第漸增，如是如是異熟果識次第漸減，即轉所依。既一切種所依轉已，即異熟果識及一切種子無種子而轉，一切種永斷。」

c. 悟入三自性，真實智生

《攝大乘論本》卷2：「如是菩薩悟入意言似義相故悟入遍計所執性，悟入唯識故悟入依他起性，云何悟入圓成實性？若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想，爾時菩薩已遣義想，一切似義無容得生，故似唯識亦不得生；由是因緣，住一切義無分別名，於法界中便得現見相應而住。爾時，菩薩平等平等所緣緣無分別智已得生起，由此菩薩名已悟入圓成實性。」

7. 其他：

i. 法數：

心王、心所、五位百法、識分說、種子學說、熏習、轉識成智、三身、十地、五重唯識觀、唯識五位、轉依 等等。

ii. 因明（因明入正論論）、量論（觀所緣緣論）。

IV. 唯識古學與唯識今學

十大論師中，可以安慧代表「唯識古學」；以護法代表「唯識今學」。安慧的唯識可稱為「無相唯識派（*anakāra-vijñānvāda*）」；護法的唯識可稱為「有相唯識派（*sākāra-vijñānvāda*）」。

A. 唯識古學

比較偏於保守，注意保存世親學的原來精神，甚至連文字上也盡量保原貌。

窺基《成唯識論述記》有云：「安慧（解）云：所變見分、相分，皆（遍）計所執。見似能取相，相似見所取。」又言：「護法云：前所變中，以所變見分名為分別，是依他性；能取於所變（之）依他相分故。」故知安慧以形相（相分）非是依他有體之法，故是遍計所執，名「無相唯識」，如是亦不能通過「（心）識變（化）」以開出客觀的「宇宙論（*cosmology*）」。護法則肯定見分、相分為依他有體之法，非是遍計所執，故名為「有相唯識」，如是亦能通過「（心）識變（化）」以開出積主觀而成客觀的「宇宙論」。

然而自法人李維 (Sylvain Lévi) 在尼泊爾發現安慧《唯識三十論釋

(*Triṃśikāvijñaptibhāṣya*)》後，世人始知安慧未有立「見、相之分」之說，故李潤生教授以為：

若前一「表象 (相分)」能為後一「表象 (相分)」所否定，則彼表象即是虛妄，因此不能視「表象 (相分)」為所認識的「本質 (實有體性)」，「表象 (相分)」只是「認識的形相」，是「思惟 (分別) 的產物」；「認識的本質 (實相)」是離開思惟 (分別) 的，是「離形相的照明當體」，極接近於中觀，此是世親、安慧等「無相唯識」的思想方式。

B. 唯識今學

此派比較自由、進取，在不喪失無著、世親學說基本精神的範圍內，對其學說，大加發揮，甚至在文字上作出一些改動，故相對難陀、安慧的古學而稱為今學。

陳那 (Dignāga)、護法、法稱 (Dharma-kīrti) 等主張「有相唯識」的論師，則認為前後二形相雖有不同 (如對一對象，前見為蛇，後見為繩)，但非同時對立，不能說為矛盾，故安慧等說非理。我們說一對象為虛假，其假實不在對象，而在對彼對象的不正確的「分別解釋」；若能除去彼不正確「分別解釋」，對象當下從虛假中得以解除，猶「柳綠花紅，即是覺悟」，故知虛假、迷惑非在形相。

C. 小結

故知「無相唯識」以為表象與思惟 (分別)，同是虛妄，同是遍計所執；有相唯則認為「認識的表象」是「思惟 (分別) 所應用的形象」；「思惟 (分別)」始是

虛假的本原，而「形象」則是「認識的本質（實有體性）」，「本質（實有體性）」無所謂虛假。（可參考梶山雄一的《空之哲學》，吳汝鈞譯。）

法稱以後，「有相唯識」與經量部合流，構稱為「經量瑜伽行派（Sautrāntika-Yogācāra）」；此學派對因明及剎那滅論的問題言，大抵承認外界的存在，但涉及最高之真實，則本唯識無境的本有立場。

安慧「無相唯識」在西藏得到發展，而護法「有相唯識」則在中國於玄奘、窺基、慧沼、智周的推介而得到承傳與發展。

V. 中觀對瑜伽行派學說的批判

- A. 中觀學派於五至七世紀時，出現了幾位重要的論師，包括佛護(470-540)、清辨(500-570)、月稱(600-650) 等人。
- B. 月稱在他討論菩薩修習階位的十地之著作《入中論》裏，強調十地與中觀思想的結合。因此，於第六地中以頗長的篇幅，破斥「唯識」的講法。
- C. 清辨也在他的《般若燈論》中註釋〈觀涅槃品〉時針對三性的思想，進行批駁。還在《中觀心論·入抉擇瑜伽行真實品》、《掌珍論》對瑜伽行派重要的教義，如三性、唯識等，都做了專門的批判，而強調中觀思想高於唯識思想。
- D. 這種通過批判其他學派，而評價中觀思想的方法，為後來中觀學者，特別是寂護(725-788)所接受和繼承。後來西藏佛教的顯教思想亦以中觀學為主。