

《般若》

第十四講



羅時憲先生講授

般若，空宗的般若是這樣的。那個《大智度論》，你讀《大品般若》的時候用來參考。《大智度論》是中國有而已，日本人就懷疑它，是中國人作的，不是翻譯的。但是這種懷疑就不合理，應該是翻譯的。翻譯了，不過就被剪裁了很多，是事實。它說明是剪裁的。不過你讀完《大智度論》，都不知道《大般若經》講甚麼的。確是不知道的。太虛法師講得無錯，龍樹就作《大智度論》。

《大智度論》，「汪洋恣肆哉，然意莫得其統緒」，便是這樣說。所以，跟《現觀莊嚴論》分不開的。希望你們各位上了這課之後，對於研究般若學，就有了一個基本的方法。你如何去擴大它、如何去修出結果，就是各位的事了。這樣，還有甚麼問題問我？

聽眾：羅先生，你上次講五重觀。

羅公：你說，我說的唯識觀嗎？

聽眾：你上次講……

羅公：有人問說唯識觀，修觀的時候，唯識觀是怎樣？是嗎？

聽眾：不是，你說五重唯識觀。

羅公：五重唯識觀是怎樣？是的。我上一次寫過那個甚麼？「名事互為客」，是嗎？

那個四尋思得四如實智講了。

聽眾：四如實智未解釋。

羅公：即是四尋思的結果，所得結論就是得四如實智。

聽眾：那麼是甚麼智？有無甚麼名字。

羅公：名尋思所引的如實智；事尋思所引的如實智；差別尋思所引的如實智；自性尋思所引的如實智。

聽眾：即是不是大圓鏡智那些？

羅公：不是、不是，不是那幾智。這四個如實智是有漏和無漏的，主要就是加行位的

有漏，不是一定無漏的。大圓鏡智那四智是佛果四智來的。

聽眾：為甚麼空宗的人無對《心經》、《金剛經》、《般若經》造釋論？就算是《大智度論》都無正式解釋？即是不想解釋到很徹底？

羅公：《金剛經》又是這樣解釋，又是彌勒菩薩解釋。

聽眾：是否全部都是我們認為它是有宗解釋《金剛經》，無著、世親都是唯識宗的。這些反為不是空宗的解釋。

羅公：空宗的人不擅長於組織。別人有組織，他們就要破。

有組織都不對的。無就是更妙。這樣的，是嗎？當時是這樣的，龍樹甚麼都要破的。佛甚麼都講因緣的，甚麼都是因緣和合所生的。無我。無著(應為龍樹，口誤)開首就破因緣，觀因緣品就是破因緣的。破那個甚麼？你看他破因緣，「因緣次第緣，緣緣所緣緣。四緣生諸法，更無第五緣。」先述了，一直破下去。觀因緣品，簡直連因緣都破的。即是這樣，世俗諦裏面就有因緣講，勝義諦裏面連因緣果報都無的。最重要就是證得勝義，勝義裏面，甚麼都無這類東西？你講《大般若經》裏面，那麼多架構都是世俗諦裏面的東西。

勝義諦就無這套東西，是這樣。這種這樣的做法，初期就很好的，後期就難搞了。後期，那些講空宗的就要怎樣？要講結構了。到甚麼？到月稱就要講結構了。月稱的《入中論》，他就罵唯識，是嗎？但他就取唯識的結構。又要講菩薩戒，又要講怎樣修行的，怎樣的都是取唯識宗的結構。總之就這樣，月稱和月官辯論了七年，辯論了七年之後，那些聽眾不耐煩了，叫他停止了。大家就獻一首頌，是嗎？記不記得那首頌？實在這首頌是現在都適合用。空宗的害處很大的。辯論，難勝就是彌勒的名字，阿逸多菩薩。你念《阿彌陀經》，有一個阿逸多菩薩的。

阿逸多菩薩便是難勝了，彌勒無著菩薩的論。講到組織架構，是彌勒菩薩。後來，護法以後那些就離得太過瑣碎。由彌勒到護法的還可以，護法以後就差點。唐朝那班人窺基法師和圓測法師，說《大智度論》是提綱挈領。其餘日後那些人，智周、

如理那些就是瑣瑣碎碎了。如果你們有機會，最好就……如果你現在讀佛經，好難找一本經總括全綱的。你就總括大乘的全綱那樣，它還可以。但是已經偏於有宗的，《解深密經》可以。《解深密經》是難看，圓測法師的注不難看。圓測法師的注，有一部份，我將圓測法師……

我是這樣看的，我看圓測法師的注，你學我這個辦法，都幾好的。將圓測法師的注，讀疏，將他每段的科文，加甲、乙、丙、丁，他本來沒有加的，寫成一個科文表。就將那些經文抄入去科文表。那麼，之後，圓測法師那本疏，你用那些螢光的筆，它連著幾個解釋的，很豐富的，你自己抉擇。有些他抉擇了，圓測法師他替你抉擇的。譬如有三種解釋。

「雖有三釋，後釋為勝」。即是說它釋有三個解釋，後面最尾的解釋為最好，你怎樣？遇著這樣的，你就將螢光筆畫了那個後釋，對著它畫了出來。其餘那些篩了它，不要它，留在參考，不是說燒了它。即是說我要就要那些畫了螢光筆的。遇著那些平排的，不加抉擇，連舉兩、三個釋在此，即是他覺得三個解釋，各有各好的道理。

他就不講那個勝的。這個時候，你就自己選擇了。你自己選擇便可以了。怎樣選擇？你很容易選擇的。有幾個不同的釋，不外的那幾個人有，一是世親、二就無性、三就親光、四就唐朝三藏法師玄奘。幾個解法。你看一下誰的比較可靠些。如果有唐三藏法師解釋的，你直接相信他都可以了。因為為何？經過他過濾，親光的書又是他翻譯，世親的書又是他翻譯，幾本都是他翻譯的。

他都說這樣解釋了，就特別接近這個了，你肯定相信他的做法。有三藏法師的釋義就取他的。無的又怎樣做？無的，你就要比較了。比較之中，大概世親的最可靠了。是嗎？但是世親解釋又不一定很好的。有時候，那個親光解釋得更好。那個好的解釋，當然就是親光菩薩，解釋得最好，那你就用他的，自己選擇。

選擇了，就全部要用螢光(筆畫好)，每一品就用螢光筆畫了它之後，你就將它怎樣？你寫在那些科文表、抄在經，每段就留空一個位。你將用有螢光筆畫的(部份)剪了它出來，貼了在那些經文後面那處，那麼便是一本注了。《解深密經注釋》，《解深密經圓測疏節要》，我有一本的。《圓測疏》的節要。《解深密經》一通，你就把整個大乘佛學的綱領明白了。《解深密經》第一部就是勝義諦相品……

聽眾：序品。

羅公：序品，序品只是講淨土的十八甚麼的。

那些跟義理無甚麼大關係的。都可以的，第一品就是序品。即是他講淨土的十八圓滿相的。其實序品很有可能是後人加下去的。以前翻譯那些都無序品的，講淨土怎樣有十八種圓滿。不過，這個序品有這個好處，就是甚麼？跟《十地經論》一樣，就講淨土的十八個圓滿相。如果有人問你西方極樂世界是怎樣？你可以取十八圓滿相，還講得詳細過《阿彌陀經》。除了這個序品之外，就是正宗分是第一品，就是勝義諦相品。勝義諦相品就是講，勝義諦就是真如了。真如是怎樣呢？現在人人對真如(解釋)最統籠，舉出五種真如的特性。有五個相。真如是無相，無相之中，它都有一個情況的。真如有五種情況，舉出真如有五種相。

當你一看到之後，所謂真如是怎樣的一回事？講本體了，由這個真如所顯現而成為現象界的，最基本就是三自性了。有宗的三自性，徧計所執性、依他起性、圓成實性。跟著勝義諦之後，講三自性品。空宗是講無的，空的。所謂空便即是三無性。跟著就是三無性了，第三品就是三無性。相無性、生無性、勝義無性這樣解釋。講境就不外這麼多了，跟著講行、果。

講行果就是心意識品，講阿賴耶識。跟著，教你甚麼？修，修止觀了。分別瑜伽論，三藏十二部經裏面，教人修止觀的最好就是《解深密經》的〈分別瑜伽品〉。人

人，那些無知的人就說天台宗教止觀最了不得。笑話，那些人未讀過《解深密經》的〈分別瑜伽品〉的講法而已。如果你是讀過〈分別瑜伽品〉的人，你就知道它是第一。行，跟著最後就講如來出現品，成佛。中間就有一些講種姓，抉擇這部經。譬如這個甚麼？佛談到甚麼？

三時判教就是那處來，講種姓。譬如你說這樣，佛在一個地方就說，有些眾生不能成佛的。但是有些地方，好似《法華經》那些，說一切眾生都能成佛的。那麼，哪個說法對呢？然後抉擇。一切眾生，有些成佛，有些不成佛，這些是真實義。說每個眾生都成佛的，這些是甚麼？這些就是佛說《法華經》的時候，專對那些不定種姓的人講的。因為那時候佛說《法華經》的時候，那些不能成佛的、無佛種姓的離席、離開的。你一讀方便品，你就知道的。這些就無成佛種姓了。

聽眾：五千人離開。

羅公：甚麼？

聽眾：五千人離開。

羅公：是的，走光了。這樣，對於整個佛法的抉擇，《解深密經》最精闢。

如果你說一定要找經中之王，並不是《楞嚴經》，亦不是《華嚴經》。而是《解深密經》，你讀一下便知道。好了，我答應說要講這個五重唯識觀。現在不要講其他了，因為時間不夠，我再講。因為很多人是唯識宗修觀的，無著菩薩在《攝大乘論》講，四尋思就引出四種如實智，是嗎？那些是很難修行的，是嗎？即是你難以解釋，窺基法師就將它這些推廣。就造了很多經論，來到教人修的唯識觀。他認為修行唯識觀，由淺到深有五個層次。五個層次叫做五重唯識觀，五重唯識觀，窺基法師在哪本書講呢？講到這處，就得介紹你們讀這本書了。

他在這本書講的，有一本書叫做《大乘法苑義林章》，是窺基法師將自己學佛的心得寫出來的。你想看窺基法師的學問，就看《大乘法苑義林章》。這套書就是學唯

識的人必須讀的。《大乘法苑義林章》很豐富的，很大套的。你又知道窺基法師的文字是最難讀的，有甚麼辦法呢？有，《大正大藏經》裏面，續藏，《大正大藏經續藏》，續那部份是日本人寫的。有一套《大乘法苑義林章獅子吼鈔》就是日本人造的。《大乘法苑義林章》裏面，將《大乘法苑義林章》來注釋的。這部書是那些日本人(注)這套書的毅力，那麼大套書，他們都走來注釋。

很值得我們佩服的。那你買都買不到這套《獅子吼鈔》。你要怎麼辦？兩個辦法，你去圖書館揭一下《獅子吼鈔》在第幾卷，在《大藏經》裏面。你就寫信去新文豐(書局)，「我只買這一卷。」那他就寄給你。現在二百元一冊。我前幾天走去買兩冊，因為我有兩冊帶了去加拿大。這處補回兩冊。二百元一冊，不是，我費事寄匯錢，我去廣華書局找老葉，二百元一冊。你就選了那一冊，要那一冊，就買那一冊。你買這冊就把窺基的《大乘法苑義林章》搞掂。

《大乘法苑義林章》裏面，甚麼都有的，凡窺基所學的事差不多都有，都有在裏面。你可以叫做甚麼？慈恩派的、唯識宗慈恩學派的百科全書。這套書裏面有一章，它叫義林章。法苑者即是指佛法，義林，義者即是義理，義理之林。法的花園，苑就是 garden，那個佛法的 garden 裏面，義理即是 philosophy，philosophy 的樹林。那個法的大 garden 裏面，philosophy 的樹林，即是說甚麼？其實就是窺基自己的義林。

裏面分章的，甚麼章、甚麼章，譬如講二諦，它有〈二諦章〉。講這個六離合識，它有一個八轉識那些又有章的。這樣裏面有一章叫做〈唯識章〉，《大乘法苑義林章》叫做〈唯識章〉。〈唯識章〉，你想只看〈唯識章〉，你又怎樣？你走去這處的圖書館，影印《大乘法苑義林章獅子吼鈔》裏面，〈唯識章〉那部份的十頁、八頁鈔，即是我這個部份做注的解釋。是嗎？就不用買了，是嗎？

聽眾：梅光羲有一個疏釋很薄的。

羅公：嘎？

聽眾：梅光羲，(有一本)很薄(的疏釋)。

羅公：是，我知道。

聽眾：很薄的。

羅公：梅光羲那本都是在這處抄過去。

聽眾：不過難看得懂。

羅公：是的，不難看懂。不會難看。梅光羲的都不會難看懂的。梅光羲的文字不「啟
效」(不流暢)。除此之外，就有一套，有得賣的，就是梅光羲所造的《大乘法
苑義林章唯識章注》。是嗎？就是梅光羲的，這麼就足夠了。講五重唯識觀就
是這麼多了。足夠了。你說再找一些淺些的。有，《太虛叢書》。太虛法師，
《太虛叢書》有《五重唯識觀講錄》，太虛法師有講錄。這本就淺、通俗了。

聽眾：太虛有一篇文章介紹……

羅公：五重唯識觀？

聽眾：這個唯識章的……

羅公：這個我知道，我讀過，叫做《大乘法苑義林唯識章的講錄》。

是的，淺，它很淺。淺在它解釋一下文字而已，無甚麼發明。太虛法師的文章都
是甚麼？將佛法來通俗化，你說他要抉擇甚麼發明的，無的。他跟歐陽竟無不同，歐
陽竟無就反對通俗化的。他要抉擇義理的。好了，這樣，你有書了，有書之後，你就
聽我講完之後，我講只是講大綱給你們聽。

你聽完就找一些書回去看。當我們……你想見道，必然要修止觀。止就叫做奢摩
他，觀就叫做毗婆舍那。止，在六波羅蜜裏面，就屬禪定波羅蜜。觀在六波羅蜜裏
面，就是般若波羅蜜。那麼修止觀的時候，一定是先學修止。即是正途就是這樣，先
學修止。修止成就，然後修觀。修止，怎樣修行？你就看九種心住，即是九個層次修
止。九個層次修止是哪裏來的？《瑜伽師地論》裏面和《解深密經》的。那麼，怎樣
能詳細知道九種心住。

我介紹你看兩本書，一本是王恩洋的《人生學》，很多人看過。王恩洋的《人生學》裏面，有一部份叫做《大菩提論》。是嗎？《大菩提論》裏面，有一章教你修止觀的。裏面很詳細教你怎樣用九種住心修止。我不講了，是嗎？你自己看。這樣，在香港，九種住心修止，(是)《解深密經》和《瑜伽師地論》的(修行)。有一個西藏人的黃教喇嘛宗喀巴，就造了一本《菩提道次第廣論》。就將那九種心住來詳細解釋，解釋得非常之好，你看《菩提道次第廣論》裏面，有一章專門教你修止觀的。

修止的時候，九種心住。我曾經將它來到解過，我解釋的時候，那個王聯章和果通法師就去聽我講經，聽我講之後，果通法師就大讚賞這九種住心，不是稱賞我，是讚稱那九種心住。九種心住，就叫王聯章將我所講的，來到(記)錄了。後來，果通法師死了，王聯章就在普明佛學會講，是嗎？就講，講了就印了出來。就只講修止的，講得夠通俗化。如果你初學想容易看，不妨找王聯章的普明(佛學會)，普明不知道哪裏？有一章講修止的。

聽眾：它分六期的。

羅公：是的，又講修止的，很多人有的。

好了，修止成功，怎樣叫做成功？修到全身起了輕安。由起輕安……未起輕安之前，你的身體就會震動的，好似觸電那樣的，可能有些氣，走遍整個身體的。你就不要理會它，現在的人錯誤，就錯誤在以為這些是好事，殊不知是低級的。不是好事來的。為甚麼？這些是普通生理的反應，有甚麼好？即是說表示你現在還是很低級，都未曾入到很定，是這樣解釋的，還在「滴滴迫迫」。還有隨屋轉，還有一些跳的，有些舞手弄腳，這些就是低級了。

這樣，當它「滴滴迫迫」時候，你不要理會它，即是說你緊張。即是說你的身心還緊張，所以有這些現象。為甚麼你會這麼緊張？即是說你未可以。是嗎？所以當你

遇著這樣的時候，你怎樣？那條脊骨就要(擺)正，那個胸就略略挺起，手就垂下。脊骨就不要彎曲，這樣站，全身的肌肉放鬆，全身全部放鬆。

只是那條脊骨正，放鬆、放鬆、放鬆，當你完全放鬆之後，放鬆後，就無緊張，你就會停了。它一停了之後，你就會覺得甚麼？全身就好似輕快安穩那樣，你整個人就會怎樣？好似無了重量一樣，你的身體就好似一個橡皮人那樣，橡皮人被溫水灌滿了，很舒服那樣，有一種這樣感覺。那時候就好似飄飄零零的感覺，是嗎？你記住，有些人以為他見性，他就錯了。這個叫做輕安。輕安充滿了。當他輕安充滿，「滴滴迫迫」的時候，叫做初禪近分。

即是輕安未充滿之位也。到輕安充滿之後，就不動了，到輕安充滿之後，全身毛管都充分輕安了，那時候就叫做入了初禪。當你入了初禪的時候，叫做修正成功了。修正成功，你就可以修觀了。你說我未成功，我修一下(觀)可以嗎？可以，那些叫做學一下修正觀。學一下修觀，不是真正修觀，入了初禪才是正式修正成功。初禪以前的止叫隨順止，初禪以前的觀叫做隨順觀。

修正成功就是修觀。空宗的人就修空觀，唯識宗的人、密宗的人就修四尋思、四如實智，或者中國人就修五重唯識觀。其實五重唯識觀都是印度的，照搬過來的。這樣，如果你是密宗的，你就修那些阿字觀之類，都是要起輕安時候修行的。不是的話就無用。如果你是華嚴宗的，你就修法界觀。天台宗，你修甚麼？一心三觀。小乘的修不淨觀等等。大乘空宗就修空觀。那你修唯識觀，就修五重唯識觀。先休息一會。

第一重就是遣虛存實的唯識觀。他寫就寫顯虛存實識的。那個識字就是唯識觀的解釋。怎樣叫做虛呢？實我實法，名之為虛。我們眾生就執著離開我們的心之外，有實在、有自性的各個我，有實在、有自性的事事物物。離心而可以單獨存在的我、法。那麼，這些離開心、離開我們的識而可以獨立存在的實我、實法，就是虛的，虛妄的、不實在的、假的。而這個眾生所執的我和法，不過是我們的識上、識所變現，

世人所執的實我、實法都是我們的識所變現的相狀上，起徧計所執、起執著，執它為是我，所以它是不存在的實我、實法。

所以我們要遣了它，遣者除也，我們修正觀的時候，修觀的時候，除去、排除了那些實我、實法意念，實我、實法的執著排除了，遣了那個虛。但是，識所變現的相分和見分，卻是存在的。所以，名之為實。這個實和這個虛相對來講，不是說好似真實的真如來解釋。那些虛的實我、實法，我們要排除了它，那些識所變現的相分和見分，我們先保存它。即是說我們第一種最初級的觀，就是觀心識之外的實我、實法都是虛妄、不存在的。

但是我們識所變的山河大地、日月星辰和每個眾生等，這些相分和我們心識的活動見分，就不是沒有的，卻是存在的。既是存在的，我們姑且名之為實，我們先保留它，不要排除它。在觀裏面就怎樣，一切東西都是唯識所現、所變。除了識之外，甚麼都沒有。所有我們所見、所聞都是識所變的相分和見分來的。這樣想的時候，就變作觀了，是嗎？當想到結論了，一切實我、實法都無的，都是識所變的。所以，實我、實法都無的，我現在的識所變的相分、見分是有的。

想到這處就不再想了，就是止了，又再止了。止到你的心又亂了、又有懷疑的時候，又重新觀。觀到有結論就止。不斷返觀、返觀，那麼便熟悉。熟悉的時候，你怎樣？一坐(禪)的時候，就覺得識所變的而已。就是這樣。那時候，一就叫做甚麼？現觀了。明白嗎？就叫現觀了。那些是甚麼？初級的現觀、有相的現觀了。第一重。那麼甚麼時候開始修？一初入去學修，就要學修了。直至到你入到地，見了道都仍然修的。這個遣虛存實，時時都修行的，遣虛存實，明白嗎？遣虛存實者，遣了這個實我、實法，而存有識所變的相分、見分。

遣虛存實。但是這樣都是一個唯心論者而已，只是這樣都不可以見道的，是嗎？這樣只是一個唯心論的哲學家而已，是嗎？不是證到真如。第二步了，就是捨濫留

純。我們瞭解遺虛存實了。剛才講識以外的實我、實法是無，識所變的相分、見分，這些的假我、假法是有。是嗎？相分、見分裏面，相分是有形有相的，眼所見的顏色，是眼識的相分。耳所聽到的聲音，是耳識的相分。鼻所聞到的香臭，是鼻識的相分。

舌嚐到的咸酸苦辣，是舌識的相分。身所摸觸到的軟硬輕重，是身識的相分。意識所想的那些很多的 idea、那些觀念和 concept、概念，這些是意識的相分。第七末那識，執那個我不過是甚麼？第八阿賴耶識作本質所現出來的相分，現在第七識的相分。所有山河大地、日月星辰這些不過是阿賴耶識的相分。相分多數有形有相的，恐怕容易被人執著，說它是心外有，仍然是濫一些。很容易被人誤會、濫，明不明白。我們捨棄了它們。不要相分，相分是濫。我們觀的時候，觀甚麼？觀只有相分是甚麼？相分由見分變的。見分不起，相分就不生。

所以，我們只能觀有一個見分，那個相分除去，不理會它。不實在，因為為何？因為由那個見分變，見分變起，你可以說是由見分變起的相分，識變起的。捨棄了它，捨棄了那個相分。那個見分，比較純粹。因為見分無形無相的，比較純了。這樣，捨相分之濫，相分是濫，濫甚麼？恐怕人們誤會它是心外之境。捨相分之濫，就保留見分之純。進一……

徹底還執著有一個見分，明白嗎？於是，再進一步，攝末歸本。相分和見分是末，相分和見分都是由自證分而變出來的、變起的，所以自證分是本，相分和見分是末。雖然相分被遣除了，見分都要除去，見分都是末。自證分才是本。把這個末的相分(口誤：應為見分)，攝入去自證分裏面，即是不觀見分了，是嗎？把末的見分攝入去自證分了。為何？其實識就只有一個自證分，見分不過是自證分的作用而已。而見分的本質就是自證分。自證分為體，見分為用。攝其用入其體。這樣，攝收用就回去體。只保留自證分，見分都是假的，不要它，虛妄的。八個識，八個自證分。

每一個識都有一個心所的，每一個心所都保留自證分，相分、見分都不要了。那麼叫做攝末歸本。聽不聽得明白？那麼觀的時候，就觀甚麼？一切相分固然是虛妄了，那個見分不過是自證分的用而已。用不離體，所以不理會那個用，只是觀這個體是有。只是觀這個體，(即)自證分。八個識和那些心所的自證分是有，見分的用都是無，不要的。聽不聽明白，陳秀蘭？

聽眾：不明白。

羅公：為何不明白？你講給我知道。

聽眾：因為我對唯識不是很熟。即是有些義理我都未聽過。

羅公：怎會未聽過呢？未聽過？

聽眾：是的。

羅公：你在這處讀的時候，未聽過？

聽眾：無的。

羅公：你無聽，是嗎？

空是用來修觀的時候，想見性的時候用。但是你用空來組織教理，空不可以的。剛才你不是問空為何無組織？還有解答問題，為何會生死輪迴？你講空，講不來。你只可以說生死都是虛妄的，虛妄者，那你佛家相不相信生死輪迴？別人問你。虛妄，我知道虛妄，那你相不相信？先相不相信？不相信？你又不肯宰雞？又不肯宰鴨？

又不肯殺人？你害怕甚麼？你說我是儒家，你說我有惻隱之心，我不忍這樣做。這樣都算講道理。但你是佛家，是否只是講惻隱之心？是不是無生死輪迴？現在你講一句來，你就「弊」(不好)了！你老實說一句來。老實道一句來，你相不相信生死輪迴？你怎樣回答？我們可以說不相信，都還無問題。你搭起一件袈裟，你說不相信？別人用掃帚打落你的身，「你這個人冒充出家人？生死輪迴你都不相信？」是嗎？

如果你說我相信，好了，你講生死輪迴是見不到？你相信的話，最低限度有一個

理論解釋出來的。你又講甚麼？生死輪迴是空的，別人都拍你了。是嗎？你要怎樣？你一定要用唯識講。要懂得阿賴耶緣起才講得來。那麼不滿足了，一樣是見不到的。世界上很多東西都見不到，你問我。雖見不到，但我有一套很完整的理論講給你聽，好過你連到那套完整理論都無，肯定壞事的。你上去演講，一定被人問，你只得一個(答案)空字，肯定「衰」(壞事)。是嗎？

還有，我殺人放火，造了很多業。那些業力就令我第二世入地獄。好了，那個人都死了，業力走了去哪裏？你說有一個上帝，可以的。那麼又講得通。上帝持著你的業力，是嗎？但是你又說無上帝，那麼業力在哪裏？但是你說釋迦牟尼佛持著業力，那麼你即是說釋迦牟尼是上帝。又不通的。一定要怎樣？講種子了。是嗎？一造了業，就有業種子，業種子怎樣刺激名言種子，令果報起。那些人以為唯識一定是名相，那些人都「懵」的。

無這些名相，你怎樣講給別人聽？是嗎？所以你一定要……所以黃家樹那些，如果他在大學堂或去哪裏演講，被一個調皮的觀眾問一下你。人們問：「生死輪迴是看不到的，最低限度你有一套理論，完整理論你講給我，你講吧！」(你答)：「我不講唯識的。」你不講唯識可以，但你不要用唯識講的，你不相信的，別人先問你一句，好似我這樣，「你先相不相信唯識的？」你道一句來，你說相信。你就要用那一套講。如果你說不相信。

還會用這套講？因為你不相信的，是嗎？所以不可不知道，一定「撞板」(碰釘)。如果你用唯識是否不「撞板」(碰釘)？撞少些，為何「撞板」(碰釘)呢？拿不出證據來。只有理論，是嗎？有理論又可以這樣講的，很多東西都只有理論。科學有很多都只有理論，有很多一定拿得出嗎？是嗎？最低限度我有一個理論，有一個system。除非你連生死輪迴，這套理論都不談，可以，我們可以不談。

好似熊十力的那樣，是北京大學，有人問他，「你相不相信生死輪迴？相不相信

業力？」他怎樣回答？「他說有情的業、眾生的業力不隨形骸以俱盡。」照理都正確的。但是，如果你是出家人，你不能說照理都正確的，你就要直接肯定是正確的！這樣的，跟我們的講法要不同的。熊十力他不是以比丘身份出現，你們以比丘、比丘尼的身份出現就不同，你要堅持的。所以不可不知，一定要知道。你用第二套理論講，可以的，你用天台宗那套講，天台宗就答不來。你用一心三觀就答不來生死輪迴的。

你又答吧！你找一個天台宗的大師，你叫他用天台宗來講斷生死輪迴，和業力會引起後一代的異熟，你叫他講。如果不講，用華嚴宗，又叫他照講。除非他好似霍韜晦那樣就可以了，這些不過是印度的傳統思想而已，我們不用理會的。但是你這樣講，別人又說你不是佛教徒。是嗎？霍韜晦就可以，但他掛著佛教法住學會，都有一些問題的。要抹了佛教兩個字就可以。如果有了那兩個字，就有問題了。

你說佛教。如果我現在問佛教相不相信生死輪迴，相不相信業力會引起第二世的禍福的，你要答，你不要答我長篇大論。你答我有無，很簡單而已。你就「撞板」（碰釘），就不可不學。講回這處，講到這個甚麼？遣虛存實、捨濫留純、攝末歸本，是嗎？講了，剩下八個識的自證分和心所的自證分，但是你以識為主，心所為附屬而已。

所謂心所不過是那個識的附屬作用而已，無那個識主體，哪有作用呢？所以識為主，心所不過附屬。這樣，識就是勝，心所就是劣。現在隱劣，不要理會心所了，講識，隱了去，暫時不講。將勝表揚了，殊勝的識，這樣隱藏心所，只有八個識。甚麼都無，只有八個識的自證分，心所自證分不過是附屬品來的。愈觀愈少東西，是嗎？清了很多東西。隱劣顯勝。

到最後怎樣？八個識，識的相狀而已，每個眾生八個識，這八個識都是甚麼？勝義諦真如，那個公共的真如所顯現的無數眾生。無數眾生中，每一個眾生的八個識都是有相來的，現象來的。相是現象。所有無數眾生的現象、的相，遣了它們，是假

的，那些是相狀來的。相必有體，體就是真如，性者體也，排遣了現象界的相，相即是有為法，有為法都是無為法的真如所顯現的。排遣了有為法，只是講無為法就可以了。勝義諦，真如性。那即是說甚麼？相是現象界，性就是 reality，即是實體、本體。

相是現象界的，都是空幻的，只有實體是真正的存在。相是有為法，都是假的，是由無為法呈現的，無為法的性才是實在。相就是世俗諦，世俗諦都是虛假的東西，世俗之見，人人都有。性是勝義諦，是殊勝的智慧所瞭解的，排遣了世俗諦，只存勝義諦。就遣了相證性了。還有一個勝的勝義諦的，是嗎？勝義諦生相便又是相，遣了它。遣了勝義諦，當下就是真如。當下就是真如這句話都是相，遣了它。

遣甚麼？遣之又遣，就怎樣？以致於無，當下就好似大地平沉那樣，所有名相的相狀都排除了，遣相就不用另外證性的。遣了相，當下就證得性。遣相證性，即是說到最後還是空了一切，空觀來的，是嗎？空觀直接一空，就是空了它算了。直入，單刀直入就是遣相證性，禪宗就好似六祖那些，單刀直入的，開首就遣相證性。

「本來無一物」，就遣盡相了。剛才我罵禪宗，又說《七佛偈》，又說甚麼拈花微笑，那些是假，但是它這套遣相證性又是好東西，六祖這套又是好東西。話分兩頭，那些神話的就是假的，但是他那套精義就是好東西。他一開首就是遣相證性，是嗎？所以它是頓了，不是漸了。唯識真的是漸了，逐步逐步上。好似矮子上樓梯，一級、一級那樣上。六祖那些就是一步跳上的，就是頓，不同的。這件事就是值得稱讚他的。

所以你不要以為說一樣他的不好，就是一棒打清他全部不好，這件(遣相證性)的事就是最精華的。你瞭解了之後，你大可以學禪宗。禪宗說甚麼拈花微笑、又說甚麼《七佛偈》全部都是渣滓，真的的精義是六祖所講，(他)講的很多都是精義所在。五重唯識觀，到遣相證性，就無可再遣了，是嗎？遣到極的時候，就無了概念。那時候

就是虛空法相，連空都無了。但空都無那種狀態，不是無的，是嗎？大地平沉，大地無了大地平沉那種狀態不是無，那種狀態叫做空性。空性便即是真如。明白嗎？陳秀蘭。

五重唯觀識就是矮子上樓梯的辦法。到最後，仍然都是那套。所以，講修觀，禪宗就是最頓的，是真的最頓，頓悟那樣。空宗都還沒有那麼頓，唯識宗就是真的漸了，漸漸來、漸漸來，就是很穩健，漸漸來很穩健。這樣修就比較四尋思、四如實智就粗淺很多，明白很多的。好了，記住、記住，你不懂唯識，對於業力、有情的業力解釋不到的。對於生死輪迴更加解釋不到。

唯識講得來，但都是講服，拿不出具體證據的，聊勝於無。你又說這樣，然則天台宗、華嚴宗全部都無用嗎？舊時就有用，無人問。因為走入寺門的人，每個都相信生死輪迴的，他們無人問你生死輪迴的，明不明白？佛不講的，佛那時候，每個印度人都相信生死輪迴。無人不相信，他們就不問，是嗎？無人問。但是現在，人們最歡喜第一問就問這套理論。那些聽佛的人，第一個開口問的就是生死輪迴。彼一時，此一時。

你不要一部通書看到老，你小心「撞板」（碰釘）。是嗎？如果你是佛教徒都否定生死輪迴，佛教不就是一種哲學？是嗎？做哲學而已，都幾好聽的哲學這樣解釋。在現代學佛學，對生死輪迴一定懂道理，第二，思想不要那麼玄學化，你不想玄學化，就要懂邏輯，一是世間的邏輯，一是因明。不是的話，你邏輯不熟悉，你開口很容易錯的。

你最低限度，你都要學一下因明學邏輯，不是說不會錯，錯少些，錯少些都好過大錯。即是說，結論以現代人學佛學，要學因明或世間的邏輯。如果你說我相信阿彌陀佛就可以，你就可以了，你不要出去弘法。弘法就不可以。不止用淨土宗去弘法不可以，你走出去持著天台宗、華嚴宗都不可以，因為當時無人駁斥他們。每個人講

的、坐在一起的，都相信生死輪迴，不會發生問題。現在一開首就有問題。好了，未交者，請交。我後……

-完-