

# 《般若》

## 第二講



羅時憲先生講授

興起般若的關係，所謂大乘思想就對小乘而言的。大概是佛去世後第四世紀以上，然後流行這個名字。因為馬鳴菩薩那班人出現，然後才見諸書，即是見諸論注裏面，除了經之外，見諸論注裏面。馬鳴菩薩有一本《大乘莊嚴論經》。這本經，本來現在有些人搞錯《大乘莊嚴經論》，不是的，《大乘莊嚴論經》。有一種叫做論的經，即是本身是論來的，但它叫做經，我們中國人就叫做經，叫做莊嚴論經。

是不是講大乘的莊嚴，不是。我們知道莊嚴是甚麼，是一個名詞，是指甚麼？用那些有韻的歌訣，用來講道理的。這種的文體叫做莊嚴，大乘莊嚴即是用好似詩歌的歌訣、那些韻語。偈頌即是韻語，用偈頌來到說理的，用這種文字叫做莊嚴。大乘莊嚴就講大乘，馬鳴菩薩的時候，大乘初興的時候，講大乘莊嚴。大乘莊嚴是甚麼？它在三藏裏面，並不是經藏，是屬於論藏，叫做論經。好了，甚麼叫做大乘。

我們知道一下為何會有大乘興起？為何不是原始佛教和部派佛教一直(發展)傳到我們現在這樣？這樣不是更好嗎？為甚麼又有大乘興起？它的契機何在呢？它的原因是如何呢？我們就不能不知道一下。(我們)應該知道一下。那麼我們知道大乘的佛教興起，我們可以追尋它的原因。追尋原因(約)有幾點，大概有三點。第一點，歷史的根源。那麼歷史的根源是怎樣呢？釋迦牟尼佛去世之後，大迦葉就主持這個教會、主持這個教團。

(他)就結集佛的遺教，所謂五百集結。集結了之後，一直相傳大概一百年內，對佛教的教義，都無甚麼異議的，所以那時候就叫做原始佛教。但是，自從……原始佛教裏面，有人說不是已經分做上座部和大眾部兩部嗎？我們要分開講，當大迦葉……我們要分開講，兩說解釋。第一說怎樣說？大迦葉召集五百的長老，在七葉窟的地方，王舍城七葉窟，就結集釋迦佛的遺教。結集完畢的時候，有一位羅漢帶着一千幾百比丘、出家人，在外面行化趕回來，他們見不到佛涅槃，趕回來。

趕回來(後)，就聽見迦葉尊者和阿難，實在迦葉尊者主持，阿難不過是口述的。說佛已經去世，已經火化了，遺教都結集了。於是他們就講這句話，說諸位，即是各位所結集佛的遺教。我們固然應該是順從，不過我們亦親自在佛(在世)那裏，聽到很多佛說法。我們亦要結集的，所以我們亦要結集。於是，另外結集。

另外結集是否在迦葉尊者結集之後，抑或同時呢？各種講法不同，可能前後差不多，是嗎？那麼他們就另外結集，大概超過千人以上。有些人說五千人，五千人都是講的，哪有這麼多人，是嗎？人數比五百多，那班人都是年輕些的人，又不是長老，亦不是在教會當權的人，所以稱之為大眾了，大眾結集。那麼，於是就有兩個結集。迦葉尊者那五百長老結集，就叫做上座結集。因為上座有五百人，所以叫做五百結集。

另外，那個婆師波羅漢，即是帶領那些人去行化的人，他們自己又結集，就叫做大眾結集。即是說結集雖然有兩個，一個上座結集，一個大眾結集，並非教團分裂，教團並無分裂。結集雖有兩處，教團並無分裂，這是一種講法。

第二種講法，當時只有一次結集，就是大迦葉的結集，後來，若干年後，陸續有人結集。至於同時結集有大眾、有上座兩次結集，無的，無這回事的。在當時，只有大眾結集，不是，只有上座結集。大眾結集是很後、很後的事，不止這樣，而且當時上座結集只有兩藏，並無三藏。即是甚麼？經藏和律藏，並無論藏。這個另一說也。兩種說法。不論它哪一說？總之我們知道的，雖有結集，但是那個教團都未分裂的，是嗎？未分裂的。

教團未分裂，在大家所遵從的義理，所講的義理，原始佛教都是大致上是一致的。好了，經過原始佛教了，經過(佛滅)第一百年之後，隨着社會的變化，隨着人物的轉移，於是對於佛所講的經的解釋，但有不同了。因為不同就異，各執己見。

於是，分部分派了。最初，分派的，大概是這樣，有人就認為最初分派，是由於戒律。因為那個吠舍離國那裏，有些是跋耆地方的比丘乞錢。有一個地方叫做跋耆，跋耆那處的比丘不守戒律，時時拿着一個鉢，放一些水，叫人們「投一些錢下來吧！可以種福田的。」這樣來到化錢，其中還有一些小小的戒律，他們不遵守。

例如進吃之類，這些都是青年比丘，(在)跋耆的地方，恰巧遇到一位長老，耶舍長老。這位(長老)是阿難的嫡傳(弟子)，耶舍長老，巡行、遊化各地，見到那班比丘正在化錢，於是他就批評他們，說他們不對，違反佛的制度。那班人就不服，因此引起一些爭論。一有爭論，就迫走那個耶舍。耶舍走了之後，就走去拜訪……

歷訪四方的長老，請這班人會集，會集來到商討那班跋耆比丘，到底是否違反佛戒，違反佛戒，是嗎？因為他要維護佛戒，於是，結果各地方的長老來到開會，就斷定說那班跋耆比丘的十件事非法。於是，那些人大部份遵從這班長老的議決，但是那班年青人有些不服的，就離開。這樣，因此由於戒律的問題，就引起分裂了，教團分裂了。

那些長老就被人稱為上座部，那些年青人、跋耆比丘就是大眾部，也是因為那些(大眾部)人數眾多。這樣的講法，即是說甚麼？一個教團分裂成為上座部和大眾部，就是因為戒律問題引起的一說。這一說，雖然是這樣的講法，但是似乎不是。戒律的修訂是有根有據，不至於引起教團的分裂。

這一說，我們姑且避一避，不理會它。第二說，我以為比較可信。第二說就是佛滅後約莫一百年或者百多年的時候，有一位摩訶提婆，Mahadeva，大天，大天比丘這個人大概是一個博學多聞，道德可能是相當好。同時，他深得阿育王的信仰。有些人說是阿育王，有些人說不是。總之，他就得到明王的信仰。得到明王的支持，固然之他是得到政府的支持。那他這個人有新的思想，因為我們對大天的批評，不要學習

舊時的人，要不得的。不是的，他有一種新的思想。

有新的見解，他有「大天五事」。大天他有一句著名的偈，「餘所誘無知，猶豫他令入」，有人又說「他令悟」，我不記得了。入還是悟？入，是嗎？在大天之前，上座部那班人以為我們修行，修到證阿羅漢果就是極點了，佛都是跟阿羅漢差不多。不過，佛是一個先行的人，先知先覺，阿羅漢是很神奇、很高深的，跟佛差不多。他們對阿羅漢的看法是很高(評價的)。

但是大天這個人，可能是大乘思想的先導。他就看不起阿羅漢，他又怎樣？「阿羅漢不是很了不得的。證了阿羅漢果，有時候還會被天魔誘惑的。」你不要他以為他被後來人說到那麼壞，不是這樣壞的。因為有一回這樣的事，在戒律上有一件這樣的事。有一位阿羅漢，他在佛滅後很久，他才證阿羅漢果。他覺得未親眼見過佛，就覺得很遺憾。這樣，有一次，那位魔王(是)大自在天的天王(叫)波旬，就走來騷擾他，走來騷擾那位羅漢。

那位羅漢就利用他，想看一看佛的樣子。因為舊時無拍照的、無畫相的。那他想看一下佛的樣子，他想一下波旬當然見過佛的，佛成佛的時候，你(波旬)就請他快入涅槃。佛未涅槃時候，你又請他快些涅槃，你當然是見過佛。好了，他想利用這個波旬，來到看一下佛的樣子。

他就說：「喂，你是魔王，你的本領就很大。你有沒有本領就變一個佛，變到十足釋迦佛的樣子給我看一下呢？」魔王說：「可以，我都見過佛的，變成佛那個樣子給你看，很容易的。」於是，那個魔王即刻走了入樹林裏面，搖身一變，變出整個釋迦牟尼佛的樣子，在樹林裏走出來。

於是，這位羅漢見到佛走出來這麼莊嚴，就即刻頂禮。這麼，一些人就這樣傳說，就說阿羅漢都尚且被那個假佛，那個是魔來引誘到。即是(代表)阿羅漢不是很厲

害的，有人這樣說，但是這樣說亦不是妥當。

因為他明知這位魔王，叫他變佛。因為那些人說他頂禮，那麼當時魔王……這件故事是這樣，那位魔王當時笑起上來，「你是羅漢，你又明知我是魔，你又向我頂禮。」然後，這位羅漢就說：「我不是頂禮你，我頂禮佛，因為你是佛的樣子。我就遙想那個佛，頂禮他而已。

你不要以為我頂禮你。」有一回這樣的事，戒律裏面講的。這麼，於是，一些人知道這些，有時候，已經證到阿羅漢果的羅漢，會被一些魔騙到的之類。同時，當時的人都承認，阿羅漢是有神通，但是阿羅漢的神通要入了定才起到，一出定就無神通了。

而且阿羅漢不是經常在定中的，大乘那些第八地菩薩，然後才常在定中。阿羅漢跟佛不同的，阿羅漢一出定就甚麼神通都無。他想行使神通，就要先入定。因為他不入定的時候，會被那些魔王騙到他的，很多事騙到他的。這麼「餘所誘」，被那些魔亦誘惑，本來這樣做無……即是說甚麼？大天看不起羅漢，說羅漢神通有限，不過是如此而已。

那些人就冤枉大天，說他被人誘惑。「無知」，這句正確的，這句簡直是……「餘所誘」說得太過，「無知」就正確，有些阿羅漢有些無知的。你讀下《俱舍論》，無知即是無明，無知有兩種。一種就是染污無知，阿羅漢就剷除了的。《俱舍論》講的，一種就是不染無知，阿羅漢仍然有的。是佛才無不染無知。染污無知就是煩惱障，阿羅漢就剷除了。不染無知就是所知障，阿羅漢還有的。這個是大乘的講法，這種講法大天早講了。

無知，你證到阿羅漢只是斷染污無知而已，但你仍然有那些不染無知未斷除了。正確到極！「猶豫」即是懷疑的，譬如有時候的事，不是好似學佛那樣，甚麼事都在

定中，時時現量證得，正確與不正確，對與不對，他件件事都是現量證得。阿羅漢不是的，猶豫，他的智慧不是很大的。還有「他令入」，阿羅漢就在……

大天又這樣解釋，阿羅漢(是)那些聲聞乘的人很蠢的，如果無佛出世，無佛說法，他們根本就不會修行，證不了果的。要怎樣？要聽佛說這個苦集滅道四諦法門，他聽了之後，依教修行，然後才一步、一步進入這個阿羅漢果的。

是無自己的智慧力，是要他人指佛令他入的，又完全正確的這句。他講的很正確的。「道因聲起」，阿羅漢便是得道的小乘人，是聽到、聞到佛說法的聲音而起這個道的，聲聞、聲聞這些講法，都是說甚麼？阿羅漢所知道理有限、(智慧)很低的。這些真實是佛講的，是佛的教訓，講得好好，是嗎？好了，怎知他一這樣講，就被那些長老……

那些長老大部份是有宗的，即是後來那些說一切有部。那些有宗的長老大以為不然，阿羅漢那麼好、那麼厲害，你居然你個大天，小瞧他們？(長老)就說(大天)他不對。那班人就走去聽，走去聽大天說法。大天每次說完法，一定念他這首偈，「餘所誘無知，猶豫他令入，道因聲故起，是名真佛教。」每講完經，都唱幾句偈，把那些長老氣死。

於是，那班長老合起來走去他那處，等這個大天講完經，念這四句偈的時候，長老派那班人，就將它另外改過。「餘所誘無知，猶豫他令入，道因聲故起，汝言非佛教。」你這句說話不是佛教，因此就新舊派引起爭論。同意大天的，就是年青人多，現在年青人的進步思想。反對大天這種講法的，就是那些老年人多，所以因此就分裂了。這個就很合理的，在思想上分裂。

那時候，恰好是阿育王支持大天，即是政府支持他，就見到他這樣，就另外興建一間寺讓上座比丘，「你們在這處吧！」你將這個地方，你們這麼多人的，你們給大

天一個地方了，另外興建一間寺給你們吧！那些人，你興建寺給他們，他們都不要，就離開。就走去雪山附近居住，後來就變了雪山部，變了雪山住部。即是上座部、根本上座部。那麼就是教團正式分裂了。

如果是這樣的講法，就簡直是理論的爭論，一個是大天認為小乘是低的，另外有一些更高的，學佛應該有一些更高的道理，是這樣的。那班長老，長老了，又說證了阿羅漢果，都冤枉別人。很難講的。達摩祖師就去到金陵，那些人想用毒藥來毒死他，那些都是大法師，很多厲害的，修養很好的，(但是)他們又想毒死達摩。那時候，那班長老就造了《異部宗輪論》。

連《異部宗輪論》的作者在世友都是這樣做的，他將它來這樣解釋的。「餘所誘」，說阿羅漢應該無男女的情欲了。他大天不是羅漢，他是騙人的，說自己是羅漢。怎知道他半夜忽然間就遺精夢洩，即是說發夢，就忽然間洩了一些精液，弄污了袈裟，就叫那個徒弟替他洗淨污穢的袈裟。那個徒弟就說：「老師，你都已經證阿羅漢果，為甚麼你還有這樣東西？」(大天)答：「阿羅漢很低，羅漢還會被那些天魔誘惑的。」將他來這樣講，這樣的說法就不同了，完全是嚴重的詆毀。又說這個大天所知有限，有很多人問他，都答不知道的。「老師，你是阿羅漢果，你甚麼都可以知道的。問你很多事，你都不知道的。」

(大天答：)「阿羅漢不是知道很多事的，阿羅漢有時是無知的。」他直接替自己辯護，「猶豫」，很多事解決不到，他徒弟又問：「老師，你是阿羅漢，你又不能直截了當解決到問題。」(大天答：)「阿羅漢會猶豫的。」又說(大天)的「他令入」，這句「他令入」又怎樣？阿羅漢自己成了羅漢就不知道的，要其他人來告訴他知道，「你現在證了阿羅漢果。」即是佛告訴他才知道，將他這句話來這樣曲解。

亦是的，當時那五比丘證阿羅漢果，都是釋迦佛(告訴他們)：「你們已經證阿羅漢果。」這樣的。「道因聲起故」，這句更慘，說那個大天專門做一些不要緊的事，

犯戒的事，自己良心難過，半夜「唉」嘆氣，即是自己難過嘆氣，被他的徒弟聽到。

這樣，第二天朝早，(徒弟)問他：「老師，為何……(照理)阿羅漢就無煩惱，為何你晚上就『唉唉氣』，還有煩惱？」他又怎樣回答？不是，他說阿羅漢有一個無漏智，那些無漏智不是就這樣就起的，要嘆氣「苦啊！」他說他晚上睡的時候，他說：「苦啊!真的苦啊!」這樣嘆氣，他用「苦啊!苦啊!」人生的苦，要這樣，那個無漏智才會起的。那些長老派這樣來解釋它，那班有宗。這些簡直是誣蔑，帶有很多誣蔑的成份。

所以，現在我們看《異部宗輪論》的一些人，就以為他(大天)真的這樣壞。誰人說他不壞？窺基法師替他翻案，窺基法師在《瑜伽師地論》(作)注的時候，開首就說大天是一個有名望、博學、有道德的人，被那班有部的人冤枉到這樣，窺基法師是這樣講的。窺基法師白白為他翻案做甚麼呢？當然是有來源的，等於玄奘法師去印度，在那處聽到有些這樣的講法。

好了，這樣，自從大天……這個叫做「大天五事」，一、二、三、四、五，「大天五事」，那就是教團分裂，而成為大眾部、上座部了。大眾部(口誤，應是上座部)那班都是「伯父」(較年長)的，那班都是老人家，就是很保守，就無甚麼進步的思想。

但是上座部(口誤，應是大眾部)的年青人，往往年青人都肯進取，有一些進步的思想。所以大眾部的系統裏面，大眾部所依據的經典，就有一類叫方廣經。你不要這樣講，十二部經裏面，有方廣，有大乘。你怎知道大眾，不是，上座部裏面，真的有十二部？現在所謂十二部經具備是大眾部的那些人有十二部經具備。

上座部那些經典裏面，未必有方廣的。現在很多人講不夠十二部的。那麼大眾部裏面，有一種叫做方廣經。他們認為這部方廣經是佛說，佛的時候，已經有了。方廣



經有些是佛說，有些是那些其他菩薩說的，那些叫做方廣經。好了，怎樣知道？

現在我們中國的譯本，漢譯的《四阿含》之中，有一本叫做《增一阿含》，是嗎？《增一阿含》，一揭開，有一首叫做……有一首偈叫做緣起的偈，敘述這個《增一阿含》的緣起。它說迦葉尊者就召集那五百個上座，結集經、律、論三藏。結集完畢之後，當時彌勒菩薩就出現，就問迦葉尊者，我這處有引，大家如果有書。只有這些的。

那麼當時彌勒菩薩就出現，問迦葉尊者，你現在結集了的，有經藏、有律藏、有論藏，還有很多大方廣、大乘的經，你無包含在內，你如何處理這些方廣大乘的經？這樣，結果迦葉尊者就在經、律、論三藏之外，就加多一藏了，就叫做雜藏了。即是說大眾，不是，傳說當時迦葉尊者結集的時候，都有雜藏的，如果照《增一阿含經》的講法。

其實這個甚麼？是不是真的這樣，這個你另外考據，當然我不是幾相信是。可能是後人這樣加下去，可能是大眾部的結集確實有這回事。這樣，迦葉尊者接納彌勒菩薩的意見之後，那就於是增加一藏了，增加一藏就有一首偈了。

契經一藏律二藏……緣起那首偈裏面，緣起那處有這一首偈。如果有這本書的就是第廿二頁，廿二，是嗎？即是大眾部的經裏面，有這句，當然未必是迦葉結集的時候後起。因為後起之中，大眾部是有大乘經的，是嗎？契經第一藏，經了，律是戒律，是第二藏。阿毘曇，是論藏，是第三藏。除了三藏之外，有些方廣，方者正也，廣者大也，那些道理又正又大便是大乘經了。那些方廣大乘經的義理很深邃、玄奧。

所以就將這些方廣大乘的經及諸契經，這個契經是指大乘的契經，編在一起，叫做雜藏。那麼就是四藏了，是嗎？這個當然是大眾部後起四藏的事，為何？因為現在那些人已經考(據)，中國人和日本人都同意，我們要在《四阿含》之中，那本《增一

阿含經》，是大眾部的《增一阿含經》。各部派有的經不同的，現在我們漢文那本《增一阿含經》，是大眾部傳過來的。即是說雜藏了。

還有，照唐三藏的傳法、傳說，大眾部的經、律、論，除了雜藏之外，大眾部還有禁咒藏。大眾部除了雜藏之外，四藏之外，還有禁咒藏。如果假使是真的，即是說這個甚麼？密宗的起源，是嗎？金剛乘的起源。講到這處，即是說大眾部裏面，有些方廣經，這些是大乘經。後來大眾部裏面，一直流傳，漸漸地又分裂，分裂出甚麼？

分裂出一派叫做多聞部，二十派之一，為甚麼有多聞部？根據玄奘的傳說，多聞部就因為當時有些人就相信方廣大乘經，有些人就不相信。於是，那些相信大乘經的人，就被那些不相信大乘經的人排斥。於是，他們就另外建立一派，叫做多聞部，即是說小乘宗。大眾部系統分出來那些小乘宗。

小乘的部派宗，有些直接相信大乘經的。那即是有些大眾部的系統裏面，有很多相信大乘經，這樣大眾部相信，上座部有無人相信？有，上座部(相信)，依據法玄奘法師的傳和今人的考證，認為南方，即是現在斯里蘭卡那處。斯里蘭卡那派所傳佛教，就是上座部的，大家都無異議。(斯里蘭卡)的上座部不是正統上座部，是屬上座部系統的……斯里蘭卡的佛教保存很多上座部的作風。

斯里蘭卡裏面有上座部，但是斯里蘭卡裏面，同時有一派叫做方廣部，玄奘法師講的。那個時候，有上座部，有方廣部。方廣部即是大乘經了，即是說這一派簡直以大乘經，研究大乘經出名的。上座部就是清一式那樣相信小乘的，那麼玄奘就將方廣部改了一個名，叫做甚麼？叫做大乘上座部了。玄奘法師改的，叫大乘上座部。相信大乘經的上座部，可見，漸漸地，上座部都相信大乘經。這樣，大乘漸漸流行了。這個時代是甚麼？大概是佛滅後五、六百年的事。

除了大眾部、上座部之外，還有哪些二十部之多？還有哪部、哪派很明顯的接受

大乘經呢？有，有一派叫做法藏部。法藏部即是現在那些人守戒律，叫做曇無德部。有些叫做法藏部，法藏部在小乘的部派是很有名部派。法藏部就有甚麼？有經藏、有律藏、有論藏，除了經、律、論藏之外，造一個叫做菩薩藏。怎樣菩薩藏？菩薩藏不就是大乘經藏？從前……

竟然有大乘經一藏了，進步了。再進一步，有一派又是大眾部和上座部之外，有一派叫正量部。正量部講的道理，認為宇宙萬有裏面，叫做五類法。宇宙萬有的事物，不出五類，叫做五類法。五類法是甚麼？三世，三類了。過去世就是一類，已成過去的事物，過去類。未來的事，未來類。現在存在的事，現在類，三世。無為，本體涅槃，無為即是本體涅槃。還有一件事，不可說，有一件事不可說。這三種道理，後來大乘都有，是嗎？

大乘認為過去、未來的事不存在，大乘批判它，現在的事就存在。三世。無為，大乘將怎樣？這個無為改做真如。真如無為，大乘說有六種無為。六種無為，其他五種是假的，一種真如就是真的，無為。

大乘之所以講真如，就是由這裏來。還有，不可說的，怎樣不可說？勝義諦。勝義諦不可說的，後來發展而成為大乘的勝義諦。這些都是甚麼？上座部、大眾部之外的具備佛大乘思想的傾向的。這個大乘思想的根源，這一點從歷史的根源，追溯大乘的根源，一直發展而來的。那麼在這個發展期間，於是，產生甚麼？大乘思想的無為，無為便是後來的空性。

好了。第二點，即是除了歷史的淵源，是大乘的興起的時候。第二，這個從社會的條件去理解它，為何會有大乘佛學出現？我們就知道大概印度的歷史，印度的社會史、印度的政治史，和印度的社會政治史來看，大概在公元前半世紀開始，不是，公元前一世紀開始，一直到公元後第四世紀。這五百年間，印度有漸漸趨向統一的趨勢，而且曾經有兩次幾乎真正統一。

我們大致上說它真正統一，有兩個王朝出現，統一的王朝出現。一個就是案達(羅)王朝，一個叫做笈多王朝，把印度幾乎，除了邊緣的地方，都統一起來。好了，我們這些讀政治史、讀社會史的人，就會感覺到如果那個國家、那個社會，趨向統一的時候，一定會有一種超過舊時、零零碎碎、各偏一面的思想，超過這些思想之外，有一種比較統一的思想出現。

我們看我們中國都是一樣，每次大統一的時候，隨著政治的統一，我們學術思想上、哲學思想上，都有一種統一性的思想出現。印度就在佛滅度一百年之後，各部各派出現了，陸續出現了。最初就分為上座部、大眾部，後來漸漸分開、分了又分，分到二十部。另外一說，就說不止二十部，二十二部。其實，所謂二十二部，不過是舉其大者，其實不止二十二部。

分派分得那麼厲害，而在佛滅後，又是經過很多的時間，都是各地分立的，那個社會各地分立，就影響到學術思想都是有各地分立的趨勢。所以，部派佛學在印度分裂時最盛。印度這個國家，社會分裂得最厲害的時候，恰好是分派分得最厲害的時候。

但是，到了佛滅後四百年，即是公元前五世紀，不是，公元前一世紀到公元後第四世紀，這一段五百年期間，有兩個統一王朝出現。即是說在政治社會上，有統一的趨勢。社會狀況是這樣，學術思想與它相應。那時候的部派林立，二十幾派那樣(分布)各地，你這裏一派，他那裏一派，就不適應於那個統一的社會。這個形勢所造成，會有一種甚麼？

超乎各部各派思想出現，或者有綜合各部各派而捨短取長的思想出現。這種這樣的思想在各部各派，都找不到的，我這部當然保守我那部思想，你那派保守你那派的。那個時候，剛剛有一些新鮮的思想，這種所謂大乘方廣思想出現，在各派裏面佔

多少位置，有人相信、有人不相信。那時候就是甚麼？應運而興。

大大這樣發展，恰好又遇著幾個命世之才，個個都是了不起的人物馬鳴、龍樹、提婆這幾個人，於是造成大乘思想就與這個社會條件相應。那麼自己教內就有這樣情況相應，那外面呢？這個是印度佛教的內因而已，那麼外因又如何？那個時候，印度有很多甚麼？亞歷山大大王，希臘那個馬其頓的大王。亞歷山大大帝，曾經直接打到恆河流域。

打到恆河流域的時候，他那些將軍每佔一個地方，就封那些將軍做王，做一個小國的國王。那麼，即是說那些希臘人，打入印度的時候，把希臘的文化傳了入印度，所以印度人接受很多希臘的思想。那麼佛教，印度人接受希臘的思想，佛教徒不能例外，一樣是與希臘思想起一種交流的作用。就受了一種新思想的刺激，自然有新思想應運而生，所以大乘思想那麼蓬勃。

還有，印度的西北面，有一個波斯，波斯裏面有思想，有一類好似淨土那樣的的思想。一個人(在)生的時候，如果你做了好事，你死的時候就有一些美女，迎接你回天國；如果你作壞事的時候，有一些惡鬼走來對付你了。波斯人是有一些這樣的的思想，這種思想又刺激起佛教徒方面，於是有一些極端的人，現在我不相信這種的思想的。

不過，我現在敘述你知道而已，(有人)就接受這種講法了。我有一位老師叫做許地山，是簡直如此，那些念阿彌陀佛，求生西方就受這個波斯思想的影響，說死了之後，你在生的行為良好，美女就接你去哪裏？這個改一改，便是阿彌陀佛了。你現在念佛、修行，修行又修得好，又念佛的，死了阿彌陀佛接你往生。說這種思想是受波斯人的思想刺激而產生，於是有一些人就造出阿彌陀經。

所謂甚麼淨土三經，於是有些人就造出來。那麼，我們這個佛教課本風波，霍韜晦編輯一本佛學課本裏面，就有一個四十八願的，是嗎？這樣，他那個解題介紹淨土

思想，就引這一段說話，他就不是引許地山的，他引日本人那些，和引西洋人那些。他說佛教徒那個時候就受了……

第一，就是受了婆羅門教的思想影響，婆羅門就主張人們生平就做好人，死了後就生天，生天就會有很長的壽命，好似永恆，永久的壽命，不墮落的。於是，這種思想就變為甚麼？西方的無量壽佛了。無量壽的思想就是這樣來的。又甚麼無量壽阿彌陀、又叫做無量光了。那麼婆羅野舊時就有甚麼？太陽崇拜，太陽崇拜便是無量光了。太陽便是。

他們接受這個思想，於是就搞出一個阿彌陀佛出來，無量光佛之類。那就惹起大風波。我已經勸他了，你這本書是宗教教科書，你可以寫文章就怎樣說都可以，說哪本經是假，哪本經怎樣都可以。但是你在課本就不可以的。那些甚麼佛聯會，或者甚麼佛社那些群起而攻的。

我就說不要這樣，他就不聽，他說這些都是世界的人講的，你以為我講的嗎？我不過是引了別人「棹忌」(忌諱)的這種事，(是別人)「棹忌」(忌諱)的，你就不要引。你對著一個女人，你就不要說女人不好，這件事。是嗎？

所以他是年青人不是幾懂做人，即是合不合理就是另外一回事，都不是很懂做人。人要懂得一下做人，我不是說他不好，或者他講得很對，不過在課本裏面，少講兩句好過多講。這件事不講都可以的。

是嗎？你直接講佛滅度幾多年之後，有大乘思想興起，其中有所謂淨土思想。這樣說便可以，何須講那個婆羅門、又講太陽神，講這些做甚麼？這樣，社會條件方面，從社會政治相應的一種統一思想，而大乘就恰好應運而生。超越各宗各派之外，來建立一種新的思想。這個一點。還夠時間講第三點。第三點，佛教教義發展，必然會發展到大乘思想。

這個是教義發展的必然性，為甚麼呢？譬如你說由無常而推論到苦，是嗎？由苦，既然苦，就是無主宰，不到你主宰了，就是無我。由無常推論到苦，由苦推論到無我，由無我，無我便是空了，換過名稱。空便是無自性，必然由無我講到人無我。講到人無我，我這個人是無我，你這個人一樣無我，每個人都無我的。每個人都無我，人就無我，人以外的事物一樣是無我的。一定發展到法無我的，必然的，徹底些來到講，由人無我一定發展到法無我。

人又無我，法又無我，就是甚麼？一切皆空。是嗎？一切皆空，人法二空。好了，由人法二空，一定會發展到怎樣？人法二空，然則我們人生與世界是否虛無的？如果虛無的，全部無空，空框框的，是嗎？如果你說全部虛無的，你亦說不通的，全部都虛無，你講這句話虛不虛無？你說全部都虛無，這句話虛不虛無？如果你說這句話不虛無，最低限度你這句話不虛無？是嗎？如果你說這句話都虛無，你這句話是虛無了。你說人生一切皆空，人生樣樣事件都皆空，那麼這句話不虛無怎可以。

你不要理會其他先，你這句話是虛空？很矛盾的，是不是？在邏輯上很矛盾。他的辯護就是這樣，我這些是超過邏輯的。你們說他的說話矛盾，這些是形式邏輯而已，我這些是辯證邏輯，一直揚棄都超過這些概念的，這樣的講法。相信你的就可以，是嗎？你相信就可以，老實說，我就不相信。除非你講不出，都無得講，講得出就必然就合邏輯。

是嗎？這句話合不合邏輯，一定要無矛盾才可以的，你以為形式邏輯就不能要嗎？而且你那種辯證邏輯一定要在形式邏輯基礎之上。現在這句說話是兩把刀，只是兩難。你每一難、每一面都要合邏輯的，都要合形式邏輯。好了，這樣即是說教義上，一定要發展到無自性，空。既然空就是幻了，那麼這個是空宗的思想了，是嗎？好了，又空又幻，全部宇宙人生……

不要先講宇宙，先講人生，全部毫無價值。如果毫無價值的，人生毫無價值的，很「弊」(壞)的。為甚麼？人生不過幾十年，是嗎？人生如幻，在這個如幻的人生之中，你說享受好，抑或不享受好？你答我，反正都如幻，我問你，即是餐餐食魚翅好呢？抑或餐餐食豆腐好呢？你說食魚翅才過癮，豆腐就不想，那就即是要享受了。

好，(選)享受，那麼經常要追逐享受了。追逐享受的結果就怎樣？就人欲橫流了，是嗎？人欲橫流都無所謂，大家有欲，大家有好享受。最怕我欲，你又欲的時候，我就跟你打架，是嗎？我欲了你那份的時候，我就殺你了。

我不殺你，我怎樣得到你那份？這個世界難成世界，即是說道德不能成立，我們為甚麼要守道德？毫無根據。反為不如那個老太婆相信有一個閻羅王還好些。她不會亂搞，是嗎？或者你走去信基督教，相信有一個上帝，上帝發怒的時候，你不得了，還好些。那個佛教根本就無用，是嗎？完全虛無，無用的。既然如此，虛無是不可以的。

於是，不能不要逼出新一套解釋，解釋甚麼？性空幻有，進一步解釋。性空，既然是性空，為甚麼又會幻有？既幻有了，我們如何處理這個幻有的人生？人生是幻有，我們如何處理？我要守道德，守道德又有何依據？根據甚麼去守道德？

於是就有很多解釋了。這個不再經常講空，就要講甚麼？要講這個世俗諦，不能不講有，是嗎？道德雖是空的，道德是空的，但是不守道德又不得了。幻空來的，譬如你說種種都是空的？你試一試找一個打火機「噠一下」你，你說空的，你試一下，所以不可以整天講空。

於是不能不有所補救了，於是產生一套甚麼？唯識的思想了。唯識便是大乘的一部份，講有，大乘有宗。即是由小乘發展到大乘，由小乘發展成大乘的，最初期應該就是空宗，即是無我，講空那套，由空那套發生流弊。於是有了有宗了。發展的經過，



這個是教義發展的必然性，是如此的。基於這三個原因，所以有大乘教義的興起了。

是嗎？大乘教義的興起在哪個時間呢？大乘教義在哪個時間興起呢？有幾說，佛滅，滅即是去世，(佛滅)後。大乘興起者指大乘經流行，公元第四世紀，一說。第二說，佛滅後第五世紀，差不多了，一說。就這兩說。總之我們可以綜合它，佛滅後第四、第五這兩個世紀開始流行，是嗎？兩說將它們來綜合，以後就大大流行。那以上就講了大乘佛教的興起。第三，我們日後講大乘佛教的興起的最初出現一種經典，這種經典就是《般若經》了。好了，這個留在日後吧!

般若思想是怎樣發展出來的，是嗎？講了一個，是嗎？講了一個思想。現在我講第二個主題，即是《般若經》，前日我講過。即是在小乘經裏面，已經有了般若思想的傾向了，是嗎？有一種這樣的傾向了，但是無很明顯的表現。

無具體這樣表現，怎樣般若思想的具體表現呢？要等到大乘經出現以後了，然後才具體化。尤其是要等到《般若經》出現，然後才會具體化。那麼，大乘經甚麼時候流行呢？前面已經講過，大概就是釋迦牟尼佛涅槃以後，四、五百年的時候才流行。那麼，流行就在四、五百年後，是嗎？出現是否四、五百年後？就是無可考的，好了，到了這個時候，我們就要問了。

大乘經很多，有《般若經》、有《華嚴經》、有《法華經》、有《勝鬘經》、有《楞伽經》等等，很多大乘經，哪一類大乘經最先出現呢？那我們就說一般人研究的結果就說，最先出現大乘經就是《般若經》。為甚麼呢？(幾個)理由，第一，佛滅後，一百年以後，佛滅一百年以後直到三百年的那個時候，有宗即是說一切有部，它的思想很流行，這個有宗的思想，認為除了我之外，一切法即是一切事物，都是有的。

不止，我們現時所見到、所接觸到的東西是有，連帶過去的東西亦有。不過它是

潛伏的存在，未來的東西亦是有，不過它未出現、顯現。這樣，這種講法就是甚麼？極端的有自性論，既然叫做有的這樣，有即是有他自己，有自性。自性即是本質，譬如我說這樣，這件東西是有的，即是說這個東西本質是有的，不是發夢見的，不是虛構的。有自性的本質。

那即是樣樣事物都有，過去的亦有、未來的亦有。不止那件事物是有，這件事物的原因亦是有，每件事物的出現都有因，因亦是有。極端的，非常極端的，連事物的因都是有。如果那個因不是有的，怎樣會產生這件事物。這件事是由於每件事都有一個因，這樣事是果來的。必定有因，如果那個果有的，那個因一定是有的。如果因是虛構的，怎會產生有的果？所以這個因亦是有。那件事物亦是有，這件事物的因又是有的。

三世，過去、現在、未來三世都是有，三世的東西都是有。所以一些人用這八個字來描寫它，說它甚麼？「三世恆存，萬有實有」（口誤：應是三世實有、法體恆存）。實有即是有自性。佛滅後，一百年以後，至到三、四百年的時候，最流行有宗的思想，好了，來到這處，我們就知道，凡是一件事情，發展到極端的時候，一定是產生反動。

一件事發展到極端的時候，就會產生反動。這種極端的有，這種這樣的論點，一直發展到極的時候，產生反動，產生反動甚麼？就是空，是嗎？你是說有，有的反動，便是空了。你那種極端的有，極端的有自性論，它的反動是甚麼？無自性，一切法都無自性。這樣，講空，又講無自性，大乘經中，首先就是《般若經》。從這個理由來到看，大乘經最初流行的，應該就是《般若經》。這個第一個理由，大乘經最早流行的就是《般若經》，第一個理由。第二個理由了，除了《般若經》之外，其他的大乘經，大部份、大部份都是建築在般若的基礎之上。

換言之，即是建築在無自性的基礎之上，因為為何？舉例，譬如《華嚴經》，

《華嚴經》怎樣說？「若人欲了知，三世一切佛。應觀法界性，一切唯心造。」是否這樣講呢？這樣的講法，即是說這個世界、這個萬有，不是實有的，是嗎？不是實有的，是心變而已。

即是不是實有了，這種否定萬有的實有的思想，即是無自性的思想。由於看來，即是說華嚴宗，《華嚴經》思想都是建築在般若那種無自性思想之上，聽不聽得明白？其他呢？唯識宗所依據的《解深密經》，講唯識，是嗎？一切都是識變，既然那樣事物是識變，那樣事物就不是真實存在的。這種思想又是建築在無自性的思想之上？《法華經》這樣無講(無自性)呢，你會反駁，你說《法華經》建築在無自性思想之上，一樣是的。

為何？《法華經》最重要的，整本《法華經》最重要的，就是〈方便品〉，是嗎？「開權顯實」，認為每個眾生最後都是會成佛的。是嗎？那就有些……為甚麼有些人就證阿羅漢果，他就入涅槃，而不成佛呢？這些就是甚麼？佛對於那些智慧低劣的眾生，擔心他們害怕，成佛的路很長，擔心他們會怕。

於是，(佛)就假設一個阿羅漢果可得，你們修吧!修到沒多久，就可以得阿羅漢果，就免生死輪迴，那你就入涅槃了。佛設來引誘那班人而已，其實到他們修成阿羅漢果的時候，然後才告訴他們，這些是假的，要真的成佛才是真的。即是說阿羅漢亦無自性，是嗎？假設而已。獨覺果亦是一樣，是無自性，成佛才是真的。誠然，佛果又是不可執著的，這種思想一樣是要怎樣？要在般若思想之上，然後才講得通的，是嗎？即是照法華這樣來講，佛所講的法都是無自性的。

為何？他講有無餘涅槃可入，有阿羅漢果可成，那這套理論都不是實的，不是實的，即是無自性。那即是釋迦老子所講的法，都是無自性。是嗎？所以說其他大乘經一切都是建築在般若思想之上，那麼，既然如此，一定是要般若思想先行才可以，而《般若經》就提出這樣，就托出一個般若思想出來。

就這點來講，大乘經的出現，應該是《般若經》，這個第二點。第三點，佛滅後，大乘思想流行，首先是般若思想流行，龍樹、提婆提倡般若，跟著，然後到甚麼？唯識那套才流行。而所謂《華嚴》、《勝鬘》這一類都是在般若和唯識兩種思想，大流行的經思想而已。

即是佛滅後，大乘興起，第一個階段是約莫四、五百年，就空、般若思想。空宗，般若和空的思想流行。第二個，即是大乘流行之後，初初五百年。第二個五百年，然後都是唯識宗的流行，再後些，然後密宗的思想流行。那麼即是說由大乘思想流行的次序來到看，第一就是般若思想，其次，唯識思想，再其次，是密宗思想。三個階段。第一個階段就是般若思想，由這個大乘思想流行的次序來到反證，哪一種經是最先出現。

應該是《般若經》最先出現的。基於上述三個理由，上述所謂三個理由，單獨一個理由都無法、不能證明說，肯定是大《般若經》先出現。但三個理由合併，我們就可以相信了，大乘經出現，最先是般若，是嗎？那麼大乘經最先出現的，應該是般若。講了三個理由是嗎？再加一個理由，第四個理由，我們知道小乘經就很樸素的，一講說如是我聞，一時佛在何處，某某比丘如何請問佛……

-完-