

《唯識三十頌》 第九講

羅時憲先生講授

「色心等分析(來到)試驗，若認定色是我體，色體是無常(的)，是不自在。怎生可(以)名為我？若認定心是我體，心也是無常，不自在，也不可名之為我體；舉全體來觀察，找不到有所謂自在主宰的我相這個東西，只呈現有無常不自在的色心五蘊之法，而我之為物，畢竟都無耳。」這個「耳」字當「罷了」、「罷」解。「進一步來觀察色心的五蘊的諸法，也沒有固定的實體」，實體即是實質。「雖然法體無數，都不能無待於其他的緣。」記住，緣是條件，佛經的緣，「〔緣是條件〕。倘使色心等法有他的實體自性」，自性即是本質。「那就自無待於其他的緣了。」它有本質就不需要等待條件。

「事實不然，一法的生起，不能缺少一分其他的助緣。這樣說來：可見可聞的色法，(同)了別慮知的心法，無論如何地顯現，都是沒有自性的實法」，是無實在的東西。「故唯識云者：即是沒有固定的我法。」這裏很淺。「假使有人這樣地相難」，這樣質問叫做「相難」，如何「難」呢？「若果唯有『識』而沒有所謂『我法』〔者〕，何故〔於〕佛教以外，在凡夫外道的世間中，(亦)有人畜等〔之〕『我』，和有『實德業』等之法呢？」

講到這裏，就〔打了結〕了，甚麼是「實德業」呢？是嗎？即是現在的人，現在叫做甚麼？〔就是〕「原子」、「電子」等等。以前(舊時)就無這些東西。這樣又怎樣呀？從前印度有一派外道，叫做勝論派，(勝論派的外道)，他們就執著，你不要笑他，很聰明的，這些人。他認為這個世界的實在的情況是甚麼呢？〔認為〕這

個世界就是由六種的東西組成，把這個世界分析成六個 categories 的，六類，六個範疇：第一類就叫做「實」，「實」，即是實質。實質有很多種，有地、水、火、風、空、時、方、我、意。「實」，那個實質、元素，即是 Element，現在那些 Element 就是甚麼？氮、氧、氫等等那百多種，以前（舊時）都不知道的。

但是它呢，這〔個〕勝論派呢，它說世界上的「實質」，即 Element，有九種的，第一種是「地」，地是甚麼？堅硬性的微粒子。（微粒子）硬性的。堅硬性的微粒子。第二是「水」潤濕性的微粒子，第三就是「火」，熱性的微粒子，即是現在的「電子」差不多。第四是「風」，動性的微粒子。不是話一陣風的，那些不是呀，動性的微粒子，不是一陣風的樣子。這樣呢，「空」最特別了，譯做 Ether，現在的人〔叫〕「以太」，科學家，五十年前的科學家，就認為這個宇宙有一種最微細的實質叫做 Ether，叫做「以太」。為甚麼那班科學家會這樣妙想天開呢？會想些這樣的東西呢？原來他這樣想起來：聲音的傳播是一定有些媒介的，明不明白？

聲音的傳播是一定有媒介的，譬如我現在叫一聲：「歐先生！」這樣，三個字，要有甚麼？在空氣裏，一說「歐」！那些空氣就第一個波浪；我說：「先」！這樣又第二個波浪。（這些）空氣是媒介來的，這個媒介裏面起一個個波浪。聲音就要這樣。

在那裏，遠遠的燒一響炮，轟〔炮聲〕這樣，我們好幾十里外聽見轟一聲，是靠甚麼？〔靠〕那些聲音的波浪。那些空氣裏面的波浪。波浪是這樣揚下揚下揚到我的耳膜，呼呼地揚進我們的耳朵（膜），然後我們的耳的神經被耳膜震動到了，再

報告到大腦，然後才知道有聲音。這樣嘛。它說這樣，聲音就一定要有波浪，那種波浪就是甚麼來的？是那些傳導的媒介。

聽眾：收不到嗎？得啦。

羅公：有了傳媒嘛！是嗎？

聲音就 [用] 空氣做傳媒，是嗎？光呢？要不要傳媒呢？光就有問題了，光。那個太陽的光照落（個）眼球，就是說甚麼？光是一粒粒的，是嗎？ [科學家] 兩個解法。一個解法，科學家當時兩個解法：一個解法，光有些光粒子的，（那）太陽要放射（些）光粒子「咁咁」聲，打落去眼（處） [裏]，然後我 [們] 覺得見 [到] 光，如果不是，我們怎會見到光呢？等它刺激到我，怎樣刺激？是不是 [像] 一支支針一樣篤落來呀？不是，他說放射的微粒子，那些叫做光粒子，「咁」！快到極，不過呢，我們現在見到的太陽的光並不是這一刻的，可能是一刻鐘之前的了，很多分鐘之前，要經過條路打入來的。

同時我們見到星，我們向西望，等一會你們出去就見到了，向西邊望，有一粒星叫做太白星，你明嘛？那粒太白星很光亮，白色的（那粒）星；那顆太白星原來就是怎樣？原來比我們（的）太陽大。由（那些）太白星的（那些）光打入來的時候，打落我們的眼睛之後，是要經過很多個光年然後才打得入來，不是好多年呀！是很多光年呀！用光計算的年！光年等於我們普通的一年不知（多）幾多千百倍的！所以有時我們看到一粒星的時候，看到那 [星] 光的時候，可能那粒星現在已經毀滅了。可能毀滅了三幾千年，因為（那些） [要] 三幾千年那些光才能到達我們這裏嘛。光是

那些光的微粒子「打」過來嘛。〔這是〕一說。這個叫做甚麼？這一說的解釋叫做「光粒子說」。有些說不是！光不是光粒子來的，光就好似聲音一樣。聲音就要靠那些傳媒的波浪，光過來都是要靠傳媒的。那個怎樣？光是波浪來的，〔而〕不是粒子來的，即「光波說」。光波說，很有趣的。你們看看：現代同二千幾年前，雖然時代不同，但其趣味則一，是嗎？不妨看一下。

有本書很舊，不過你都還可以看一下，我介紹你們看，因為何解呢？你們那些比丘、比丘尼以後出去弘法（很用得著）。這本〔書〕很舊的，不過你不要告訴別人你是在這本〔書〕看回來就得了。叫做《現代哲學之科學基礎》有本〔書的作者〕，姓傅的，不知傅甚麼寫的，不錯的這本書，傳統先！還有本也是舊的，因我到底我都是舊〔人〕，太新的我都沒有，有本舊的。英文本，這裏好像有。中文本都有譯本，叫做《現代思想導論》，〔《近代思想導論》〕（這裏圖書館）可能有，現代世界名著《近代思想導論》是在英國。這本〔是〕一個英國 Oxford 一個教授造的，這個教授叫做 Joad（祖德），Joad, J-O-A-D，有得賣的。你去辰衝或者都有得賣的，我在辰衝買過這本書，叫做 Guide to Modern Thought。這本書又是那一類書，把現代那些科學的結論來到組織，簡單化來講你聽。

那我講回來，於是呢，光波說，是嗎？當五、六十幾年前光波說最強，話太陽的光射過來我們這處，就不是一粒粒東西打過來的，而是靠傳媒波浪那樣傳過來的光波。光波說最流行時候發生一個問題，發生個甚麼問題呢？我看扯旗山放煙花或者打盞燈這樣，那些光波就在（那個）空氣裏傳過來我們的眼啦，對嗎？在月亮裏面，或

者在月亮或火星裏面放（些）光射（過我們）過來就有問題了，為甚麼有問題？不可能了。如果是光波就不可能了，為甚麼不可能？你講，用腦 [想想]。

聽眾：因沒有空氣。

羅公：嘎？無傳媒！對嘛？中間是真空嘛，是嗎？

火星同地球之間是真空沒有空氣的嘛，哪有傳媒？火星至地球之間都沒有傳媒，（個）光都不可能傳過來了。太陽的光是怎樣傳過來的？中間完全是真空的。好了，於是要解答了。解釋真空的時候那（些）光本來就不能傳來啦！這樣個地球 [應該] 烏烏黯黯，但我們日日看到太陽光，何以解釋呢？於是就說：沒有真空的，縱使真空都還是有 [某] 些東西的。那些東西叫做甚麼？叫做 **Ether**，無形無質的，有些東西叫做「以太」，這樣，科學家就這樣想。二十世紀初年，那些科學家就這樣想。想不到二千多年前，可能佛出世差不多的時候，到勝論派外道已經想到了。世界上有種 [東西] 叫做「空」。地、水、火、風、空。這個真空，有種叫做「空」。如果沒有（個）「空」，我們怎會有「虛空」？有個「空」。真是那些印度人的思想真奇怪，奇形怪狀，「空」就沒有東西了嘛，他說有樣東西叫做「空」。那就 [還有] 有種實質的叫做「時」，時間本來就沒有東西的嘛！是嗎？

那麼，現在講到時間呢，（你不要）講到時間呢，世界上是否有種東西叫做時間呢？你想想， [有] 兩派人的看法，一派說有種東西叫做時間，我們由五千年前一路到今天呢，五千年前起到今天就像一條大河流，個時間的（current），我們由五

千年前一路游到現在，我們的歷史由五千年前一路游到現在，如果假使我們由五千年前到現在都不死，即是說我們在五千年前那裏好似游水般游到現在，都不死就一路游下去，時間是一條河，時間的（current）是河流來的，有種東西叫做時間，這個是「時間實有」說，勝論派是時間是實有的。

有些是時間沒有的。時間是空無的，沒有時間的。為甚麼沒有時間呢？那些物質一路延續下去的一種狀態，在這種狀態之上假立一種名稱叫做「時間」而已，時間是假立的，不是實有。你是不是主張這樣？時間是假立。沒有一種東西叫做時間。現在科學家，你不要以為科學家聰明，科學家是執著空間實有的。牛頓（Newton）執著空間是實有的。認為這個宇宙就像一個大缸這樣，載著我們這些人在缸內游來遊去這樣的。有一個實有的虛空，Newton 這樣〔傻〕，其他哲學家有沒有這樣〔傻〕？「空」，二千幾年前就這樣了，「虛空」。還有佛教徒都有，「虛空」是實有。

有部，說一切有部〔認為〕虛空是實有，佛教徒那會這樣執著？有些人〔又〕說是虛空的。現代，牛頓是科學家，認為虛空是實有的 Absolute。有一個絕對空間，是嗎？空間絕對，甚麼叫絕對空間？我們在地球處這樣多就叫做一吋，拿到第二個星雲處都是一吋。不會縮〔小〕的，叫做「空間實有」。

但這一說被愛因斯坦打倒了，Absolute 實有，絕對空間，絕對者，絕對是這麼多，係咁大就咁大〔大小固定不變〕，叫做 Absolute 嘛，如果不是就 relative 了，是嗎？相對了，牛頓執著有絕對空間，執著有絕對的時間，我們在地球的一〔小時〕，

拿到另一個星雲一樣是 **Absolutely**，都是一 [小時]。絕對空間，絕對時間，**Newton**（主張），即是說承認時間是實有，空間是實有，就有得絕對，如果假有（就）有甚麼絕對，是嗎？聽得明白？有興趣嗎？這些東西，老老實實，有些人是沒有興趣的。我同她說，我老婆就 [打瞌睡]，無興趣。這些東西，其實這些東西很有趣的。好了，**Newton** 就如此，你們不要怪他這班人了。

愛因斯坦就不是：時間又是相對的，空間亦是相對的。不是絕對的，那如何相對？即是說：我們在地球裏面的一尺，如果拿到另一個星雲處，就可能是一粒米般小，亦可能是一丈幾長。空間就是相對的，亦即是隨著環境不同空間大小 [會] 不同的，叫做相對的空間。時間亦是相對的。我們中國古代有甚麼：有無讀過？「山中方七日，世上已千年」，是嗎？從前小孩子寫的字格，「山中方七日」，那些去學神仙 [的人]，在（那）神仙住的山裏面，只是七日而已，再行出來，在世事已經 [過了] 成千年了，即是說時間是相對的；不是絕對的。如果牛頓就絕對了，在山中是七日，出來也亦是七日，就絕對。拿到另一個星雲也是七日，**Absolutely** 嘛！他那些相對就叫做 **relatively** 嘛！為何會相對呢？你們不可不看這本書，《相對論》我們難看得懂，但那本書我們可以看。

《相對論入門》，外面有得賣，如果遇著這本書，商務印書館有，一定要買來看，兩本書，學佛法的人要看，一本是日本人造的，叫做《物質是甚麼》，《相對論入門》更加非看不可。它這本書是愛因斯坦的學生寫的，就在《**life**》雜誌發表，有人將它來剪下來譯成中文。愛因斯坦的學生寫，就寫了給愛因斯坦，個個看過說

「得！」他就發表了。那麼他怎樣講呢？同羅素講的差不多，羅素自己有本書叫做《相對論 ABC》，ABC 即是入門解。如何？他講了個譬喻，你們將來找到《現代哲學》，好像圖書館有這本〔書〕，不妨看看。這本書它全段引了它，引羅素的，譬如這樣，他說：我們的空間就隨住我們的運動的速律（speed），而不同，如果個運動的 speed，即速度越快，那件物體就越縮小，越慢那件物件就越發脹。

所以，如果我們的地球在這裏，在太陽系，這是太陽，地球在旁邊旋轉，這樣就成為一個太陽系，整個太陽系就繞著那個銀河系的中心轉，（發發聲的轉，）轉一轉六十年，是嗎？銀河系，我們的太陽系繞著那個銀河系的轉一轉，等於我們六十年。我們的地球呢，繞著那個太陽轉一轉就三百六十五天，是嗎？〔但〕不是絕對的，我們繞著個太陽，我們的星，繞著銀河系來轉雖然是很快，（還）快過汽車。為甚麼？因為六十年（它在）這麼大的空間已經走了一圈。汽車哪有這樣快？火箭炮都沒有這麼快。很快。不過我們不覺，何解？因為我們被空氣包圍住，是嗎？不覺〔得〕，如果我們覺就不得了啦，暈死！

這樣，他說：如果將我們的地球搬了去另一個星雲，而那個星雲，比我們這個太陽系的速度是快幾千倍的話，那個時候你估計我們的地球有多大呢？他說大概是等於 California 最大的蘋果差不多，California 那裏最大的蘋果最大〔亦〕不過是食飯碗般差不多而已。（那樣是甚麼？）〔這樣〕大概我們人在裏面也看不到，要用很多倍的顯微鏡才看得見了。他這樣講。照他的解答是甚麼？即空間就不是 Absolute 的，即那個 space 不是 Absolute 的。是隨著個速度不同，隨著它所轉的環境的速度不同。

那個空間或擴闊、或縮細。即是說，如果你這個高大的人去到一個星雲，很快的星雲那裏就比芝麻還小。這樣「空間」不一定囉。其實佛經裏面那些思想，那些人都不知如何想〔得出〕的，又會想到。有段這樣的故事，就說有一個，佛有個弟子叫做目犍連，神通最大的，他走了去另一個世界，我忘記了那個世界叫甚麼名，見到那些人都很〔高〕大，有個〔高大的〕比丘拿著一隻鉢上去，他跳到落這個鉢的邊緣來走著，那個比丘見到有粒東西會行走，就說有些甚麼東西會動的不知是甚麼蟲來的，他問佛怎麼會有這種蟲呢？佛說：你不要呀，別以為他是蟲，這個是距離我們很遠的娑婆世界釋迦牟尼佛的大弟子神通第一的，這個是人來的，不是蟲呀！那即是說甚麼？譬喻表示佛經內已經想到個空間不是固定的。對嗎？這樣空間不是固定，時間呢？「山中方七日，世上已千年」。我們中國人也想到了。佛經就更加想到了！它如何？

Russell的那本《相對論ABC》他這樣說，他設一個故事：假使有一個人，有兩支獵槍，新買回來的，他就有火箭可坐。坐火箭飛了去第二個星雲，那個星雲的速度比我們地球，比我們太陽系的速度是大幾千倍，這樣那個速度（若）〔快〕速，時間就短了，速度一慢，時間又長了。空間如此，時間亦如此。

他說他走了去這樣一個世界。去到那裏降落，降落呢，只是住了一個星期在那裏，就思念地球的家鄉，於是即刻拿（返）起支獵槍坐火箭回到地球，回到了地球，回到了故鄉，沒有人認識他！他見到的人呢，他亦一個人都不認得，人們亦不認識他，結果他找回自己的家，見到人們在這裏，問他：你們是甚麼人？答：我是誰人，你祖父是誰？父親是誰？原來他說他是曾祖來的！他的祖父已經死了，父親死了，那些是曾孫。他說：我是曾祖呀，我〔坐火箭〕去遊，到另一個世界去遊，現在我坐火箭

回來了，原來那些人全部死了？「對呀」。「我有兩支獵槍，現在一支的，還有另一支我現在想拿來，（原）是一對的。」這樣，去找找，結果找出一支爛的，生鏽生到穿洞的。何解？經過幾十年了，那些鐵全部都氧化了，變成了廢鐵。〔一比較〕他自己手上拿的〔仍然〕是新的，（而）那支就變成了廢鐵了。何解呢？因為時間是相對的。Russell 就這樣講。

所以呢，現在的人的思想呢，仍然有時間是相對，或有時間是絕對，不過我們普通人真的很老土，我們都是認為時間是絕對的。以為我們在這裏一小時真是去到另一個太陽系都是一小時。其實不是。可能我們一小時可能〔等於〕人家五分鐘都說不定。但是佛經就知道，佛說我們的南瞻部洲的時間同四大天王天的時間不同，四大天王天的一日，約莫等〔於〕，我不大記得，不過總知就不同的。四大天王天的一日，約莫等於我們南瞻部洲五十年。如果上到忉利天一日呢，等於我們一百五十年。如果上到夜摩天一日呢，就可能〔等於我們〕二百幾年。如果去到彌勒菩薩的兜率天一日呢，就可能我們三百多年。

所以世親菩薩生到彌勒菩薩處的時候，一頂禮完彌勒菩薩之後即刻說：請你加披我，我要回去見我阿哥。彌勒菩薩道：好啦！你回去見你哥哥吧。〔世親菩薩〕即刻回去，來到見到他哥哥，〔原來〕已經是〔過了〕十幾年了。不知十年還是八年之類。他哥哥罵他：你承諾我一去生天就即刻回來見我，何以許久不來？世親說：不是呀！我剛剛一頂禮了彌勒〔菩薩〕，一見到他後就已馬上回來了，哥哥說：那麼久的時間呀！即是甚麼？原來天的時間同我們的時間不同的。佛經二千幾年前都已經知道時間是相對的了。那麼，時間相對有一個問題，我考慮了很多問題，很久，結果我就

下了一個判斷：譬如我死了，只有兩個可能，一個就無中有，沒有「中陰身」的，一個是有個「中陰身」的，佛家有兩派的，一派說沒有「中有」身，一派說有「中有」。不過是有「中有」比較可取。我們現在講有「中有」，譬如我死了，變了個「中有」這樣說，假使我修行十善很好，我就生忉利天，這樣我的中有，普通就七日的壽命，七日都未生呢，第二個七日，第三個七日，最多七七四十九日，我就快生忉利天了。

我現在這個中有是天身的中有，忉利天的中有。那麼，我所見的日子，是地球的日子呢，是我們人間的日子，或香港的日子呢？抑或是忉利天的日子呢？如果忉利天的日子，我七日才入忉利天裏面生，那麼忉利天一日等於我們一百五十年，七日即是用七來乘以一百五十年，七一餘七，七五三十五，七五三百五，一千零五十年！對嗎？即我的中有可以遊一千零五十年！我原先都死了，我然後才生忉利天，還可以在地球，或者在其它處遊遊下喔！對嗎？如果去兜率天就更不得了！除非真的好像世親菩薩一樣即刻上去，如果不是，我遊兩日才上去，就變成六百年啦！三百年左右一日，遊兩日才去就六百年！

這樣你們又想一下，假使我們的中有的日子是我們人間的日子，因為我們生天就是天的日子，假使我們落地獄是不是地獄的日子呢？如果阿鼻地獄或無間地獄的日子就是很長的！（那個）中有可以停留很久的。你想想，你認為如何？我想來想去，我現在無現（圓光術），我舊時呢，我兒子看圓光看得到，他看圓光，我就問觀自在菩薩，兒子現出個四臂觀音出來，我問觀自在菩薩，我說：假使我是變中有了，（那個）時間是不是我人間的時間呢？他答，他用文字來答：是，生在哪一趣就是哪一趣的時間，（個中有），這樣如果生在天，可能呢，生天就可能呢，（一千年而已，）

在人間的一千年都未去。如果這樣，那些忠臣義士會生天的呢，就怎樣？就真的可以在人間享受一下煙火才去。遊一下再去。好了，打鐘休息嗎？

聽眾：是。

羅公：休息一會。

他〔們〕勝論派說，這個世界，這個 universe，這個宇宙的實質是由地、水、火、風、空、時、方，東、南、西、北方都有實質的，就有「我」都是有實質的，所以現在大陸說它是唯物論，「我」都是有實質的，有些實質叫做「我」。何解我們知道有「我」？因為確實有「我」。確是有些「我」存在。「意」，思想都有一種微粒子的，猶如那些細細的微粒子在活動，會思想的，為甚麼我們會思想？

就是這些「意」的微粒子在活動，很極端的「多元論」。哲學上講到玄學不外是甚麼？「一元論」，無所謂「心」，無所謂「物」，一件整體。或者是「唯物論」，只是物。「一元」不是等於唯物、或是唯心。「一元」、唯物、唯心。「唯物」、「唯心」那些叫做「單元論」。另外有所謂「一元論」，就是「非心」、「非物」。第四就是「二元論」，「心」、「物」兩（樣）。第五「多元論」，有科學家就是「多元論」。那麼，佛是甚麼？

佛、小乘就不講「一元」、「二元」、「多元」。這些是講形而上學，哲學上所謂 metaphysics、玄學，小乘不講玄學的，所以就無所謂叫做「一元」、「多元」。

如果你一定要話加上「一元」、「多元」在這裏，小乘大概是「二元論」或「多元論」。大乘就「一元論」。唯識亦是「一元論」。（但是這個，是甚麼來？哦！）唯識呢，這個識呢，是「唯心論」囉！唯識，對嗎？

聽眾：不是。

羅公：唯識不是「唯心論」。

唯識那八個識只是現象來的而已，phenomena 而已，不是「如」來的，不是最究竟的 reality。最究竟的 reality，那個叫做 final reality，即那個「究竟的實在」是真如。整個宇宙就是真如，所以不是「唯心論」，是「一元論」，「心物一元論」。

那個印度人，即是寫世親那本書的作者說他〔世親〕是「多元論」，說這個世親菩薩是「多元論」。我不同意他〔的觀點〕，但你不同意是一回事，人家成本書寫出來，你又不寫？是嗎？好了，那麼，講回這裏，它這裏只是實質都有很多種，可見它是「多元論」。印度在佛以前，有「一元論」、有「多元論」、有「二元論」，它這個是「多元論」。

除了「實」之外，第二個範疇是「德」，這個「德」字不要當「道德」解，這個「德」當屬性，attribute，或者 character。「德」，屬性。「德」是屬性。例如，這個茶杯，它的「實」是甚麼？玻璃，是嗎？它的「德」是甚麼？茶色。圓形，中間凹下去，是「德」。第三，例如甚麼？善呀，惡呀，這些就是「德」，是嗎？「這個

人真好」，他的「德」就好了，「這個人真壞」他的「德」就壞。所謂色、聲、香、味，這些都是「德」來的。譬如紅色的，它的「德」就是紅色的「德」。味是苦就有苦的「德」，有苦味的「德」。〔勝論派〕說「德」有十四種，我不說了。第三，「業」，「業」即是作用，action，作用，action，function。「實」、「德」、「業」，它說這個世界。

-完-