



(第四章中丙一)引經，(已經)讀了引經，我再讀一讀文字，「第四彌勒問經云。念佛者非凡愚念。不雜結使念。得生彌陀佛國」，即是說念佛的人，有兩個條件，(第)一個就不是凡愚，第二個條件就不雜煩惱，結使即是煩惱。要具備這兩個條件，就可以往生。於是，他發生疑問了(丙二中丁一)，怎樣發生疑問？即不是凡、不是愚就可以念(佛)，我們是凡夫，我們又愚蠢，肯定不能生(淨土)，是嗎？

這樣就發生問題、疑問了。「疑曰。准此經說。夫念佛者。非是凡愚。不雜結使。方成淨業。今修行者。聖位未登」，即是凡了。「結使不除」，又是(有)煩惱了，「如何得往」？但是，「汝今念佛。功不枉施」，你現在話教人念佛，就功不枉施的。於是，就有矛盾了，是嗎？「疑網稍淹」，於是有疑，疑滯了。「請垂剖折」，請你解答我，抉擇判斷了。好了，於是通。(丙一)引經之後，丙二就是通疑，丙二(中丁一)，「疑曰」那裏開始。丙二就是通疑，通疑又分二，丁一、丁二。丁一舉出疑難，剛才已經讀了，現在丁二了，這個作者就通疑了。

(丁二)分開兩段，戊一、戊二。戊一就是正式通疑。然後，戊二就是結，勸修淨土。很長的，戊一這處。到後面，兩、三頁後，(第廿一頁)第一行，「聖人惑盡。此界足安。不勞念佛。求生彼土。」到這處，這處就是戊二結成。現在(戊一)通疑，又分兩段，己一、己二，己一標，標舉大意思，然後己二，釋，解釋。現在(己一)先標，標大意，「通曰。教闡隨機。密旨難悟。色絲之妙。達者須臾。所以取捨不明。浪生疑執。」

聽眾：已經講了。

羅公：這裏解了，是嗎？[分段]

現在，己二了，釋了，釋又分二，庚一、庚二。庚一是徵，徵者，先假設一個問，然後庚二，就是釋。現在，先是徵，「何者」，即是為甚麼呢？魏晉隋唐的人，造文章每每就很歡喜何者，問一問，然後下面才解答的。那為甚麼呢？下面了，正式釋了，庚二了，這個(庚二)釋又分二，辛一、辛二。辛一通初句，初句即是甚麼？你看，它問兩句的，你看它，看看這處，「(第四)彌勒問經云，念佛者非凡愚念」，這句是初句。不是凡夫、不是蠢愚人。第二句，就是「不雜結使念」，兩句。現在(辛一)就通初句，即解釋通它第一句，解釋通非凡愚念這句，然後辛二，就是解釋通第二句。

現在，(辛一)解釋通它第一句之中，又分兩段，壬一、壬二。壬一述其大旨，大旨即是說甚麼？大意說，念佛的人不是凡得徹底，亦不是愚得徹底，所以不是凡，不是愚，它的大旨不外是這樣講，舉它的大旨。現在講(壬一)大旨，「佛教淨業。都是凡夫。因果深信。豈得愚也」，即是念佛的人，你說他(們)凡夫就可以，你說他(們)蠢就不可以。因為佛教人修淨土業，不論修哪一處的業，都是凡夫。

或者這個淨業，是廣義的淨業，清淨的業，佛教人修清淨的業，他都是教凡夫的，如果他(是)聖人，(佛)就不需要教了，(聖人)何需佛教？(他們)都是凡夫。雖然是凡，但不一定蠢。(雖)凡，但不愚就可以。「因果深信。豈得愚也」，相信有因果，很深的相信因果，又肯修行，不愚了。凡是凡，但不是愚了。那麼，即是不適合他那個規格，非凡愚，即是說不是凡、不是愚，是嗎？凡就是凡，不是愚，是嗎？[分段]

好了，普通所謂凡愚可以分做四句的。四句，佛經很歡喜用的，單句、俱句、俱非句，單句就分二。凡是甲、乙，有兩樣事物，一樣甲，一樣乙，兩樣事物，將它們排列成四個範疇，即是範疇來的，這樣。第一句，是甲而非乙。第二種，這處兩句的，是乙而非甲，都是單的，這兩個叫做單句。俱句，亦是甲，亦是乙，俱句。俱非句，既非甲，亦非乙。那這個(四句)叫做甚麼？四句料簡，為何叫料簡？記不記得？

料者量也，料量，即是現在(量)度下這一邊，度下那一邊，(量)度清楚它，料者量也。簡者就是擇也，抉擇它對不對。料量簡擇，謂之料簡。即是現在所謂甚麼？檢討，用四個範疇來到檢討。譬如念佛和參禪，會有甚麼？念佛和參禪，會有甚麼？念佛而不參禪，第一句單句。第二種是甚麼？參禪而不念佛，第二個單句。第三句單句(口誤，應為俱句)是怎樣？亦參禪，亦念佛。第四句，既不參禪，亦不念佛。不出四樣的，是嗎？所以那個參禪的人士講應該修淨土嗎？

那位永明禪師將它套在這個四句，四句我都不太記得清楚，第一句是甚麼？有禪無淨土，是嗎？甲而非乙了，有禪無淨土就是甚麼？十人走錯(口誤，應為蹉，下同)路，他的單句有禪無淨土，下面要料簡，料簡不只是說有禪無淨土，你還要有一句來到批判的，有禪無淨土，十人走錯路，是嗎？第二句，是有淨土無禪，無禪有淨土。

聽眾：不是。

羅公：不是？是甚麼？記得嗎？

聽眾：亦禪亦淨土。

羅公：無禪有淨土。

聽眾：不是，亦禪亦淨土。

羅公：未，第三句俱句。現在單句，有禪無淨土到無禪有淨土，無禪有淨土，記不記得？

聽眾：有禪有淨土。

羅公：未到，單句的，甲非乙，有禪就無淨土。那現在應該到，甚麼？

無禪有淨土，即是有淨土無禪。無禪有淨土，萬修萬人去。是嗎？萬修萬人去。第三就是俱句，第三了，有禪有淨土，怎樣？猶如戴角虎，加了一隻角。第四，無禪無淨土，就是無了，俱非就不是，是嗎？這樣凡事是兩樣的，那他現在就將凡夫和愚，兩者相對分成四句來解釋。是嗎？(子一)「今解凡愚。應作四句。」[分段]

先述大旨(壬一)，後辨巨細，即是詳細解釋，壬二。即是辨別細節，辨巨細。辨巨細，又分兩段，子一、子二，不是，癸一、癸二。癸一，汎辨凡愚，汎者即不是很深入，汎汎然這樣，說明一下所謂凡，所謂愚。汎汎然這樣，即是一般地這樣，去辨別一下所謂凡和愚的分別，汎辨凡愚。然後，癸二，癸二就到甚麼？「今欲往生」，旁邊那個業(口誤，沒有這句)。「今欲往生淨土。作業之人。知此娑婆。苦切充滿。」這段就是癸二，就別簡淨機。現在不用理會它。[分段]

(癸一)汎辨凡愚，分兩段，癸就到子一、子二。子一就是總標，總標凡愚兩個字。我們看總標了，「今解凡愚。應作四句。」就是總標了，總標即是我們現在用四個範疇來到說明，總標四個範疇。範疇，你記不記得？範疇即是甚麼？範疇即是我們思想，想東西的時候，將我們的思想分成幾多格，分為幾格，這樣就容易辨別。好似郵政局，郵差揀信，整堆信他(們)收了之後，他(們)一定怎樣？分做三、四格，深水埗的是一格，旺角區的放在這一格，尖沙咀區的放在那一格，明不明白？

分開格即是容易處理，亂糟糟你怎樣派信？我們的思想亦是，要分開一格格的，不分開一格格，我們的問題就會多了。明不明白？把思想上分開一格一格，那些一格一格，那些格就叫做範疇。明不明白？英文叫做 category，category，你打開那本英文字典，就這樣解釋的，類這樣解釋，一個類字。其實，不是類字，這個不是種類，這個是甚麼？思想上分成幾格，你懂不懂？範疇，意識上，思想的間隔。

好似圖書館有很多書，你一定要整個間隔，(來分辨開)這些是英文書，那些是中文書，那些是法文書，那些是日本文書，(用)間隔間開它們，然後，你才可以處理。不是的話，全部一籬那樣，甚麼書都放在一籬的，那你怎樣處理？有人來借書，你怎樣去找？但是，你就將它們分成一格一格，你要找甚麼？馬上去那一格找，就找到了，明不明白？

思想需要間隔，這些思想上的間隔，叫做範疇。現在那些報紙搞錯了，範疇和範

圍是不同的。現在我們看報紙，甚麼哪一範，這個屬於某個人的範疇，其實這個是範圍。範圍是甚麼？好似擦鞋仔的勢力範圍，叫做範圍，不能夠叫做範疇的，不能說這三條街是我的範疇，是我擦的鞋，你們不能擦，這些(叫)範圍。範圍和範疇不同，記住。範疇(是)思想的間隔，範圍就劃一個框的邊界，不同的，記住了。我見到現在有些讀哲學(的人)，讀了幾年哲學都不知道範疇怎樣解釋，有的，我碰到很多個是不知道。[分段]

那他分成，那就是(子一)總標了，「今解凡愚」，他現在把凡和愚相對來到解釋，應該用四句料簡來到料簡它。那麼第一總標之後，就是別釋了，子二了，別釋，把那四個範疇各別地，逐個逐個範疇解釋了。別釋又分二，子丑，即是寅一……子二是別釋，別釋又分二，子丑就到寅，寅一、寅二。寅一，不是，子就到丑，未到寅。丑一、丑二，丑一明體相，說明這四句的體相，這個體相即是意義這樣解釋。那四句的意義，就分做四段了，因為範疇有四個，他分做四段了。那即是說，寅一、寅二、寅三、寅四。[分段]

寅一，第一個範疇是單句了。「凡而非愚」，他是凡夫，但不是蠢。這一類凡而非愚，我們看看，第一個範疇。「一凡而不愚。謂從善趣。乃至十信終心。無得相似唯識智。故謂之凡。但於諦道緣生。深懷仰信。運心取捨。損益能知。此即不愚也。」這類人，你只可以說他(們)凡，不能說他(們)愚。「謂從善趣」，即是他(們)瞭解，趣向善。大概這個指甚麼？發心去修行的，由發心修行，「乃至十信終心。」十信、十住、十行、十迴向。

十信即是很初的，信念十足的十信，信仰都不會怎樣退的那個階段。終心，即是十信第一級、第二級、第三級，到了第十級，第十級最尾的那個心。這類人連唯識的道理都不懂的，我們稍為懂一些唯識，都還會有一個相似唯識智，雖然不能夠用現量體驗，都用比量知道一下，這個一切唯識那樣的道理。(他們)連這種都不能，相似唯識的智都未有的，即是說唯識的道理都不是很通的。因為這樣，就謂之凡，才叫他

是凡，道理都未懂的，還不是凡嗎？這樣解釋他(們)是凡了。下面解釋非愚。

「但於諦道緣生」，但是這類人對於四諦的道理，四諦的道理和十二緣生，與及因緣生果這些道理，「深懷仰信」，他(們)有很深切的信仰。因為他(們)有深切的信仰，所以他(們)「運心取捨」，運用他們的心來到思維的時候，對某一件事情的應該做，他(們)就去做，取；不應該做，他(們)就捨，即是判斷，是嗎？對於他(們)應做的事情，他(們)能夠有適當的判斷。「損益能知」，哪一樣做法就有損的，哪一樣做法就是有益的，他(們)能夠知道，這類人，「此即不愚也」，這類人不能說他(們)是蠢，是嗎？他(們)修下修下，就會有很大的效果。這類凡而非愚，大概我們現在念佛都應該是屬於這個範疇，凡而非愚。[分段]

第二(寅二)，「愚而不凡」，還有很多(或)多少無明未斷，但是這類人不是凡，這類人是指甚麼？兩種解釋。一種是甚麼？未見道，已經(是)資糧位、加行位的人物，未見道而已。好似世親菩薩都是愚，相比十地菩薩就是愚，因為他的無漏智都未起，但是，他不是凡，他懂得唯識道理，他不是一般的凡夫，一個解釋。第二個就是甚麼？愚而不凡，十地菩薩都是愚，因為為何？無明未盡，還是愚，但他(們)不是凡夫，是地上菩薩。不凡，兩個解釋。「二者，愚而不凡者。」這個(是)第二個範疇，寅二了，愚而不凡，愚而非凡。「二者。愚而不凡者。十解以上菩薩。於真如境。未能證見。故說為愚」，這個愚字是這樣解釋。「得相似無漏智。皆比知二無我。不隨生死凡流。亦得義說非凡也。」這個第一個解釋。第二個解釋，我剛才那兩種解釋，第二種。

「又解。初地以上菩薩。於勝進分。無明障故。約此稱愚。由得聖法。故非凡也。」愚而不凡，十解以上菩薩即是十行，十信、十行、十住、十迴向。十行以上菩薩，即是未到十地那些菩薩，「於真如境。未能證見」，無漏智未起，未證到真如，「故說為愚」，由這一點來講，說他(們)是愚。真如都未證到，便是愚。

但是他(們)得到「相似無漏智」，他(們)修觀，修正觀的時候，用有漏智來修，非常之接近好似無漏智那樣的觀空，觀唯識，觀空的時候，相似無漏智。他(們)能夠「皆比知二無我」，知道人無我、法無我的道理，但是他(們)不是用無漏智去證知，是比知而已。即是用因明，用邏輯來推知而已，既然如此，他(們)又不是完全凡了。「不隨生死凡流」，他(們)有止心，他(們)與那些醉生夢死的凡流不同了，這類人。「亦得義說非凡也」，就這點來講，依義說。留意，佛家好多時有這兩個字。

義說甚麼甚麼，(即)本來就不是，不過就這點意義，可以說它是，這樣就叫做義說。「亦得義說非凡也」，這個第一個解釋。第二個解釋，「又解。初地以上菩薩」，初地以上菩薩的時候，他(們)入了初地了，快要入第二地，將入未入第二地的時候，很吃力的，勝進分的時候，為甚麼會吃力？他(們)被那些無始以來，還有微小的無明阻礙，所以他們很吃力。「於勝進分」，有一些無明阻障他(們)。「約此稱愚」。留意，約此、義說，約此，就這點來講，說他(們)是愚，但其實他(們)不是愚。如果不是就這點，他們就不是愚，就這點來講，他(們)都是愚。

所以是約此，好似剛才義說，明明未見道，就是凡了，但是就這一點來講，又不是凡了。義說，你以後看佛經，看隋唐那些華嚴宗，及唯識宗的人的章疏，很歡喜間中義說甚麼甚麼，約此甚麼甚麼，尤其是約此兩個字，賢首法師，約此，此約甚麼甚麼，此約甚麼甚麼，華嚴宗的人最歡喜。「故非凡也」，這些愚而不凡。這些，我們都無份的，第一種都還可以有份。[分段]

第三種，寅三，亦凡亦愚，這類最「曳」(難搞)的。「三者亦凡亦愚。即趣善(口誤，應為善趣)以前。一切眾生未順聖理。曰之為凡。不了因果。復說為愚也。」第三種所謂凡愚就是甚麼？「善趣以前」，即是發心修行之前，發心修行之前的眾生是隨波逐流。說這類人，「一切眾生未順聖理」，這類眾生未曾順應聖人所教之理，所以稱之為凡，這類是最普通的凡人，他(們)連因果都不懂，道理他又不懂，他(們)就變了亂作、亂為，「復說為愚也」，即未趣善之前。愚而不凡，十行以上菩薩和十地

內的菩薩兩個解釋。凡而非愚，就已經趣發心修行的那類人。[分段]

好了，(寅四)第四者，「非凡非愚」……「非凡非愚」，是佛。「四者。非凡非愚。所謂如來聖智滿足。二障都盡。故非凡愚也。」(是)佛了。因為為何？聖智滿足，這個聖智是指甚麼？唯識宗就是四智，大圓鏡智等四智。如果是般若宗，就是甚麼？一切智、道相智、一切種智這三種智了。這類聖智滿足，二障，所知障、煩惱障，都盡了。所以是非凡非愚了。聖智滿足，何得為凡？是嗎？即是非凡了。二障都盡，所以非愚了。那麼古人凡愚相對，就是這四句。如果依這四句，他沒有說要放進去(做規範)，我們念佛的(人)大概都是第一句了，應該是第一句凡而非愚。所以這處下面，另外講念佛又當別論。跟這四種範疇，不用這四種範疇來規範他們(修念佛的人)。(以上)丑一就明體相。[分段]

現在丑二了，解釋名義了，解釋，這些所謂釋名義，釋現在念佛的人，丑四，解釋這個凡愚兩個字的意義。

聽眾：丑二，不是丑四。

羅公：嘎？丑二。

所以……這處他解釋了。「所言凡者汎也。准治人德。損益莫分。汎爾受生。等同凡類」，以上解釋凡字。「去來善惡。輕重不知。此為愚也」，解釋愚字。即是離開上面那四個範疇，古人這樣的說法，那四句。這處是他的解釋。所謂凡者，凡者汎也，汎汎然這樣。「准治人德」，我就懷疑這個准字，可能又是雖字的誤寫，這些人是抄(寫)之誤。人德即是世間法，人德(即)做人之道理。怎樣「准治人德」？可能是一個雖字，准字亦通，不過很勉強。准者度也，度治人德，更加不通，不過不解它更好。

怎樣度治人德？可能它是雖字，我不敢(判)斷，是嗎？雖治世法，是嗎？你都要



用雖治世法來到解釋，那即是這個簡直是字旁錯了。雖治世法，即是世間法，做人的道理，世間的倫理道理。那類人雖然能夠學習世間法，但是「損益莫分」，不是很到家的，對於甚麼？損害煩惱、增益智慧這套功夫，他(們)都未曾分明做到得。「汎爾受生」，汎汎然，死在這處死，但投生第二處，汎汎然。這類人就等同凡類了，這類就叫做凡了。

如果這樣，好似即是將念佛的人在凡類清了出來，是嗎？他(們)念佛不是汎汎然的。他有意將念佛的(人)，剔出那四個範疇之外。是嗎？你看他這處。「去來善惡。輕重不知」，去來，去者就受生，來就來此，是嗎？一去一來，作善，他不明瞭，我今日之好者，因為舊時的善業；今日之壞者，由於舊時的惡業。他(們)對於一去一來，或者過去、未來又可以，善惡何者輕？何者重？

他(們)都不知道，即是不懂這個因果道理，「此為愚也」，說這些就是愚了。他說愚字應該這樣解釋，這樣解釋與舊時四個範疇(解釋)有點不同。他自己的解釋，他解釋目的，想將念佛的人抽出在四句之外，你看看是嗎？他企圖是這樣。現在了，凡愚就有四種，是嗎？四個範疇，只照字面來解釋，他的解釋就是那些甚麼？汎爾受生和善惡、輕重不知，這種叫做凡愚。[分段]

那麼念佛的人，哪一類的根機是屬於凡？抑或愚？哪一類呢？現在是丑二了，不是，癸二了。癸一就汎辨凡愚，癸二就(是)別簡淨機，特別，特別把適合於修淨土的那類根機，簡除出來，簡除出於那些凡愚之外，簡，簡字的英文即是那個 keep from，簡除了它，在那處即是挑了出來之外，另外簡除，把那四個範疇裏面，把淨土根機的人簡除出來。他是很善巧的，你說他甚麼？他這樣來提高那些修淨土的人的資格。所以，有些人持這點說，不會是窺基造的。他站在淨土(立場)，他講淨土話，佛教的人都是這樣，佛都是這樣的，站在這處講這處的話。「今欲往生淨土。作業之人。知此娑婆。苦切充滿。特生厭背。不可久居。聞說西方。勝樂無極。專誠注想。誓往無疑。既能永滅苦流。長辭染界。即非薄淺。汎爾隨生。」即是非凡，簡略了他

(們)出來，跟那些凡的不同，但他(們)又不像佛那樣非凡。

又不同那些凡，簡略了出來。「但能念佛求往彼方。道悟無生。當來作佛。意專廣度法界眾生。能運此心。定生妙剎。有斯勝解。故非愚也。」他又把(念佛的人)在愚那處抽了出來，簡略了出來，你看他怎樣簡略法。「今欲往生淨土」，現在這些念佛的人，想往生淨土，那這類人要作業了，作這個淨業了，修淨土，那些作業之人，作業即是修行而已。修行的人，作者修也，業者行也。作業之人，一定是會這樣的，「知此娑婆。苦切充滿」，知道這個娑婆世界苦，切者痛也。……

他「既能永滅苦流」，他如果去淨土不會再(退轉)，只會一世一世進步，雖然是化土，但一世世進步。「長辭染界」，以後只有一生比一生好，與這個染污界的輪迴，染污界的輪迴又不同了。如果這個人能夠這樣去修行，「即非薄淺」，他的福德與智慧都不能說是薄淺了。既然福德、智慧都不薄淺了，「即非薄淺汎爾隨生」，這個薄字不用點句，並不是淺淺薄薄，那樣汎爾隨生了。汎字是汎汎然，(不是)隨波逐流這樣去受輪迴生死。解釋就是把念佛的人從凡夫裏面抽出來。下面就在愚的範圍抽出來。「但能念佛求往彼方」，只要你能念佛，求生極樂世界，去到那處(是)無憂的。「道悟無生」，去到就見道，不用在這處見道，去到見道，你反正在這都見不到(道)了，去到見道度眾生。

「當來作佛」，你入了地都能夠做佛的，那時候，專意，專心專意廣度眾生，「專意廣度」，度字讀的時候，就頓一頓，但是解釋的時候，就不應該有一撇的，即「意專廣度法界眾生」。法界即是宇宙了，宇宙的眾生。「能運此心。定生妙剎」，如果你運心是如此，如此發這樣的心，將來要度眾生，現在又修淨土，你一定會生淨土的。「有斯勝解」，念佛的人有這種勝解，一種清楚的瞭解，「故非愚也」。他已經又把(念佛的人)在愚範疇內剔了出來。好了，以上解釋了第一句，(以上)辛一就通(初句)，解通了那句非凡愚。是嗎？[分段]

那麼不雜結使？要怎樣念才可以？他又通第二句。辛二了，會者亦是通也，會次句，不雜結使四個字，會次句。(辛二)會次句又分二，壬一、壬二。(壬一)退一步解釋不雜結使，四個字的文意及句式。然後，壬二，旁邊那頁，「願求生淨土者」，就是壬二，進一步解釋人們的妨礙，解除人們的妨礙。現在(壬一、退釋文意)，退即退一步解釋一下這個問題，解釋不雜結使這四個字。那麼解釋文意，又分二，癸一、癸二。

癸一牒句，覆述那四句，覆述不雜結使那四句，牒即是覆述。牒句了，「言不雜結使者」，即是所謂不雜結使這四個字怎樣解釋？牒句了。然後，癸二，下面了，解釋它的意思了，釋意了。「使謂十使」，將煩惱分為十種，就叫做十使，我不記得了，你自己查《佛學大辭典》看看。又將煩惱分作九結，結者煩惱。九結，貪瞋癡慢等等是結，各種分類不同。有些就分十類，有些就分九類。這些不用記，不過你們即管查一查辭典。你知道了，知不知道，無傷大雅的，你們不用念那個的。

解釋了，釋文了。說明了，「念佛之心。即第六識。心王正起。欲作惡事。結使煩惱。容可得生。正念佛時。與遍行五所。及善十一所。不動諸結。無因起故。心緣異境。結使爰生。注想佛時。結使眠伏。故言不雜結使念也。」解釋得頭頭是道，是嗎？你們肯專心念佛，就叫做不雜結使了。他完全在學理上來給它規矩，說念佛之心就是第六識念的，第六意識來的。他不要那些高調，現在禪宗講念佛，就要怎樣？要離心意識念。念佛的人不要唱高調，這些是禪宗唱的，離心意識念。念佛的人要用心意識來念，把你的心念，把你的意去念，將你的識去念，不是離心意識念。去到極樂世界，你才離心意識修行，在這處就用心意識來念，不要那麼高。

修觀，用心意識，他有這個心意識，你怎能夠離心意識念？離心意識，即是不用念，是嗎？那些(食古)不化的。念佛的心，他說是第六識念的。第六識念佛的時候，會怎樣呢？他說普通念佛和不念佛有甚麼不同？如果不在念佛的時候，第六識就怎樣？「心王正起。欲作惡事」，那個心王，第六意識的心王正要起的時候，假使它是

想作惡事，到那個時候怎樣？「結使煩惱。容可得生」，那些貪瞋癡那些煩惱，「容可得生」，容者，(即是)或者、也許，也許可以生起。你作惡事，就生起。

如果你不肯念佛，會有結使出現，你一念佛，無結使的。「正念佛時，與遍行五所。及善十一所。不動諸結。無因起故」，當你正在念佛的時候，你的第六意識，有五個遍行心所，觸、作意、受、想、思五個心所，與它相應。這些都不是纏、不是結、不是使。還有，你念佛的時候，心是善的，善心所起的時候，信、慚、愧、無貪、無瞋那十一個善心所，一齊而起。十一個善心所起了之後，「不動諸結」，不會郁動到那些貪瞋癡，(更)壓倒貪瞋癡，不會刺激起那些貪瞋癡起。「無因起故」，為甚麼？那些貪瞋癡無理由可以起，因為那個善心所起的時候，就壓倒它們的。「心緣異境。結使爰生」，那個心攀緣第二種其他各種不同的境，即是念佛以外等等，其他不同的境。

然後那些貪瞋癡等的結使，爰，爰者於是乎，於是，於是會生了。「注想佛時。結使眠伏」，當你專心觀想着佛，正在念一個佛的名號，那些貪瞋癡的心所在你的第八識處是種子，眠了，(被)壓伏了。這樣，即是結使無起，「故言不雜結使念也」，這樣就叫不雜結使念，不是說要見了道。這樣解釋真的圓潤到極，人人都可以這樣，是嗎？[分段]

好了，於是，壬二了，再讀這段了，進一步退妨難了。剛才(壬一)是退(釋文意)，解釋文意。現在，壬二解釋了，進一步了，把妨礙人們的心，推不出的，推開，和把別人的質難推開。「願求生淨土者。即不應言雜。良由結使未斷。容可雜生。若已滅除。不得雜起。則由未斷。時有現行。念佛淨心。性乖結使。心正念佛。諸結不行。有間斷時。無防即起。非說滅盡。言不雜也。」這個解釋，這個不雜，不是說要完全剷除叫做不雜，壓著它，間中起一下也無妨的，即是進一步就通融，講那些求生淨土的，就不應該說他(們)雜了，即不應言他(們)是雜。他(們)肯求生淨土，就不應該說他(們)是雜，為甚麼？「良由結使未斷。容可雜生」，煩惱未剷除，可能心

間中無留意到，它會生的。地上菩薩都會生的，是嗎？「若已滅除，不得雜起」，當然你滅盡了(煩惱)，你是佛來的。八地以上那些菩薩，當然就不會雜起了，是嗎？

那麼，我們不是個個都是八地以上的菩薩。「則由未斷。時有現行」，那麼即是說你未到剷盡(煩惱)之前，由於你未斷那些結使，所以時時一有機會，那些煩惱就會現行。「念佛淨心。性乖結使」，當你念佛的時候，你的清淨心，乖者違反，違反這個煩惱。「心正念佛，諸結不行」，當你正在念佛的時候，那些結使，行者現行，不起現行。「有間斷時。無防即起」，剛剛你休息的時候，不念的時候，間中起一下煩惱無妨的，任由它起，起一下沒甚麼大礙。「非說滅盡。言不雜也」，不雜這兩個字，不是說要滅盡，好似八地以上菩薩這樣的滅盡，不是這樣解釋的，進一步，要用積極的意義來解釋。[分段]

下面，戊二，結成了。「聖人惑盡。此界足安。不勞念佛。求生彼土。」這處答覆他，即是那些說不用修(的人)。他說：「是的，你說不用修，可以，你是聖人就可以了。」惑盡，惑即是煩惱，你是聖人，煩惱最低限度都不起現行。

「此界足安」，這個娑婆世界足以安身，你不需要念佛，「不勞念佛。求生彼土」，不需要勞你念佛，就生在這處，你是聖人的話，你大可以不去。這裏是第四章，這本書那麼圓融，那麼有道理，在學理根據上，不知道為何那些淨土宗的人不引用它？這本書是好好的武器來的。

-完-