

《成唯識論》解讀（卷九。一）

——三無性(一)

若有三性，如何世尊說一切法皆無自性？頌曰：

2 3 即依此三性，立彼三無性，
故佛密意說，一切法無性。

2 4 初即相無性，次無自然性，
後由遠離前所執我、法性。

2 5 此諸法勝義，亦即是真如，
常如其性故，即唯識實性。

上文講述有三自性，然而，世尊在經中說一切法皆無自性，三性之說是否違反了經說？這三首偈頌作出了解釋。（按：現先略述這三首偈頌的意思，依以上所說三性建立三無性，既然一切法不離三性，故亦不離於三無性，因此，佛密意說一切法無性。這三無性之初者謂相無性；次者謂無自然性；後者是由於遠離遍計所執之我、法性而得以顯了，此為諸法勝義，即是真如，其於一切位皆無變易，此即是唯識性當中的實性。詳細之解釋且看下文。）

論曰，即依此前所說三性，立彼後說三種無性，謂即相、生、勝義無性。故佛密意說，一切法皆無自性，非性全無。說密意言顯非了義，謂後二性雖體非無，而有愚夫於彼增益妄執實有我法自性，此即名為遍計所執。為除此執，故佛世尊於有及無總說無性。

依三自性立三種無性，包括相無性、生無性及勝義無性。論主指出，依三自性建立三種無性，這便能理解世尊說一切法皆無自性的意義。頌中言「佛密意說」，論主指出，「密意」之言顯示此說法非了義。（按：所謂非了義，表示這義理並非徹底透顯真理，然而仍是確實的，並非虛謬。例如佛說的小乘經，為順應較鈍根的眾生而說，雖然未透達真理，然而既是佛所說，故定非虛謬。）論主解釋，佛雖然說一切法皆無自性，但並非意指一切法之性全無，而是另有特定意義，此即為密意。依他起和圓成實非無體性，但愚夫於此二性上增益，妄執有我、法之自性，所妄執之自性便為遍計所執性。（按：指事物為遍計所執性，即表示所指的全無體性。而屬依他起性或圓成實性之事物則非無

體性，但愚夫於此二性之事物上遍計而起妄執，故所執者亦是遍計所執性，而非依他起或圓成實。在此中，後二性成為所遍計，能遍計者是愚夫的第六、七識，由遍計而起執取，妄執實我、實法，此皆屬遍計所執性。）世尊為除有情此種妄執，故於有體性之依他起及圓成實，以及無體性之遍計執，皆一概說為無性。（按：於有體之後二性亦不說有，為防加深有情之執取，此即為世尊之密意。然而，說二性為無亦非虛謬，這並非指其體性全無，而是就二性可說為無的一方面意義而說，如下文所述。）

云何依此而立彼三？謂依此初遍計所執立相無性，由此體相畢竟非有，如空華故。依次依他立生無性，此如幻事，託眾緣生，無如妄執自然性故，假說無性，非性全無。依後圓成實立勝義無性，謂即勝義由遠離前遍計所執我法性故，假說無性，非性全無，如太虛空，雖遍眾色，而是眾色無性所顯。

如何依三自性而立三無性？依初遍計所執性立相無性，這是由於此性體相全無，如空花。依次依他起性立生無性，此性依眾緣生，如幻事。（按：此性可比喻為古印度人喜作的戲法，他們以木片、煙、火等造出象、馬等幻象，此等幻象非全無，但不是真實象、馬。）自然性指自身即是如此的性格，不需依待眾緣，此即是一種實在性，或稱自性。這種性格只來自妄執，依他起性雖然非無體性，但並非這種自然性，然而，愚夫大多妄執依他起之幻象為自然性，故特意說無自然性，由此立為生無性。依後圓成實性立勝義無性，此勝義之顯了是由於遠離前遍計所執之我、法性。圓成實本身非無體性，但由空卻妄執之性而顯，故假說無性，立勝義無性。圓成實性可用太虛作比喻，眾色皆存於太虛，好比一切事物皆不離真如，然而需離眾色才顯太虛之空，正如空卻諸法才顯真如。

雖依他起非勝義故，亦得說為勝義無性。而濫第二，故此不說。

本論卷八中提到，淨分依他以其離倒、究竟、勝用周遍，得名圓成實。¹此淨分依他並非真如，故非勝義，但由於得名圓成實，故亦得說為勝義無性。然而，若如此說便有第二種勝義無性，為防混淆，故在此不說。這裏唯說由遠離前所執我、法性而顯之真如為圓成實性，依此而立勝義無性。

¹ 見卷八，大 31.46b。