

《成唯識論》解讀（卷七。十八）

——所緣緣

三所緣緣，謂若有法是帶己相心或相應所慮所託。此體有二，一親，二疎。若與能緣體不相離，是見分等內所慮託，應知彼是親所緣緣。若與能緣體雖相離，為質能起內所慮託，應知彼是疎所緣緣。

第三種是所緣緣。所緣緣本身必須是「有法」，表示它必須是由自身種子現起的有體法。（按：這簡別分位假法，例如眼觀看呈圓形的紅色，當中紅色是由種子現起的境，是眼識的所緣緣；而圓形則是意識就著該紅色當前的狀態而建構的概念，不是眼識的境。圓形可以成為意識的所緣，然而，這時它的自性是意識的相分，相分是有體法，可以成為所緣緣，但圓形並不是離開意識而有其自體，故這概念是意識的分位。）這有體法是帶著其相狀的心或心所的所慮所託。「所慮」表示這有體法是心或心所的認識對象；「所託」表示這有體法是心或心所依託的東西，心或心所需依託著它才能現起。當某個有體法呈現於心或心所，而且是該心或心所認識的對象，並且是依託的東西，該有體法即為所緣緣。

所緣緣的自體與能緣，即心或心所的自體之關係可有兩種。當所緣體與能緣體不相離，即是這所緣體是能緣的識體（或心所）的一分，而作為同一識體其餘各分，包括見分、自證分的所慮所託，這所緣體就是該能緣體的親所緣緣。由於它是該識體內部的所慮所託，故說「內所慮託」。當所緣體與能緣體相離，而可作為本質，令能緣的識體生起內所慮託，即是生起識體的相分，該相離的所緣體即為能緣體的疏所緣緣。（按：例如有某色境，當眼根緣此色境，令眼識生起，識中的相分即成為眼識見分的慮託，而這色境作為本質，令相分生起，故這色境即為眼識的疏所緣緣。）

親所緣緣能緣皆有，離內所慮託必不生故。疎所緣緣能緣或有，離外所慮託亦得生故。第八心品有義唯有親所緣緣，隨業因力任運變故。有義亦定有疎所緣緣，要仗他變質，自方變故。有義二說俱不應理，自他身上可互受用，他所變者為自質故；自種於他無受用理，他變為此不應理故，非諸有情種皆等故。應說此品疎所緣緣一切位中有無不定。

一切能緣皆有親所緣緣，因為識體必需有內所慮託才生起。而某些能緣體可不依疏所緣緣亦能生起，以下逐一分析。

「第八心品」包括第八識及其相應之心所。有論師認為第八心品唯有親所緣緣，而沒有疏所緣緣，理由是此識是由業力酬引此識種子而起，無需依託外

在本質亦能任運變現，故無疏所緣緣。另有第二師認為，第八心品定有疏所緣緣，因為此識要依託他者所變作為本質，才能變現自識的相分。第三師指前二者所說皆不合理。首先，第一師指第八心品沒有疏所緣緣，但第三師指出，有情所變現的身土，即是根身的扶根塵和器世界，他者亦可受用，故有情應可託他者所變的身土為本質以變現自識的相分，他者的身土即成為自識的疏所緣緣。（按：在這情況，他者所變的扶根塵和器世界，對於自識作為疏所緣緣，自識託此為本質變現相分中的器世界，由此有共變的器世界。在當中，他身對於自識來說，只是器世界的部分，而自識所變的扶根塵並非託他身為本質而起。）第二師認為，第八心品定有疏所緣緣作為依託以變現自識的相分。然而，第三師指出，自識變現種子無需依託他者所變種子為本質，因為他者的種子不能供其他有情受用，故不能讓他者作依託。而且，若說自識依託他者的種子為本質而變現自識的種子，則自識種子就應與他者種子相等。這並不合理，因為各有情所攝的種子並非相等。因此，第八心品並非定有疏所緣緣。論主認同第三師所說，並作總結，第八心品在一切位中，疏所緣緣有無不定。（按：論主所說有無不定，應理解為部分情況有疏所緣緣，另一些情況沒有。在成佛前，除了生無色界，有情的身土可互相受用，故可互作疏所緣緣；但有情的種子和身中的五淨色根卻不能供他者受用，故第八識變現種子和五淨色根並不依疏所緣緣。另外，有情的扶根塵雖然可供他者受用，但他者只以之作為器世界的一部分而受用，故有情變現扶根塵亦非依託疏所緣緣。在無色界中亦無疏所緣緣。在佛果位，由於第八識能緣一切境，故有色界眾生依處皆可作為疏所緣緣；但第八識變現無為法、過去和未來世等，則無疏所緣緣。另外，第八識相應的心所皆託此識的相分為本質而變現各自的相分，故心所皆有疏所緣緣。¹）

第七心品未轉依位是俱生故，必仗外質，故亦定有疎所緣緣。已轉依位此非定有，緣真如等無外質故。

第七識及其相應心所在未轉依位，非由業力引生，而是隨著阿賴耶識，與賴耶俱生，必須依仗賴耶為本質才能生起，故定有疏所緣緣。在已轉依位，若緣真如、過去、未來世等，皆無外質，故無疏所緣緣；若緣現在世有為法等，則有外質，故有疏所緣緣。因此，在已轉依位，第七心品疏所緣緣非定有。

第六心品行相猛利，於一切位能自在轉，所仗外質或有或無，疎所緣緣有無不定。

第六識行相猛利，故此識及其相應心所在未轉依或已轉依位皆能自在轉生。當此識在未轉依位與前五識俱起，則以前五識的對境為本質；若不俱前五識，則無本質。在已轉依位可以現世有為法為本質，亦可無本質。故第六心品

¹ 參考《述記》，大 43.501c。

疏所緣緣有無不定。

前五心品未轉依位麤鈍劣故，必仗外質，故亦定有疎所緣緣。已轉依位此非定有，緣過未等無外質故。

前五識及其相應心所在未轉依位必仗外質，故必有疏所緣緣。在已轉依位，五識能緣過去或未來世等，故無外質；若緣現世有為法則可有外質，故疏所緣緣非定有。