

《成唯識論》解讀（卷七。十六）

——等無間緣（一）

二等無間緣，謂八現識及彼心所，前聚於後，自類無間，等而開導，令彼定生。

這裏先敘述等無間緣之定義。此緣之體為八現識及其相應之心所。（按：這即是排除了色法、不相應法、無為法及種子。這在下文再交代。）現識及其相應心所合為一識聚。「前聚於後」表示以一識聚為單位。等無間緣是以前識聚對於後識聚而言。「自類」表示前聚跟後聚必為同類識聚，如前眼識於後一眼識。「無間」表示前聚與後聚中無間隔。（按：這排除了有小乘認為一時只能起一識，例如第一剎那唯眼識，第二剎那唯意識，第三剎那唯眼識，而沒有二種識俱起。如此，前眼識與其後之眼識中間便有意識間隔。論主則認為八識能並行，而某一種識即使有間斷，不論多久，只需該種識再起，便可說無間，因為中間沒有別識間隔。即是說，八種識各自成一序列，例如一眼識起已，即使間斷多久，只需再有另一眼識生起，則前眼識即成後眼識的等無間緣。在眼識間斷當中，雖亦有其他識現起，但不影響眼識之序列，故前與後眼識間沒有間隔，可說無間。）「等」表示前為一識聚，後亦為一識聚。「開導」指開避和導引，同類識不能並起，故前眼識聚須開避，才能導引後一眼識聚現行。「令彼定生」表示令後一同類識聚定生起。這排除了入無餘依涅槃前之最後心，因為此最後心之後再無現起。（按：色法前與後非等；不相應法為假，無開導義；無為法無後心，故此三者皆沒有前聚於後聚的等無間緣義。¹至於前種於後種為何無此緣義，下文將解釋。）

多同類種俱時轉故，如不相應，非此緣攝，由斯八識非互為緣。心所與心雖恒俱轉，而相應故，和合似一，不可施設離別殊異，故得互作等無間緣。入無餘心，最極微劣，無開導用，又無當起等無間法，故非此緣。云何知然？論有誠說，若此識等無間彼識等決定生，即說此是彼等無間緣故。

前種於後種不成等無間緣，原因是眾多同類種俱時而轉，如不相應法，故不屬這種緣。（按：例如眼識種子數量眾多，皆俱時生滅。不相應法除了由於屬假法，無開導義，亦由於不相應法可多個俱轉，例如眾同分、命根、名、句、文等皆可俱轉，前於後沒有齊等義，故不成等無間緣。而同一類識，例如眼識，不能二眼識俱轉，前唯一眼識聚，後亦唯一眼識聚，故為齊等。）八種識之間亦能俱轉，而且亦非同類，故八識之間非互為等無間緣。

¹ 參考《述記》，大 43.497c。

心所與心並非自類，而且與心俱轉，心所與心能否互作等無間緣呢？論主表示，心所與心雖然俱轉，類別亦不同，但相應而起，心所與心和合似一，不應分離而說，故可互作等無間緣。（按：這裏意思並非說心所能獨立地作為心的等無間緣。心所必隨心而起，和合成一識聚，同類識聚前者對於後者為等無間緣，例如前一眼識聚為無間之後一眼識聚之等無間緣。而識聚中包含心與心所，這即是前聚的心與心所作為後聚之心與心所的等無間緣，故說心與心所能互作等無間緣。）

入無餘依涅槃前一剎那心最極微劣，故無開導作用。（按：開導後心，令其現起，需有勢用。此最後心倘若非極微劣，當能引發後心現起，這樣就不成最後心。故入無餘依涅槃前的最後心必極微劣，無開導作用。）而且，此為最後心，即不能令後心定生，故此非等無間緣。

以上所說等無間緣之定義從何得知？論主指出，《瑜伽論》、《顯揚論》等有說，²若此識等無間彼識等決定生，則此即為彼等無間緣。當中「識等」即八種識聚，「決定生」表示必須有果生，若無果生則不成為因。例如此眼識聚後無間有另一眼識聚生，則此眼識聚即為後一眼識聚之等無間緣。

即依此義應作是說，阿陀那識三界九地皆容互作等無間緣，下上死生相開等（導）故。有漏無間有無漏生，無漏定無生有漏者，鏡智起已必無斷故。善與無記相望亦然。

按照以上所述等無間緣的意義，以下，論主逐一分析八種識各自作為等無間緣的情況。阿陀那識即第八識，此名稱通於一切階位。此識於三界九地，死生轉換中，無論向上地轉生，向下地轉生，或同界地轉生，皆能作隨後自識的等無間緣。（按：「下上死生相開等故」，當中的「等」相信為「導」之誤。）當從有漏轉至無漏時，此識亦能作後識的等無間緣。然而，此識不會從無漏轉至有漏，因為無漏阿陀那識即是大圓鏡智，此為佛位，大圓鏡智起已必無斷，即是佛位必不轉至有漏。證佛果時，此識從無記轉為善，故無記阿陀那識可作善性阿陀那識之等無間緣。由於佛果恆善，善性此識不會轉至無記，故善性不作無記的等無間緣。

此何界後引生無漏？或從色界，或欲界後。謂諸異生求佛果者，定色界後引生無漏，彼必生在淨居天上大自在宮得菩提故。二乘迴趣大菩提者定欲界後引生無漏，迴趣留身唯欲界故。彼雖必往大自在宮方得成佛，而本願力所留生身是欲界故。

² 參考《述記》，大 43.498a。

有漏阿陀那識既說能引生無漏此識，這於何界後引生？論主回答，或從色界，或欲界後。（按：阿陀那識生無漏，即是成佛。這裏排除從無色界成佛，由於無色界無所依色，故不能利他，而成佛前必依利他之修行，故不能從無色界成佛。）成佛之道可略分為二種，一是諸異生求佛果者之道，這即是直往菩薩之道。這類有情必從色界引生無漏第八識，他們必生在淨居天上大自在宮而得菩提。（按：如卷七已述，淨居天是色界第四禪的五淨居天。大自在宮是菩薩入十地時，斷除於諸法未得自在障，由此得自在，所生之處。這在卷九末將會詳述。十地後將成佛，故這類菩薩必在大自在宮而得菩提。）

第二種是二乘迴趣大菩提者，他們必從欲界後引生無漏阿陀那識，因為迴趣留身必在欲界。雖然他們往後必在大自在宮方得成佛，但生身仍在欲界，即表示其第八識仍屬欲界，因此是從欲界第八識引生無漏第八識。（按：從二乘迴趣之菩薩必留身於欲界，因為他們欲得佛之教化，而色界無佛教化。這些迴趣菩薩在欲界生死盡後受變易生，往大自在宮而成佛。所謂變易生，這並非真實之生死，真實之生死指第八識離開肉身，再投生至另一肉身，這即是分段生死。而變易生實為分後生之最末一期之長時延續，第八識並無離肉身再投生，但菩薩在欲界示現為有生有死之狀，故亦稱為生死。這在卷八將會詳述。「本願力」是二乘發心迴趣大乘，修菩薩道，證菩提之願力，由於須得佛之教化，故必生欲界。迴趣者在欲界受變易生，其第八識仍屬欲界。由於變易生必無真實之死後再投生，故他們至成佛前，其第八識仍屬欲界。他們但以神通力往大自在宮而成佛。至於異生求佛果者，即直往菩薩，必不於欲界受變易生。他們於欲界死後或再生欲界，或能生於色界，並須於色界修至第四禪，入八地才受變易生。因此，他們必於色界成佛。³）

有義色界亦有聲聞迴趣大乘願留身者。既與教、理俱不相違，是故聲聞第八無漏，色界心後亦得現前。然五淨居無迴趣者，經不說彼發大心故。

另有論師認為，色界亦有聲聞發心迴趣大乘而留身於此界，故二乘迴趣者亦有於色界引生無漏第八識。論主認為這說法與教、理俱不相違，故亦可認許聲聞於色界心後引生無漏第八識。（按：由於色界亦有所依身，故論主認許佛亦於色界教化。而《瑜伽論》雖有說變易生死所留生身即於此洲，即欲界，但未有排除留生身於色界，故此說與教、理俱不相違。由此，聲聞不還果以上，不再還生欲界，仍可於色界聞佛法而修證菩提。⁴）然而，論主確定，五淨居無

³ 參考《述記》，大 43.498b。

⁴ 參考《述記》，大 43.498c。

迴趣者，因為佛經不說於彼天發迴趣大乘之心。⁵

⁵ 參考《述記》，大 43.498c-499b。