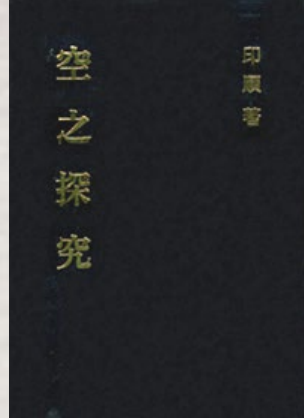




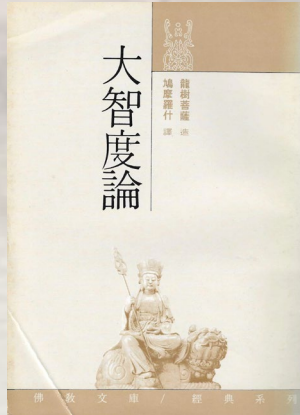
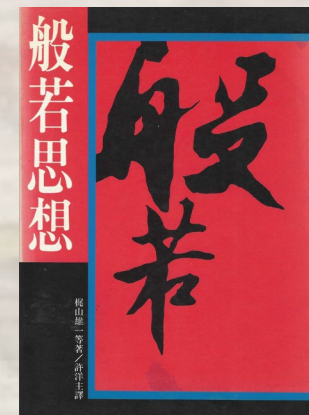
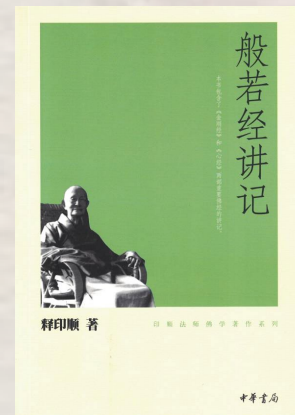
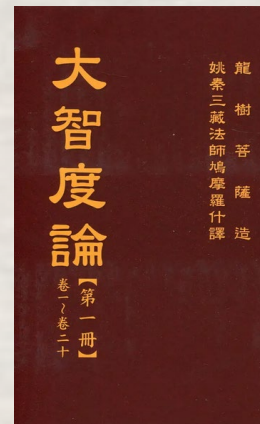
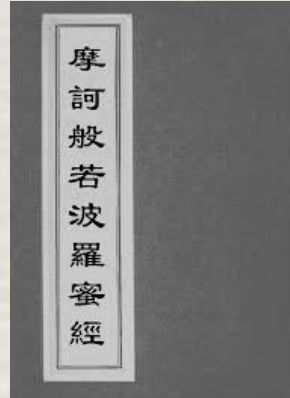
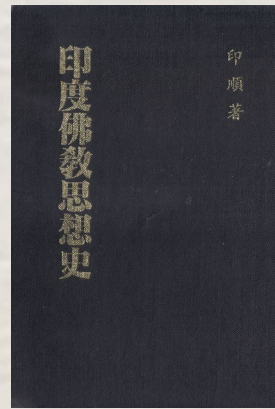
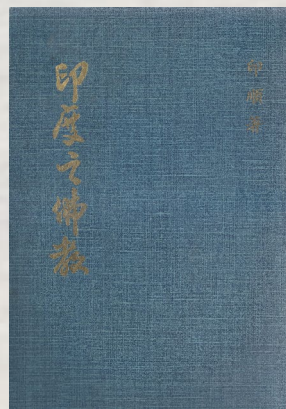
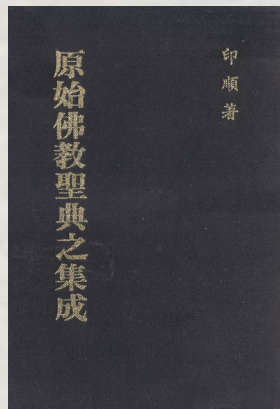
佛教法相學會主辦「佛學講座」

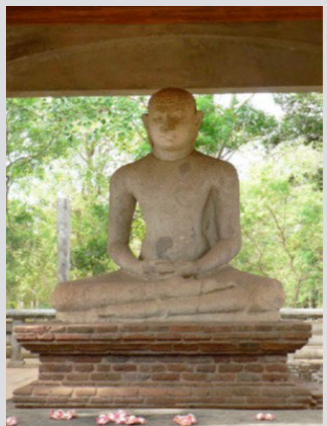


講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願
4-8-2025 至 29-12-2025 (22講)



10.1 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第一節、無生之共證與大乘不共 (pp. 25-28)





《大智度論》的菩薩行願

從原始般若到理趣般若兼論

講者：
岑寬華老師

講座日期：
2025/8/4至2025/12/29(逢星期一)

講座時間：
晚上7:30至9:00

講座地址：
香港九龍彌敦道328-342A
儉德大廈14字樓F&G室

講題簡介：

「般若法門」為大乘佛法的核心，影響了一切大乘經。《般若經》的部類不少，集出的時間很長，從原始般若到理趣般若，約由大乘佛教萌芽時期(西元前一世紀開始，一直延續到西元七世紀秘密大乘佛教《大乘理趣六波羅蜜多經》)傳布時代為止。

《大智度論》，鳩摩羅什譯，為「中本般若」經的釋論。般若波羅蜜著重於悟入深義，龍樹本於深觀而修廣大菩薩行。

是次講座將選講從原始般若到理趣般若的相關經典，並依《大智度論》探討龍樹論所闡揚的菩薩行願與精神。

歡迎各界善士參聽，共結法緣。

主辦機構：

捐助機構：

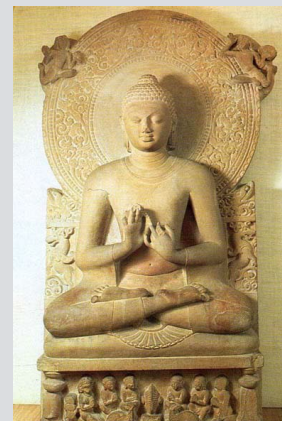
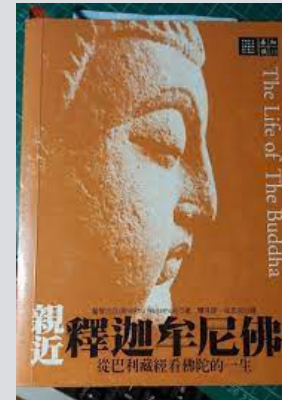


佛教法相學會
網上直播

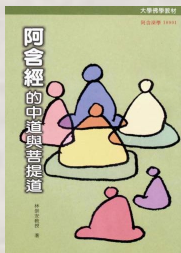
佛教法相學會
The Dharmalakshana Buddhist Institute



陳廷驊基金會
THE D.H.CHEN
FOUNDATION



從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願已印發講義 2025



主題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願	頁碼	PPT#	備註
01 《空之探究》第三章第一節《般若經》之譯出 4-8-2025 COLOURED B P.01-8	P.01-8		
02 智增上之般若法門「原始般若」PPT001-46 4-8-2025		PPT# 001-46	
02 智增上之般若法門一、「原始般若」法門 4-8-2025 COLOURED B P.01-11	P.01-11		
03 原始般若+【附錄一】《小品般若波羅蜜經》卷1〈1初品〉 4-8-2025 COLOURED B P.01-27	P.01-27		
04 《空之探究》第三章第三節大乘《般若》與《阿含經》 COLOURED B 25-8-2025 P.01-12	P.01-12		
05 《空之探究》第三章第三節大乘《般若》與《阿含經》 PPT001-56 25-8-2025		PPT# 001-56	
06 《雜阿含經·347經》須深盜法經--先知法住，後知涅槃 Coloured B 15-9-2025 P.01-20	P.01-20		25-8-2025 印發
07 《雜阿含經·347經》須深盜法經+補充講義+諸家詮釋 15-9-2025 PPT001-134		PPT# 001-134	
08 《空之探究》第三章第四節空之發展與類集 COLOURED B 6-10-2025 P.01-17	P.01-17		6-10-2025 印發
09 《空之探究》第三章第五節空之解說 6-10-2025 COLOURED B P.01-14	P.01-14		20-10-2025 印發
10.1 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅第一節、無生之共證與大乘不共 P.01-8(大會堂) 27-10-2025 COLOURED B	P.01-8	PPT# 007- 26	27-10-2025 印發
10.2 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅第二節、聲聞常道與大乘深論 P.09-20 (大會堂) 27-10-2025 COLOURED B	P.09-29	PPT# 027- 58	
10.3 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅第三節、三法印之橫豎無礙 P.21-28 27-10-2025 COLOURED B	P.21-28	PPT# 059 - 81	
10.4 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅第四節、緣起之綜貫性 P.29-34 27-10-2025 COLOURED B	P.29-34	PPT# 082 - 101	
11 《中觀今論》第三章緣起之生滅與不生不滅第一、二、三、四節 PPT#001-125 27-10-2025		PPT# 001 - 125	27-10-2025

《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 PPT 目次

《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 PPT 目次	PPT#
一、 講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願	PPT# 001
二、 從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願 Poster	PPT# 002
三、 般若經的智慧·禪法與禪思 (大會堂) 已印發講義 & PPT 2024-25	PPT# 003
四、 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 PPT 目次	PPT# 004
五、 初期大乘經(論)的智慧·禪法與禪思 (法相學會) 已印發講義 & PPT 2023-2024	PPT# 005
六、 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 資料來源	PPT# 006
七、 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第一節、無生之共證與大乘不共	PPT# 007-26
八、 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第二節、聲聞常道與大乘深論	PPT# 027-58
九、 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第三節、三法印之橫豎無礙	PPT# 059-81
十、 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第四節、緣起之綜貫性	PPT# 082-101
十一、 附錄	PPT# 102-125



初期大乘經(論)的智慧·禪法與禪思 (法相學會) 已印發講義

主題 初期大乘經(論)的智慧·禪法與禪思 已印發講義	PPT#	備註
2023		
01 《初期大乘佛教之起源與開展》〈導師自序〉(13) P.01-7 7-8-2023		
02 《印度佛教思想史》自序(13) P.01-17		
03 《雜阿含經·347 經》須深盜法經 + 補充講義 P.01-17 7-8-2023 《雜阿含經·347 經》須深盜法經 + 補充講義 PPT#001-96 (普明) 29-6-2025 講義	PPT#001-96	(普明) 29-6-2025 講義
04 《阿含經》參考資料(法相學會) 23-4-2023 P.01-20 《阿含經》參考資料(普明佛學會主辦佛學經論班) P.01-32 COLOURED B 1-6-2025 PPT#001-215 1-6-2025 講義	PPT#001-215	(普明) 29-6-2025 講義
05 佛教僧團的分化部派思想大義 P.01-28 14-8-2023		
06 第一節初期大乘經的流布 P.01-18 11-9-2023		
07 大乘是佛說 P.01-9 11-9-2023		
08 《摩訶般若波羅蜜經》簡介 16-10-2023 P.01-22		
09 第二節、原始般若 + 【附錄一】《小品般若波羅蜜經》卷1〈1 初品〉 P.01-27 30-10-2023		
10 勝解觀與真實觀 P.01-18 20-11-2023		
11 修定——修心與唯心序、「心」的一般意義、修定——修心與心性本淨 P.01-19 27-11-2023 〈修定——修心與唯心·秘密乘〉(壹)「心」的一般意義(貳)修定——修心與心性本淨(普明) PPT#001-78 25-6-2025 講義	PPT#001-78	(普明) 29-6-2025 講義
12 修定——修心與唯心·秘密乘修定的四種功德 P.20-35 27-11-2023 〈修定——修心與唯心·秘密乘〉(參)修定的四種功德 PPT#001-64 (普明) 22-6-2025 講義	PPT#001-64	(普明) 29-6-2025 講義
13 《初期大乘佛教之起源與開展》第五章第二節中·長·增壹的不同適應 第三項、增壹阿含經 P.01-15 18-12-2023		
14 《初期大乘佛教之起源與開展》第十四章 其他法門第三節 戒·定·慧 第二項、大乘定學 P.01-18 18-12-2023	PPT#001-105	
2024		
15 《原始佛教聖典之集成》自序 5-8-2024 P.01-9	PPT#001-41	5/8/2024 印發
16 智增上之般若法門 一、「原始般若」法門 5-8-2024 P.01-11	PPT#001-45	5/8/2024 印發
17 智增上之般若法門 二、「下品般若」法門 26-8-2024 P.01-14 COLOURED B	PPT#001-55	26/8/2024 印發
18 智增上之般若法門 三、「中品般若」法門 26-8-2024 P.01-12 COLOURED B		26/8/2024 印發
19 智增上之般若法門 四、般若法義略論 & 金剛般若法門 P.01-14 COLOURED B	PPT#001-88	18/11/2024 印發
20 色即是空·空即是色 P.01-20 COLOURED B 9-12-2024	PPT#001-111	9/12/2024 印發
21 《阿毗達磨的起源與開展》 P.01-14 COLOURED B 9-12-2024	PPT#001-85	16/12/2024 印發
22 龍樹與龍樹論 P.01-17 COLOURED B 9-12-2024	PPT#001-45	23/12/2024 印發
23 《摩訶般若波羅蜜經》簡介 P.01-22 COLOURED B	PPT#001-120	30/12/2024 印發
24 《大智度論》簡介 P.01-25 COLOURED B	PPT#001-80	30/12/2024 印發



龍樹と龍猛と菩提達磨の源流

<https://www.youtube.com/watch?v=oC85I0vIHa0&list=PLVygMr0ewWihLfjw1UvKtfjFBIVsoa66H&index=5> 網上同步直播及重溫

資料來源

資料來源：

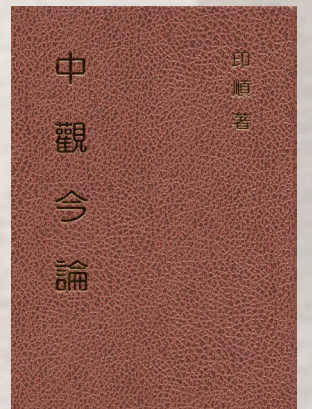
《中觀今論》妙雲集中編之二 印順導師」(Y 8p271)

(《中觀今論》)

第三章、緣起之生滅與不生不滅

第一節、無生之共證與大乘不共 (pp. 25-28)

厚觀法師 編 講義 (2014. 11.15) 福嚴推廣教育班第28期



壹、聲聞與大乘對緣起是否為「不生不滅」之看法 (壹)「不生不滅」的緣起，形成了大乘教學的特色，成為不共聲聞的地

P.1

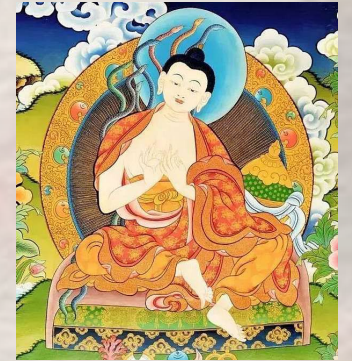
龍樹依空而顯示中道，即八不緣起。

其中，不常不斷、不一不異、不來不去的緣起，即使解說不同，

因為《阿含經》有明顯的教證，聲聞學者還易於接受。

唯對於不生不滅的緣起，不免有點難於信受。

因此，這就形成了大乘教學的特色，成為不共聲聞的地方。



(貳) 各學派對緣起是否為「不生不滅」之看法

一、說一切有部：不承認緣起不生不滅¹

P.1

上座系的薩婆多部是不承認的。

¹ (1) 參見印順法師，《空之探究》，第4章，第4節〈緣起——八不緣起〉，pp.221-222。

(2) 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷23（大正27，116c4-23）：

或復有執，緣起是無為，如分別論者。

問：彼因何故作如是執？

答：彼因經故，謂《契經》說：「如來出世、若不出世，法住、法性。」佛自等覺為他開示乃廣說，故知緣起是無為法。為止彼宗，顯示緣起是有為法墮三世故，無無為法墮在三世。

問：若緣起法非無為者，如何會釋彼所引經？

答：經說因果決定義故，謂佛出世，若不出世，無明決定是諸行因，諸行決定是無明果，如是乃至生決定是老死因，老死決定是生果，法住法性是決定義，非無為義。經意如是，若不爾者，《契經》亦說「如來出世，若不出世，法住法性，色常色相，乃至識常識相，地常堅相乃至風常動相，喝梨德雞常是苦味，羯竹迦盧呬尼常是辛味」，豈五蘊等亦是無為？

彼既有為，緣起亦爾，謂五蘊等自相決定說如是言，緣起亦依因果決定，作如是說。為止如是他宗異執顯示正理故作斯論。

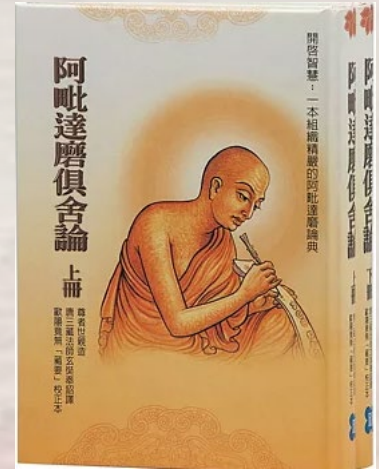


[T1545 阿毘達磨大毘婆沙論 - 卷/篇章 23 | CBETA 線上閱讀](#)

二、經部師：也有緣起的不生不滅說，但依「唯法因果，實無作用」說

P.2

進步些的經部師，也有緣起的不生不滅說，
但他們是依「唯法因果，實無作用」²的見地說，
還不是大乘學者說緣起不生不滅的本義。



[T1558 阿毘達磨俱舍論 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀](#)

經部師依「唯法因果，實無作用」²的見地

P.2

2 (1) 《阿毘達磨俱舍論》卷2〈1 分別界品〉（大正29，11b1-6）：

經部諸師有作是說：如何共聚植擊虛空？*眼色等緣生於眼識。此等於見孰為能所，唯法因果，實無作用，為順世情，

假興言說眼名能見，識名能了，智者於中不應封著。如世尊說：「方域言詞不應堅執，世俗名想不應固求。」

※kim idam ākāśam〔虛空〕khādyate〔破壞〕？

※〔陳〕真諦譯，《俱舍釋論》卷2〈1 分別界品〉：「何故共聚破空？」（大正29，171a20-21）

(2) 參見〔唐〕普光述，《俱舍論記》卷2（大正41，50b26-c8）。

(3) 印順法師，《性空學探源》，第3章〈阿毘曇之空〉，第3項〈法體假實〉，p.197：

經部師認為作用是假有的，眼見色、識了境等，只是在因緣和合下，依世情

假安立的言說。否則，你說眼根本身就具有見色的作用，那就應不待因緣，常見不息。

既待因緣才能見色，可見「見色」的作用並不是眼根自體所已完成的。

(4) 印順法師，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，pp.565-566：

[Y0034 說一切有部為主的論書與論師之研究 - 卷/篇章 11 | CBETA 線上閱讀](#)

「唯法因果，實無作用」，是經部譬喻師的名言。勝義有的，就是剎那的因果諸行。從一一能生界性，起一一界法，可說是勝義有的。

然從一一法成為所依根、所緣境而生識來說，都沒有實作用的。所以說：「五識（所）依（根、所）緣（境），俱非實有。極微一一不成所依所緣事故；

眾微和合方成所依所緣事故。」這是說，不論那一極微，都沒有為所依根，及所緣的作用。

為識所依所緣的事用，都是眾多極微和合而成的；和合而成的，就是假施設。不但根與境如此，識也是如此，

如上座說：「識是了者，此非勝義。」識的了別，也是從依根緣境的和合中顯出，並非識有了別的自性用。經部譬喻師，肯定諸行的因果實性——界；

而在依根緣境，成為認識的活動中，是沒有自性的——處門。界門的因果諸行，等於《瑜伽論》師，實有依他離言自性。

而所緣境的非實有性，更直接的，為唯識無境說的先聲，與唯識學合流。



三、大眾部：緣起是無為法，但把緣起作為離開事相的理性看

P.3

大眾部說緣起是無為法，因為緣起是

「若佛出世，若不出世，法性法住，法界常住」³的。

他們說緣起常住、不生不滅，

而把緣起作為離開事相的理性看，

也與大乘不同。⁴

關於這些，清辨的《般若燈論》⁵，曾經說到。



雜阿含296經

南北傳雜阿含經選讀

3.緣起(法)

漢譯	巴利語 (狀態)	英譯
法住 法安住性	法住立性 dhammatthitā	stability of the Dhamma
法界 法界確立	住立如彼界 thitāva sā dhātu	that element still persists
法定 法決定性	法 決定性 dhammaniyāmatā	the fixed course of the Dhamma
(法爾) 特定條件性	此 緣 性 idappaccayatā	specific conditionality

4/5/2008

9

四、中觀者：緣起即是不生不滅，這緣起寂滅性即是中道

P.3



依中觀者說，緣起不生不滅，
是說緣起即是不生不滅的，這緣起寂滅性即是中道。
佛陀正覺緣起而成佛，在此；
聲聞的證人無為無生，也在此。



貳、緣起的不生不滅本是三乘所共證，但在發展中，成為大乘的不共之學

P.4

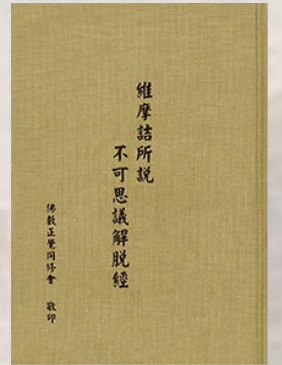
這緣起的不生不滅，本是佛法的根本深義，三乘所共證的；但在佛教教義開展的過程中，成為大乘學者特別發揮的深義，形式上成為大乘的不共之學。

一般聲聞學者以為緣起是無常生滅的，現在說「不生不滅是無常義」

[T0475 維摩詰所說經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

（《維摩經》卷上）⁶，這似乎不同，成為一般聲聞學者與大乘學者論諍的焦點。

然依釋迦創開的佛法說，生滅與不生滅，本來一致。



不生不滅是無常義

6 (1) 《維摩詰所說經》卷上(大正 14, 541a12-23) :

佛告摩訶迦旃延：「汝行詣維摩詰問疾。」

迦旃延白佛言：「世尊！我不堪任詣彼問疾。所以者何？憶念昔者佛為諸比丘

略說法要，我即於後敷演其義，謂無常義、苦義、空義、無我義、寂滅義。時維摩詰來謂我言：『唯迦旃延！無以生滅心行說實相法。

迦旃延！諸法畢竟不生不滅是無常義，五受陰洞達空無所起是苦義，諸法究竟無所有是空義，於我、無我而不二是無我義。

法本不然，今則無滅是寂滅義。』說是法時，彼諸比丘心得解脫，故我不任詣彼問疾。」



[T0475 維摩詰所說經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

(2) 印順法師，《印度佛教思想史》，第4章〈中觀大乘——「性空唯名論」〉，pp.131-132：

如「佛法」說三法印——「諸行無常」，「諸法無我」，「涅槃寂靜」；而大乘說一實相印，即一切法本空、本不生、本來寂滅。

知一切行無常，無常故苦，苦故無我我所，以無我我所執而得涅槃，是《阿含經》的一致意見。

「大乘佛法」依據一切法本不生的見地，竟說：「色是無常，受想行識是無常，是名說相似般若波羅蜜。」

應該說：「不壞色故觀色無常，不壞受想行識觀識（等）無常。」不壞，是沒有變易的。不壞色等觀無常，也就是

《維摩詰經》所說：「不生不滅是無常義。」不生不滅，怎麼說是無常呢？

《大智度論》卷 22 (大正 25, 222b-c, 223b) 說：

「問曰：摩訶衍中說諸法不生不滅，一相所謂無相，此中云何說一切有為作法無常，名為法印？二法云何不相違？

答曰：觀無常即是觀空因緣，如觀色念念無常，即知為空。空即是無生無滅；無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。」

「摩訶衍中有一實，今何以說三實（法印）？」

答曰：有為法無常，念念生滅故皆屬因緣，無有自在，無有自在故無我。

無常無我無相故心不著，無相不著故即是寂滅涅槃。以是故，摩訶衍法中，雖說一切法不生不滅，一相所謂無相，（其實）無相即寂滅涅槃。」

無常是念念生滅的，涅槃是不生不滅，一般每以此而看作不相同的二法。然「佛法」以無常（苦）故無我我所，以無我我所能契入涅槃。

無我我所是空義，龍樹以空（即無我我所）為中心，無常故空；空即無相涅槃。

以空貫通了生滅與無生滅，而有「無生無滅及生滅，其實是一」的結論。



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 22 | CBETA 線上閱讀](#)

叁、不生不滅與無為涅槃之意義

(壹) 不生不滅，《阿含經》是指涅槃無為

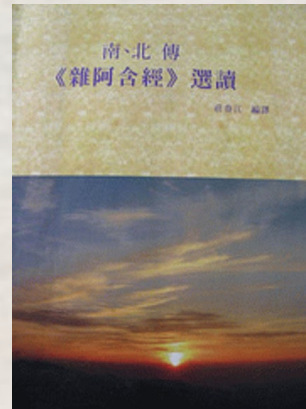
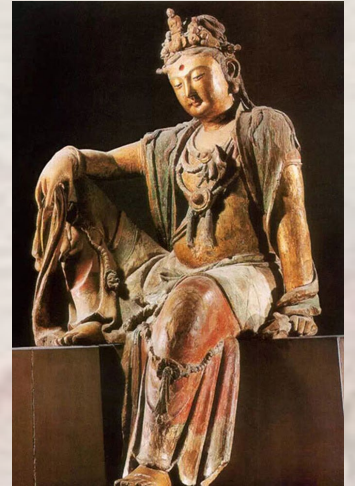
P.5

不生不滅，《阿含經》是指涅槃無為而說的。⁷

涅槃，決不是死了，也不是死了纔證得涅槃。

涅槃，玄奘譯為圓寂；梵語含有否定與消散的意味，

又有安樂自在的意義。⁸



煩惱滅故，名為涅槃(涅槃的梵語：nirvāṇa)

7 《雜阿含經》卷 12 (293 經)：「無為者不生、不住、不異、不滅，是名比丘諸行苦寂滅涅槃。」(大正 2，83c16-17)

8 (1) 涅槃的梵語：nirvāṇa。

(2) 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 28 (大正 27，147b6-18)：

問：以何義故，名曰涅槃？

答：煩惱滅故，名為涅槃。復次，三火息故，名為涅槃。復次，三相寂故，名為涅槃。

[Y0030 雜阿含經論會編 - 卷/篇章 3 | CBETA 線上閱讀](#)

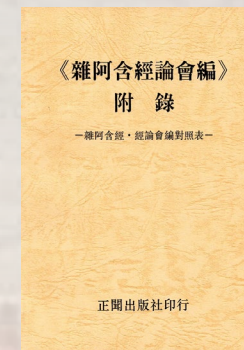
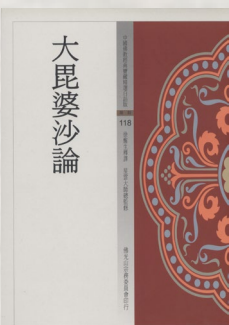
復次，離臭穢故，名為涅槃。復次，離諸趣故，名為涅槃。復次，繫名稠林，涅槃為出，出蘊稠林故，名涅槃。

復次，繫名為織，涅槃為不，以不織故，名為涅槃。

如有縷者，便有所織，無則不然，如是若有業煩惱者，便織生死，無學無有業煩惱故，不織生死，故名涅槃。

復次，繫名後有，涅槃為無，無後有故，名為涅槃。復次，繫名繫縛，涅槃為離，離繫縛故，名為涅槃。

復次，繫名一切生死苦難，涅槃超度，超度一切生死苦難故，名涅槃。



[T1545 阿毘達磨大毘婆沙論 - 卷/篇章 28 | CBETA 線上閱讀](#)

(貳) 涅槃是突破了有為生滅，在無可形容中，稱之為無為、不生不滅

P.6



佛所說的**涅槃**，是指那**超脫**了**紛亂**的、**煩囂**⁹的、**束縛**的一切，而到達**安寧**的、**平和**的、**解放**的自在境地。

這一**解脫自在**的境地，是**佛教正覺**的完成，**充滿**了**豐富**的內容，即解脫了**愚癡為本**的**生死**，而得到**智慧為本**的**解脫**。¹⁰

涅槃又稱為**無為**、**無生**（**無住無滅**）。

因為佛稱**世俗**的一切為**有為**，即**惑業**所**感**成的，**動亂**、**相對**、**束縛**的**生滅**，是它的**根本性質**；

突破了這種**煩擾**、**差別**、**束縛**的**有為**生滅，

在**無可形容**、**無可名稱**中，即稱之為**不生不滅**的**無為涅槃**。



涅槃者，貪欲永盡，瞋恚永盡，愚癡永盡，一切諸煩惱永盡，是名涅槃。

P.6

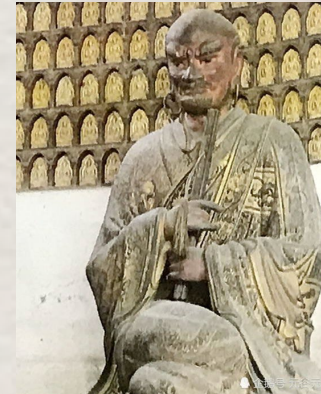
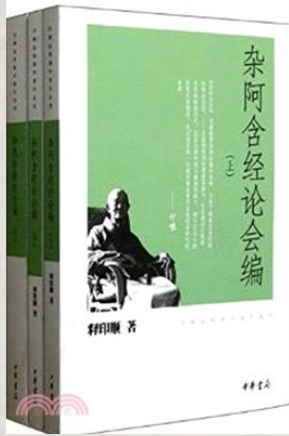
9 煩囂：喧擾，嘈雜。（《漢語大詞典》（七），p.195）

10 《雜阿含經》卷 18（1478 經）（大正 2，126b2-4）：

闍浮車問舍利弗：「調涅槃者，云何為涅槃？」

舍利弗言：「涅槃者，貪欲永盡，瞋恚永盡，愚癡永盡，一切諸煩惱永盡，是名涅槃。」

（參見印順法師，《雜阿含經論會編》（下），p.374）



雜阿含經南北傳對讀
莊春江 編譯 (初稿 2008/5/1 ~ 2010/9/15)

雜阿含490經

（叁）涅槃本是中道行的成果，然從所覺的法界而說， 又成為究竟的理性

P.6

這本是中道行的成果，然依此為正覺所覺的法界而說，
無為又成為究竟的理性。¹¹

¹¹ 印順法師，《空之探究》，第3章，第2節〈法空性是涅槃異名〉，p.145：

（一）果：無生、無滅、無染、寂滅、離、涅槃：《阿含經》以來，就是表示涅槃（果）的。

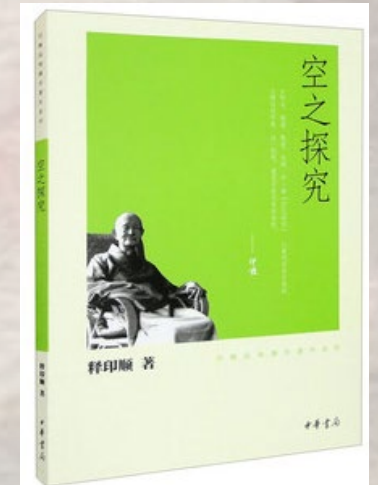
（二）行：空、無相、無願，是三解脫門。「出世空性」與「無相界」，《阿含經》已用來表示涅槃。

三解脫是行門，依此而得（解脫）涅槃，也就依此來表示涅槃。

（三）理境：真如、法界、法性、實際。實際是大乘特有的；真如等在《阿含經》中，是表示緣起與四諦理的。

到「中本般若」，真如等作為般若體悟的甚深義。

這三類——果，行，理境，所有的種種名字，都是表示甚深涅槃的。



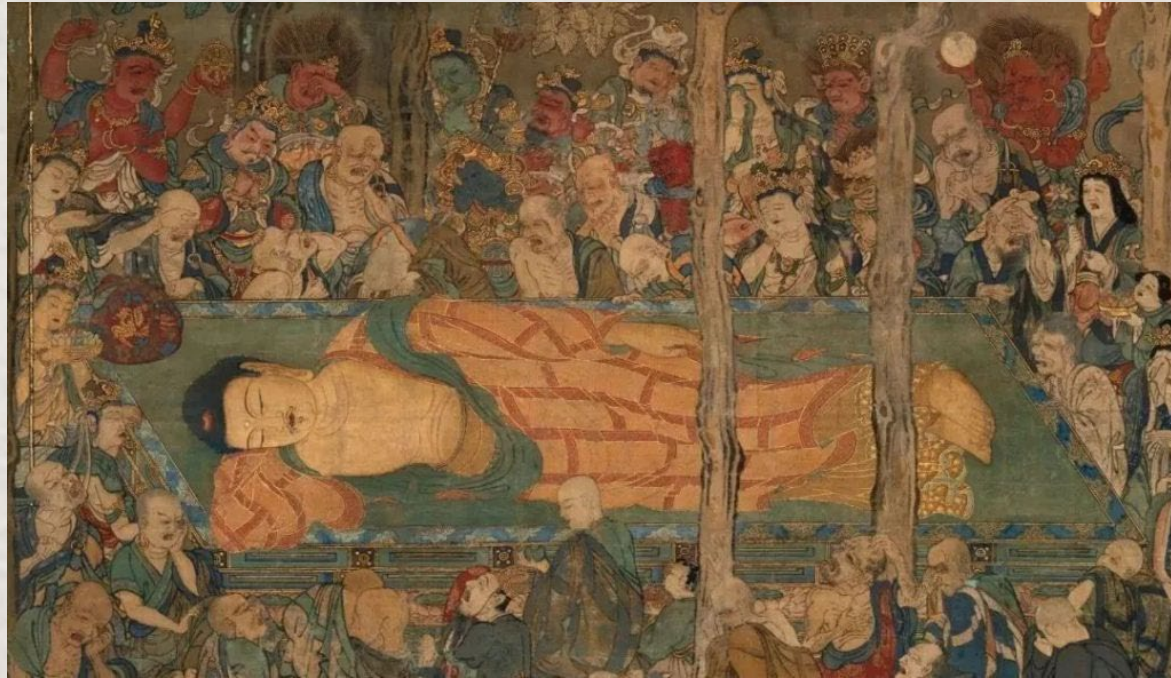
[Y0036 空之探究 - 卷/篇章 3 | CBETA 線上閱讀](#)

肆、聲聞行者與菩薩行者對涅槃的看法

(壹) 相同點：涅槃、正覺的解脫，是菩薩、聲聞一致企圖實現的目的

P.7

涅槃——正覺的解脫，不問菩薩、聲聞，是一致企圖實現的目的。



(貳) 相異點

一、聲聞行者證得涅槃，便認為「所作已辦」而證入實際

P.7

聲聞行者：達到了此一目的，即以為到達了究竟，「所作已辦」，更沒有可學可作的，稱為「證入實際」。



二、大乘行者雖證得無生法忍，卻進一步從大悲大願中去廣行利他 (一) 舉《十地經》為證：大乘沒有把證得無生法看作究竟完成

P.7

大乘行者，到了不動地，也同樣的體驗此一境地，但名之為「無生法忍」，而認為還沒究竟的。

如《十地經》¹²第八地中說：菩薩證得無生法忍時，想要證涅槃了。

佛告訴他說：「此諸法法性，若佛出世，若不出世，常住不異。

諸佛不以得此法故名為如來，一切二乘亦能得此無分別法。」

無生法，是三乘所共證的，諸佛並不以得此法而名為如來，

即說明了大乘沒有把它看作「完成了」，

還要更進一步，從大悲大願中去廣行利他。



[T0279 大方廣佛華嚴經 - 卷/篇章 38 | CBETA 線上閱讀](#)

菩薩得無生法忍入第八地，入不動地，名為深行菩薩

P.7

¹² (1) 《大方廣佛華嚴經》卷 26〈22 十地品〉（大正 9，564b15-c14）：

是名菩薩得無生法忍入第八地，入不動地，名為深行菩薩。菩薩住是地，諸勤方便身口意行，皆悉息滅，住大遠離，如人夢中欲渡深水，發大精進，施大方便，未渡之間，忽然便覺，諸方便事，皆悉放捨。

菩薩亦如是，從初已來，發大精進，廣修道行，至不動地，一切皆捨，不行二心，諸所憶想，不復現前。

又諸佛為現其身，住在諸地法流水中，與如來智慧為作因緣，諸佛皆作是言：善哉善哉，善男子！汝得是第一忍，順一切佛法。善男子！我有十力、四無所畏、十八不共法，汝今未得為得，是故勤加精進，亦莫捨此忍門。

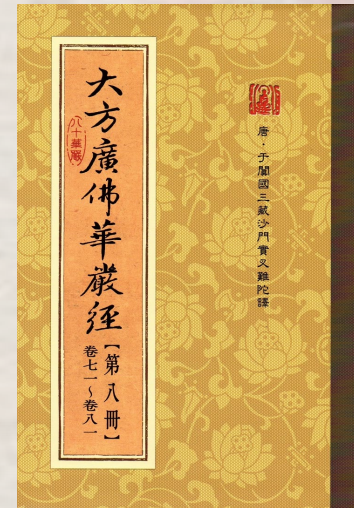
善男子！汝雖得此第一甚深寂滅解脫；一切凡夫離寂滅法，常為煩惱覺觀所害，汝當愍此一切眾生。

又善男子！汝應念本所願，欲利益眾生，欲得不可思議智慧門。

又善男子！一切法性，一切法相，有佛無佛，常住不異；

一切如來不以得此法故，說名為佛，聲聞、辟支佛亦得此寂滅無分別法。

(2) 另參見《大方廣佛華嚴經》卷 38〈26 十地品〉（大正 10，199a26-b 12）。



(二) 舉《大智度論》為證： 菩薩無生法忍是助佛道初門，唯行淨佛世界、成就眾生

關於這點，《大智度論》卷 75 說：

「得無生法忍、授記，更無餘事，唯行淨佛世界、成就眾生。」¹³

依於此義，故卷 5 說：「無生忍是助佛道初門。」¹⁴



四、中觀者：緣起即是不生不滅，這緣起寂滅性即是中道

P.8

13 《大智度論》卷 75：「菩薩過聲聞、辟支佛地，得無生法忍、授記、更無餘事，唯行淨佛世界，成就眾生。」

(大正 25，590c11-13)

14 《大智度論》卷 5：「諸法不生不滅，非不生非不滅，亦不生滅非不生滅，亦非不生滅非非不生滅。」

已得解脫，空、非空，是等悉捨，滅諸戲論，言語道斷，深入佛法，心通無礙，不動不退，名無生忍，是助佛道初門。」

(大正 25，97b25-c4)



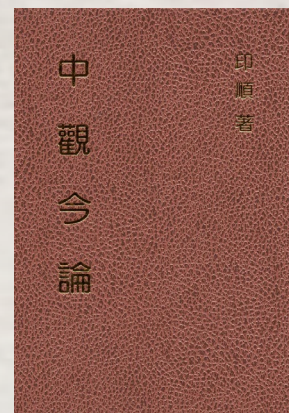
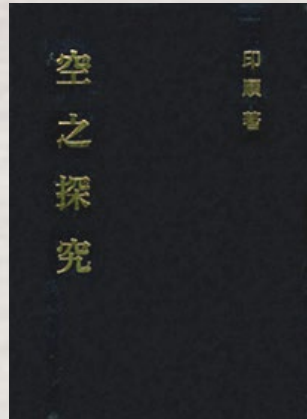
[T1509 大智度論 - 卷/篇章 5 | CBETA 線上閱讀](#)



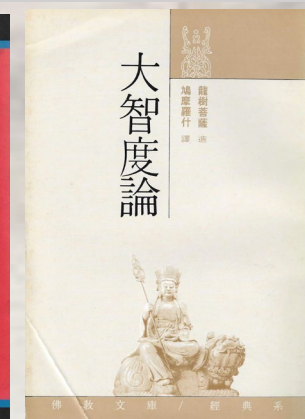
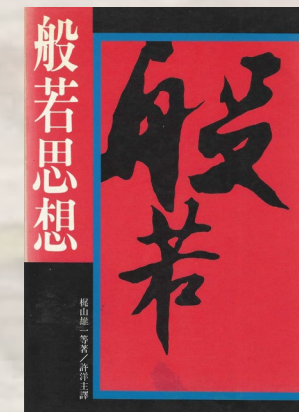
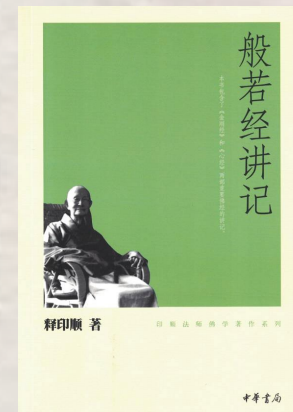
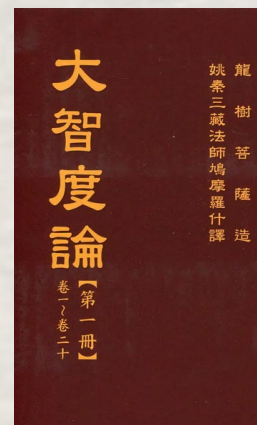
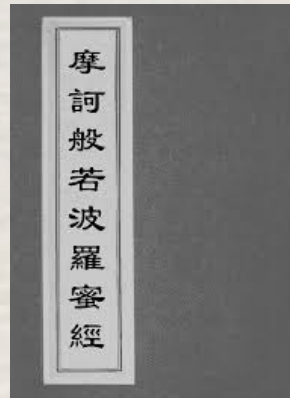
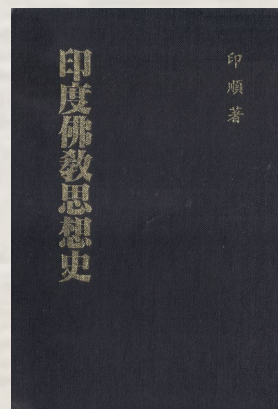
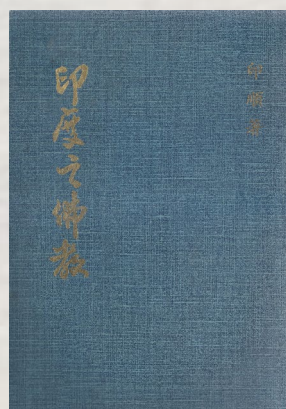
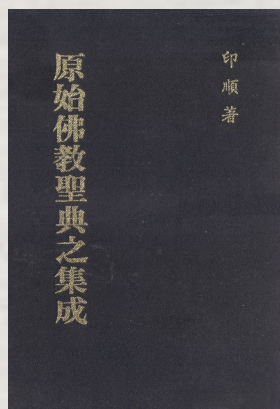
佛教法相學會主辦「佛學講座」



講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願
4-8-2025 至 29-12-2025 (22講)



10.2 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第二節、聲聞常道與大乘深論 (pp.28-34)



資料來源

資料來源：

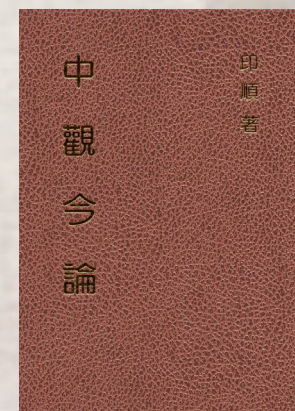
《中觀今論》妙雲集中編之二 印順導師」(Y 8p271)

(《中觀今論》)

第三章、緣起之生滅與不生不滅

第二節、聲聞常道與大乘深論 (pp.28-34)

厚觀法師 編 講義



第二節、聲聞常道與大乘深論 壹、聲聞常道

P.9

正覺體悟的無為、不生，是三乘聖者所共證的，已如上述。¹

為了教導聲聞弟子證得此無生法，依《阿含經》所成立的教門說，

主要是三法印：一、諸行無常，二、諸法無我，三、涅槃寂靜。

此三者，印定²釋迦的出世法，開示世出世間的真理。

¹ 印順法師，《中觀今論》，第4章，第1節〈無生之共證與大乘不共〉，p.26。

² 印定：謂固定不變。（《漢語大詞典》（二），p.515）



第二節、聲聞常道與大乘深論

壹、聲聞常道

P.9

此三者，是可以隨說一印，或次第說此三印的。

次第三法印，即是以明解因果事實的生滅為出發點，

依此而通過諸法無我的實踐，到達正覺的涅槃。

這如《雜阿含經》（270 經）說：

「無常想者能建立無我想，聖弟子住無我想，心離我慢，順得涅槃」³。

三法印的次第悟入，可看為聲聞法的常道



雜阿含270經

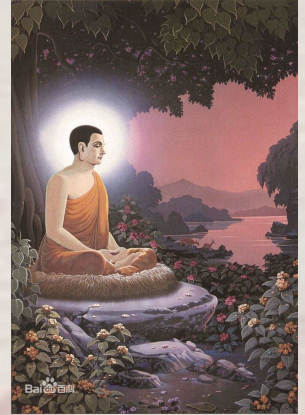
³ 《雜阿含經》卷 10（270 經）（大正 2，71a1-2）。

貳、大乘深論

(壹) 聲聞：「所作已辦」；大乘：「利他無盡」

P.9

但大乘佛教，本是充滿利他悲願的佛教行者，
在深證無生的體悟中，闡發釋迦本懷而應運⁴光大的。
在這無生的深悟中，以佛陀為模範，
不以為「所作已辦」，而還要進一步的「利他無盡」。
本著此無生無為的悟境去正觀一切，即窺見了釋迦立教的深義，
因之與一般凡庸的聲聞學者不同。



⁴ 應運：順應期運，順應時勢。（《漢語大詞典》（七），p.757）

(貳) 聲聞學者：以緣起因果生滅為出發；
大乘學者：以本不生滅的寂滅無為為出發

所以大乘佛教的特色，即「諸法本不生」，
即是依緣起本來不生不滅為出發的。

《文殊師利淨律經》說：

「彼土眾生了真諦義以為元首，不以緣合為第一也。」⁵

這雖在說明彼土與此土的立教方式不同，

實即說明了佛教的原有體系——一般聲聞學者，

是以緣起因果生滅為出發的；

應運光大的大乘學，是以本不生滅的寂滅無為（緣起性）為出發的。⁶



T0460 佛說文殊師利淨律經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀

四、中觀者：緣起即是不生不滅，這緣起寂滅性即是中道

5 《佛說文殊師利淨律經》卷1（大正14，448c25-2615）。

6

(1) 印順法師，《空之探究》，第3章，第3節〈大乘《般若》與《阿含經》〉，p.149：

初期大乘經雖有多方面的獨到開展，而本於一切法性不可得——空性的立場，與《般若經》是一致的。

這一立場，與《阿含經》以來的傳統佛法，從現實身心（五蘊、六處等）出發，

指導知、斷、證、修以達理想——涅槃的實現，方法是截然不同的。

如《佛說文殊師利淨律經》說：「問：其佛說法，何所興為？何所滅除？答曰：其本淨者，以無起滅，不以生盡[滅]。」

所以者何？彼土眾生，了真諦義以為元首，不以緣合為第一也。」（大正14，448 23-26）文殊師利是從東方寶英佛土來的。

文殊說：彼土的佛法，是以真諦無生滅法為首的；不如此土的佛法，

以緣合（因緣和合生或緣起）為第一，出發於因緣生滅，呵責煩惱等教說。

文殊所說的彼土佛法，代表了印度（東南）新起的大乘；此土以緣合為第一，當然是固有的，釋迦佛以來的傳統佛法。

這兩大不同類型的佛法，在方法上是對立的。如《阿含經》從生滅無常下手：

「無常故苦，苦故無我」——空。甚至說：「若人壽百歲，不觀生滅法，不如一日中，而解生滅法。」

（《法集要頌經》卷2（大正4，789a21-22））如實知生滅無常的重要性，可想而知！

(2) 另參見印順法師，《印度佛教思想史》，pp.91-92。



叁、大乘佛法與釋迦本教相合

(壹) 釋迦本教：從證出教

P.11

從釋迦的由證而立教說，本是正覺了無生法性，
圓證了法法不出於如如⁷（無生）法性的。
他的從證出教，如先從最高峰鳥瞰⁸一切，
然後順從山谷中的迷路者（眾生），
給以逐步指引，以導登最高峰的。



《般若經》中的安住般若，依龍樹菩薩說，是實相般若

P.11

⁷ (1) 印順法師，《勝鬘經講記》，pp.209-210：

如即如如，無二無別的諦理，真諦是法法如是的。如如，本沒有什麼來不來。

如寶珠，本來明淨，即無所謂來不來，然約琢磨寶珠的塵垢，使寶珠的明淨，能具體的顯露出來，所以名來。

因此，如來即體如而來，而如如實沒有來不來可說。

如——如來，即法空性。如《金剛經》說：『如來者，即諸法如義。』

約所證說，但名如如；約能證說，即如如智；如如、如如智，平等不二，名為如來。

(2) 印順法師，《攝大乘論講記》，p.452：

《般若經》中的安住般若，依龍樹菩薩說，是實相般若。實相是如如境，般若是如如智，

智如冥一，即智是如，即如是智，正指這融然一味的聖境，叫安住實相般若。

⁸ 鳥瞰：1.從高處俯視。（《漢語大詞典》（十二），p.1036）



(貳) 聲聞學者：從現實因果生滅法依次向上

P.11

後來的一般聲聞學者，在向上的歷程中，
為路旁的景色所迷，忘卻了指導者的真意。



（叁）大乘學者：由涅槃下手，直接揭露鳥瞰一切的意境

一、大乘行者從無生體悟中，揭發諸法本性空寂的真實，直示聖賢悟證的真相⁹

P.12

大乘學者，即是揭露這鳥瞰一切的意境，

使他們歸宗¹⁰有在而直登山頂的。

所以，大乘不僅不與釋迦的本教相違，

而且真能窺見釋迦本教的真義，

非拘泥¹¹名相的一般聲聞學者所及。



⁹ 印順法師，《中觀今論》，第3章，第2節〈聲聞常道與大乘深論〉，p.31-32：

大乘行者從「一切法本不生」的無生體悟中，揭發諸法本性空寂的真實，直示聖賢悟證的真相。

¹⁰ 歸宗：5.猶歸結。（《漢語大詞典》（五），p.371）

¹¹ 拘泥：1.固執而不知變通。（《漢語大詞典》（六），p.483）

二、佛在《阿含經》中巧說三法印 (一) 從緣起的生滅相續：「諸行無常」

如佛在《阿含經》中，從緣起的生滅相續而說「諸行無常」；

(二) 從緣起的因緣和合：說「諸法無我」

從緣起的因緣和合而說「諸法無我」；



(三) 從無我我所：悟入「無生無滅的涅槃」

無我我所的執見而悟入「無生無滅的涅槃」。



三、涅槃不過是為了引迷啟悟而相對的稱之為無為、無生， 並非離一切現實而存在

P.12

釋迦的方便善巧，使眾生從現實經驗
到的因果生滅相續和合中離執，到達正覺的體悟。
實則此涅槃並不在一切現實的以外，
不過為了引迷啟悟，而相對的稱之為無為、無生。



肆、聲聞學派對「生死與涅槃」、「有為與無為」之看法
(壹) 略標：聲聞學者誤會了「有為生死」與「無為涅槃」的真義

P.13

一般聲聞學者，為名相章句所迷，
將有為生死與無為涅槃的真義誤會了。



(貳) 別述 一、薩婆多部 (說一切有部)

(一) 有部認為：有為與無為是兩種根本不同性質的實體法

P.13

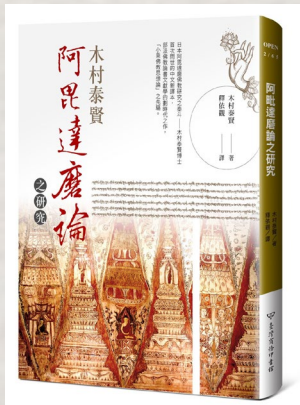
如薩婆多部，把有為與無為看作兩種根本不同性質的實體法。¹²

¹² (1) 《阿毘達磨俱舍論》卷 6 (大正 29, 34a10-12) :

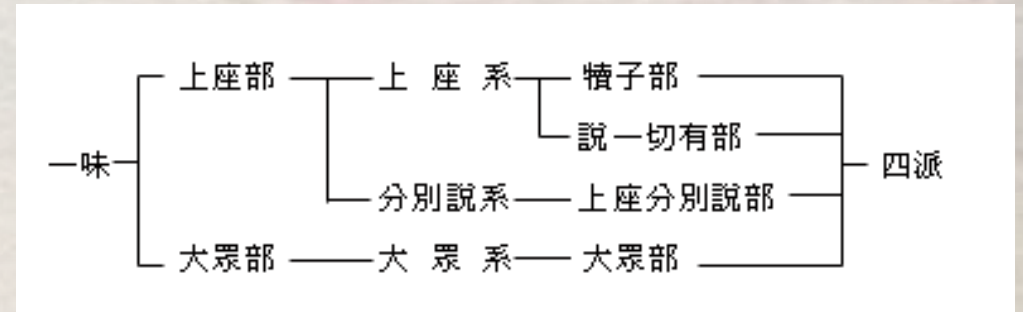
此法自性實有離言，唯諸聖者各別內證，但可方便總相說言：是善是常，別有實物名為擇滅，亦名離繫。

(2) 印順法師，《性空學探源》，第 3 章，第 3 節〈終歸於空〉，p.226 :

涅槃體性的擇滅無為，有部認為實有，是說涅槃離繫，有漏法不生，不單是消極的不生，是另有擇滅無為的實法，有力能使有漏法滅而不生。



T1558 阿毘達磨俱舍論 - 卷/篇章 6 | CBETA 線上閱讀



二、經部師（一）經部師主張：無為是無，有為才是實有

P.14

又如經部師，以無為是無，有為才是實有。¹³

¹³（1）《阿毘達磨俱舍論》卷6：「經部師說：一切無為皆非實有，如色、受等別有實物，此所無故。」（大正29，34a12-14）

（2）印順法師，《性空學探源》，第3章，第3節〈終歸於空〉，p.226-228：經部譬喻師，認為擇滅非實有。

表面上看，這主張似乎與大乘空宗相同；實質上，終究是上座系的見解。

大眾分別說系側重在理性的空義，譬喻者卻在常識法相的不生面說明涅槃非有。

重事相而忽略理性，雖主張無體，反而接近了薩婆多部。

[Y0011 性空學探源 - 卷/篇章3 | CBETA 線上閱讀](#)

如《順正理論》的兩段介紹說：「煩惱畢竟不生，名為涅槃。」（卷17（大正29，431a27-28））

「由得對治，證得當起煩惱後有畢竟相違所依身故，名得涅槃。」（卷17（大正29，431a10-11））煩惱決定不生曰涅槃。

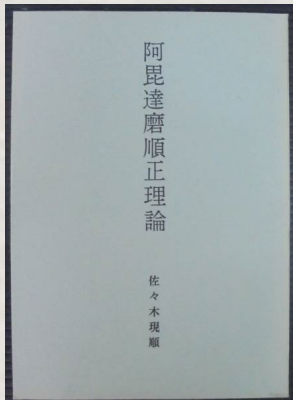
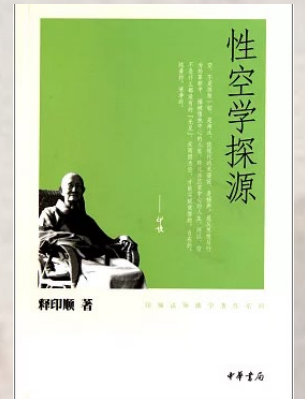
所說的煩惱，不像有部的三世實有，是在有情六處中的煩惱功能。

現在智慧現前，使煩惱功能不再潛動，決定不再生起煩惱，身心得到清淨，叫做得涅槃。

所以，譬喻者說的涅槃，專在煩惱的不生上安立，不是另有實體可得。

後來，大乘常用破瓶的譬喻說明這思想：如說破瓶，是在完整瓶子的否定上說，不是另有一種叫「破」的實在東西。

所以經部說的擇滅非實有，純粹從消極面，在事相的否定上說，幾乎沒有接觸到理性。他們思想與大乘空宗的距離，就在這一點。



[T1562 阿毘達磨順正理論 - 卷/篇章17 | CBETA 線上閱讀](#)

(二) 印順法師評

那麼佛法竟是教導眾生離開真實而歸向絕對的虛無了！要知道：

生滅相續的是無常，蘊等和合的是無我，依無常、無我的事相，說明流轉門。

能夠體悟無我無我所，達到「此無故彼無，此滅故彼滅」的涅槃，

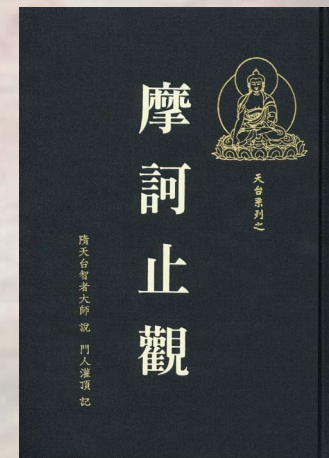
這是還滅門。

這雖是釋尊所教示的，但這不過是從緣起事相的消散過程上說。

這「無」與「滅」，實是有與生的否定，

還是建立在有為事實上的，這那裏能說是涅槃——滅諦？

所以古人說：「滅尚非真，三諦¹⁴焉是？」¹⁵



[T1911 摩訶止觀 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

¹⁴ 三諦：苦諦、集諦、道諦。

¹⁵ 《摩訶止觀》卷 1：「經言：『滅非真諦，因滅會真。滅尚非真，三諦焉是？』」（大正 46，6a16-17）

三、大眾系學者

P.15

還有，**大眾系學者**，**誤會不生不滅的意義**，

因而**成立各式各樣的無為**，都是**離開事相的理性**。16

16 (1) 《異部宗輪論》卷 1：「大眾部、一說部、說出世部、雞胤部， 四部同說：**無為法有九種**：

一、**擇滅**，二、**非擇滅**，三、**虛空**，四、**空無邊處**，五、**識無邊處**，

六、**無所有處**，七、**非想非非想處**，八、**緣起支性**，九、**聖道支性**。」(大正 49，15b25-c27)

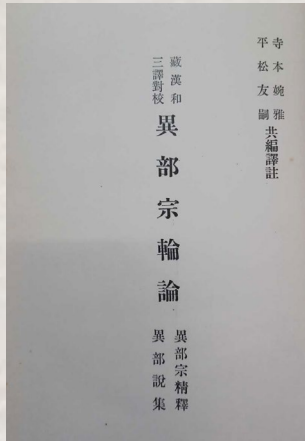
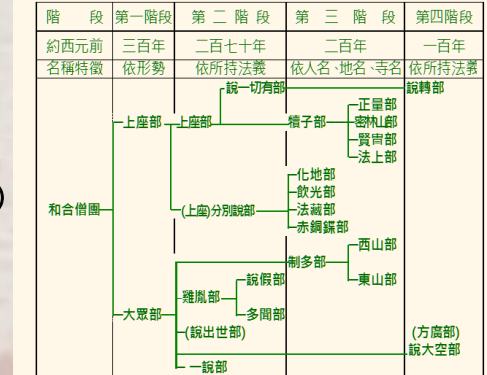
(2) 印順法師，《印度佛教思想史》，第 2 章，第 3 節〈部派思想泛論〉，p.66：

「**大眾系及(流行印度的)分別說系**，**立種種無為**，都是在**推究永恆不變的理性**；

傾向於形而上的理性探究。」

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
赤銅鑠部	擇滅								
有部	擇滅	非擇滅	虛空						
大眾四部	擇滅	非擇滅	虛空	空無邊	識無邊	無所有	非想處	緣起	聖道
化地部	擇滅	非擇滅	虛空	不動	善法	不善法	無記法	道支	緣起
舍利弗論	智緣盡	非智緣盡	緣起	空無邊	識無邊	無所有	非想處	決定	法住
案達羅部	滅定	四諦*	沙門果*	得*					
北道部	滅定	色等自性名真如							

表 3-1：部派四階段分化略表



[T2031 異部宗輪論 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

資料來源：印順導師《印度佛教思想史》(p. 64~p.66)

開仁法師編《印度佛教思想史》講義 第二章 聖典結集與部派分化

第三節 部派思想泛論 捌、部派佛教之思想分化《(p.71~p. 88) (2011.10.28)

[Y0032 印度佛教思想史 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀](#)

伍、大乘學者主張三法印即是一實相印

(壹) 大乘學者從無生無為的深悟中， 了知三法印是常性、我性、生滅自性皆不可得

大乘學者從無生無為的深悟中，
直見正覺內容的——無為的不生不滅。所以，
說無常，即了知「常性不可得」；
無我，即「我性不可得」；
涅槃，即是「生滅自性不可得」。



空相應緣起 一切法是本性空寂

P.16

這都是立足於空相應緣起的，所以一切法是本性空寂的一切。

常性不可得：即現為因果生滅相續相；

從生滅相續的無常事相中，即了悟常性的空寂。

我性不可得，即現為因緣和合的無我相；

在這無我的和合相中，即了悟我性的空寂。



生非實生，滅非實滅 三法印即一實相印

P.16

生滅性不可得，即生非實生，滅非實滅，
所以「此有故彼有，此生故彼生」的緣起相，
必然的歸結於「此無故彼無，此滅故彼滅」。



由此「此無故彼無，此滅故彼滅」的事相，即能徹了生滅的空寂。
大乘行者從「一切法本不生」的無生體悟中，
揭發諸法本性空寂的真實，直示聖賢悟證的真相。
因此，釋迦的三法印，在一以貫之的空寂中，即稱為一實相印。
一實相印即是三法印，真理是不會異樣的。

(貳) 引《大智度論》證成： 無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略

《大智度論》卷 22 說：

「**有為法無常**，念念**生滅**故，皆**屬因緣無有自在**；
無有自在故**無我**；無常無我無相故**心不著**，
無相不著故即是寂滅涅槃。」¹⁷



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 22 | CBETA 線上閱讀](#)

¹⁷ 《大智度論》卷 22（大正 25，223b3-12）：

問曰：佛說聲聞法有**四種實**，**摩訶衍**中有一實，今何以故說**三實**？

答曰：佛說**三種實法印**，**廣說**則**四種**，**略說**則**一種**。**無常**即是**苦諦**、**集諦**、**道諦**；
說**無我**則一切法；說**寂滅涅槃**即是**盡諦**。

復次，**有為法無常**，念念**生滅**故，皆**屬因緣無有自在**，**無有自在故無我**。

無常、**無我**、**無相**故，**心不著**，無相不著故，即是**寂滅涅槃**。

以是故，**摩訶衍**法中，雖說一切法**不生不滅一相**所謂**無相**，無相即**寂滅涅槃**。

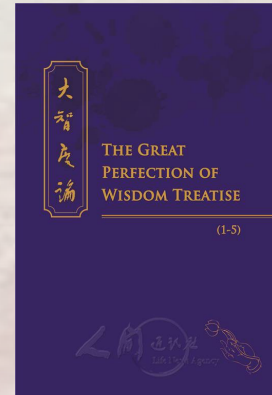
觀無常即是觀空因緣

《大智度論》卷 22 又說：

「觀無常即是觀空因緣（「觀心生滅如流水、燈焰，此名入空智門」¹⁸），

如觀色念念無常，即知為空。空即是無生無滅。

無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。」¹⁹



¹⁸ 《大智度論》卷 15（大正 25，171b1-5）：

行者觀心生滅如流水、燈焰，此名入空智門。何以故？若一時生，餘時中滅者，此心應常。

何以故？此極少時中無滅故，若一時中無滅者，應終始無滅。

[T1509 大智度論 - 卷/篇章 15 | CBETA 線上閱讀](#)

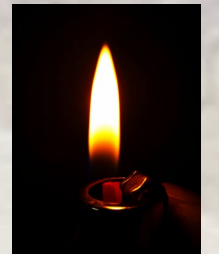
¹⁹ 《大智度論》卷 22（大正 25，222b27-c6）：

問曰：摩訶衍中說諸法不生不滅，一相，所謂無相，此中云何說一切有為作法無常名為法印？二法云何不相違？

答曰：觀無常，即是觀空因緣；如觀色念念無常，即知為空。過去色滅壞，不可見故，無色相；

未來色不生，無作無用，不可見故，無色相；現在色亦無住，不可見、不可分別知故，無色相。

無色相即是空，空即是無生無滅。無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 15 | CBETA 線上閱讀](#)

生滅的本性即是不生不滅，即是不生不滅的緣起

P.17

諸法生滅不住，即是無自性，無自性即無生無滅，

所以生滅的本性即是不生不滅的，這即是不生不滅的緣起。

這是通過了生滅的現象，深刻把握它的本性與緣起生滅並非彼此不同。

依此去了解佛說的三法印，無常等即是空義，三印即是一印。



陸、無常、無我等即是空義，原是《阿含經》的根本思想
(壹) 舉《阿含經》證成「無常、無我」即是「空」的異名

P.18

無常等即是空義，原是《阿含經》的根本思想，
大乘學者並沒有增加了什麼。

如《雜阿含經》（232 經）說：

「眼（等）空，常、恒、不變易法空，我我所空。

所以者何？此性自爾。」²⁰

《雜阿含》（273 經）也有此說，但作「空諸行」。²¹



雜阿含232經

眼空，常、恒、不變易法空，我所空。所以者何？此性自爾

P.18

²⁰ 《雜阿含經》卷 9（232 經）（大正 2，56b22-29）：

時有比丘名三彌離提，往詣佛所，稽首佛足，退坐一面。白佛言：「世尊！所謂世間空，云何名為世間空？」

佛告三彌離提：「眼空，常、恒、不變易法空，我所空。所以者何？此性自爾。

若色，眼識，眼觸，眼觸因緣生受——若苦、若樂、不苦不樂，彼亦空，常、恒、不變易法空，我所空。所以者何？

此性自爾。耳、鼻、舌、身、意，亦復如是，是名空世間。」

²¹ 《雜阿含經》卷 11（273 經）（大正 2，72c12-15）：

比丘！諸行如幻，如炎，剎那時頃盡朽，不實來、實去，是故比丘於空諸行，當知、當喜、當念：

空諸行，常、恆、住、不變易法空，無我我所。



雜阿含273經

「無常、無我」即是「空」的異名

P.18

常恒不變易法空，即是無常，所以無常是「常性不可得」。

我我所空即是無我，所以無我是「我性不可得」。

「無常、無我」即是「空」的異名，佛說何等明白！

眼等諸行——有為的無常無我空，

是本性自爾，實為「自性空」的根據所在。



《阿含經》本有的深義

P.18

這樣，一切法性空，所以，

縱觀（動的）：緣起事相，是生滅無常的。

橫觀（靜的）：即見為因緣和合的。

直觀：從一一相觀它的本性，即是無常、無我、無生無滅、不集不散的無為空寂。

因此，無常所以無我，無我、無我所，

所以能證得涅槃，這是《阿含經》本有的深義。



(貳) 從事相中的「相續相、和合相」，深入法性而證涅槃

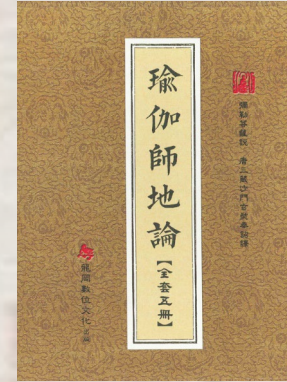
釋迦佛本重於法性空寂的行證，如釋尊在《小空經》中說：

「阿難！我多行空。」²²

《瑜伽師地論》（卷九〇）解說為：

「世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，

故能速證阿耨多羅三藐三菩提。」²³



[T1579 瑜伽師地論 - 卷/篇章 90 | CBETA 線上閱讀](#)



²² 《中阿含經》卷 49（190 經）《小空經》（大正 1，737a4）。

²³ 《瑜伽師地論》卷 90（大正 30，812c28-a10）：

以世間道修習空，當知為趣乃至上極無所有處，漸次離欲，自斯已後修聖道行，漸次除去無常行等，能趣非想非非想處，畢竟離欲。彼於爾時，自觀身中空無諸想，謂一切漏一向寂靜，永離熾然。又觀身中有法不空，謂此依止為緣，六處展轉互相任持，乃至壽住為緣，諸清淨法無有壞滅。當知世尊於昔修習菩薩行位，多修空住，故能速證阿耨多羅三藐三菩提，非如思惟無常苦住。是故今者證得上妙菩提住已，由昔串習隨轉力故，多依空住。

以俗說真 以指指月

P.19

這可見佛陀的深見所在，隨順眾生——世俗的知解，
在「相續」中說「無常」，
在「和合」中說「無我」，
這名為以俗說真。

釋迦的本懷，不僅在乎相續與和合的理解，而是以指指月，
是從此事相的「相續相、和合相」中，
要人深入於法性——即「無常性、無我性」，所以說能證「涅槃」。



(叁) 一般聲聞偏重事相的建立，
而不能與本性空寂的「無為無生」相契合

可惜如來聖教不為一般聲聞學者所知，
專在「事相」上說因果生滅、說因緣和合，
偏重事相的建立，而不能與深入本性空寂的「無為無生」相契合。



(肆) 若不能即緣起而知空，不能即生滅而知不生滅，
則無常、無我、涅槃都不成為法印

P.20

徹底的說，不能即緣起而知空，不能即生滅而知不生滅；
那麼，無常、無我、涅槃，也都不成其為法印！

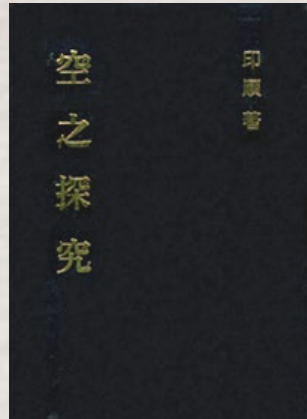




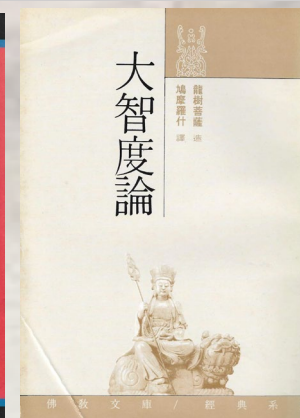
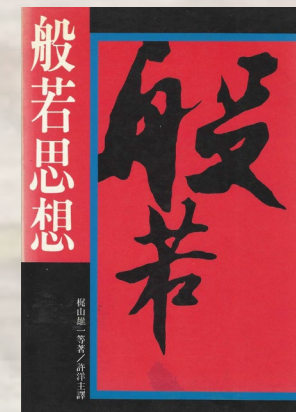
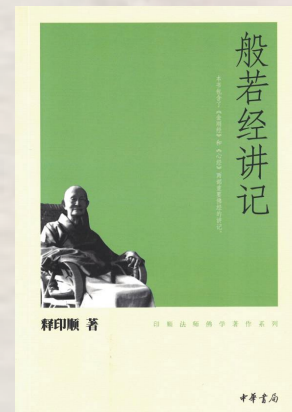
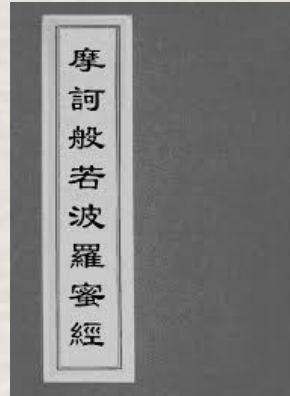
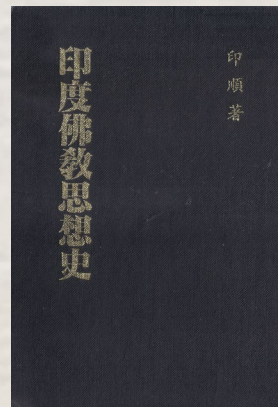
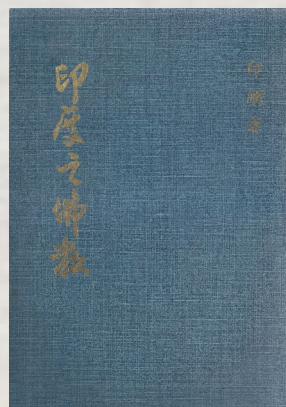
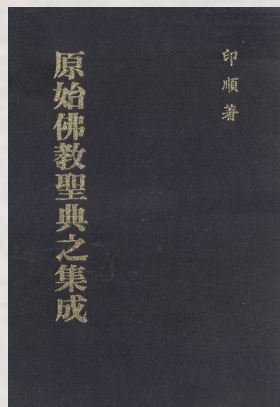
佛教法相學會主辦「佛學講座」



講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願
4-8-2025 至 29-12-2025 (22講)



10.3 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第三節、三法印之橫豎無礙



資料來源

資料來源：

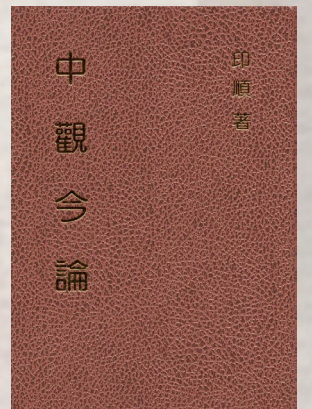
《中觀今論》妙雲集中編之二 印順導師」(Y 8p271)

(《中觀今論》)

第三章、緣起之生滅與不生不滅

第三節、三法印之橫豎無礙 (p.34-37)

厚觀法師編講義



壹、三法印在佛教史中的開顯

P.21

三法印的任何一印，都是直入於正覺自證的，都是究竟的法印。

但為聽聞某義而不悟的眾生，於是更為解說，因而有次第的三法印。

在佛教發展的歷史中，

也是——初期：重無常行。

中期：重空無我行。

後期：重無生行。¹



西元	佛	法	天	乘	佛	法	秘密大乘佛法	列國時代	周朝	戰國	西漢	東漢	魏晉南北朝	唐	宋	朝
-511																
-431																
777																
-300																
-271																
-221																
-200																
-100																
-50																
-9																
-2																
150																
170																
200																
220																
320																
336																
361																
401																
405																
500																
539																
550																
630																
641																
646																
700																
747																
907																
1000																
1203																

*依阿育王即位(271BC)於佛滅後 160 年之傳說推算，佛滅於 431BC，生於 511BC。

《印度佛教思想史要略》Rev. 4.1

印度佛教記事略表

初期聖典是知苦、斷集、證滅的所修聖道的歷程

¹ 參見印順法師，《以佛法研究佛法》，〈大乘是佛說論〉，pp.190-192。

佛世的佛教，是無限差別而一味的。三法印，在釋尊的證覺中，自然是一貫無礙。

從初期聖典所表現的看來，這是行踐的理性，是厭苦、離欲、向滅的法則，是知苦、斷集、證滅的所修聖道的歷程。

所以在初期聲聞行者的認識上，這含有很大的厭離情緒。

他把生死無常與涅槃寂靜截為兩件事，所以特別深切的痛感無常故苦，形成無常為門的聲聞行了！

原來，三法印是依緣起而開顯的：緣起的生滅，是諸行無常；緣起的寂滅，是涅槃寂靜。

初期急於厭離的學者，從緣起生滅相去看，所以見他的歷別而三法印分離了。

但真能從無常入無我，從無我證無生寂滅的聖者，也決不別執（他的四諦，也稱生滅的，有量的，有作的）。

菩薩行者，從緣起的生滅中徹見寂滅性，體現一切法的無差別性。

從這畢竟空寂的觀點看一切，三法印即是一實相印（他的四諦，也稱不生滅的，無量的，無作的）。

一從差別的見地，漸入而會歸一滅；一從無別的見地，見性空而遍通三法印。

古人說的拙度、巧度，也只是這個。

這樣，生滅相即寂滅性，生死即涅槃，不妨離聲聞厭離行而別走菩薩等觀的性空行了！

我們的見解，《第一義空經》，《大空經》等，本是聖典舊物。所以性空門的發揚，決非否定，抨擊根本的聖典，反而是開顯他。

即空的一切，只是蘊、界、處、緣起等；無我（三解脫門）是人道的不二門；無餘涅槃，是三乘共證而究竟的；

但為菩薩說，而二乘也應該列席學般若。這一切，是怎樣的闡發釋尊正覺的本懷，不違舊來的聲聞行！

這在後期的大乘者，他們確是自覺為發揮真常妙有的大寂滅的，其實卻不盡然。



[Y0016 以佛法研究佛法 - 卷/篇章 5 | CBETA 線上閱讀](#)

第二期是無我法印的開顯，第三期是涅槃法印的開顯

P.22

第二期是無我法印的開顯，第三期是涅槃法印的開顯：

我曾這麼說，但大有語病，容易起誤會。

要知三法印是依緣起的生滅與寂滅而說的，法印有三，生滅與不生滅，卻只有二義。

性空大乘的空寂，是我空、法空，是人無我與法無我，這自然是無我我所的開顯。

但一切法空，就是諸法寂滅性，這就是涅槃；在諸法本空上，顯示諸法本寂滅，所以空也就是涅槃寂靜印的開顯。

在同一的性空中，顯示無我與涅槃二義。

這第一、法印有三，生滅與寂滅只有二。諸法無我是遍通的，從生滅邊說，無常是相續中的非常，無我是和合中的非實。

從寂滅邊說，無我約所無說，寂滅約所無的當處說。性空行，就是從無常的非實自性中，離自性而見空寂。

第二、在聖典中，涅槃是不許擬議的。因為一切是有餘的，是世間的；如用世間的去作著相的描寫擬議，那就必然要神化。

他只能從無常無我中去體現，要加以言說思惟，只能說空、無、非、不、離。

第三、無可說明中的說明，不出二途：生死是此有故彼有；所以涅槃是此無故彼無，就是無性空。

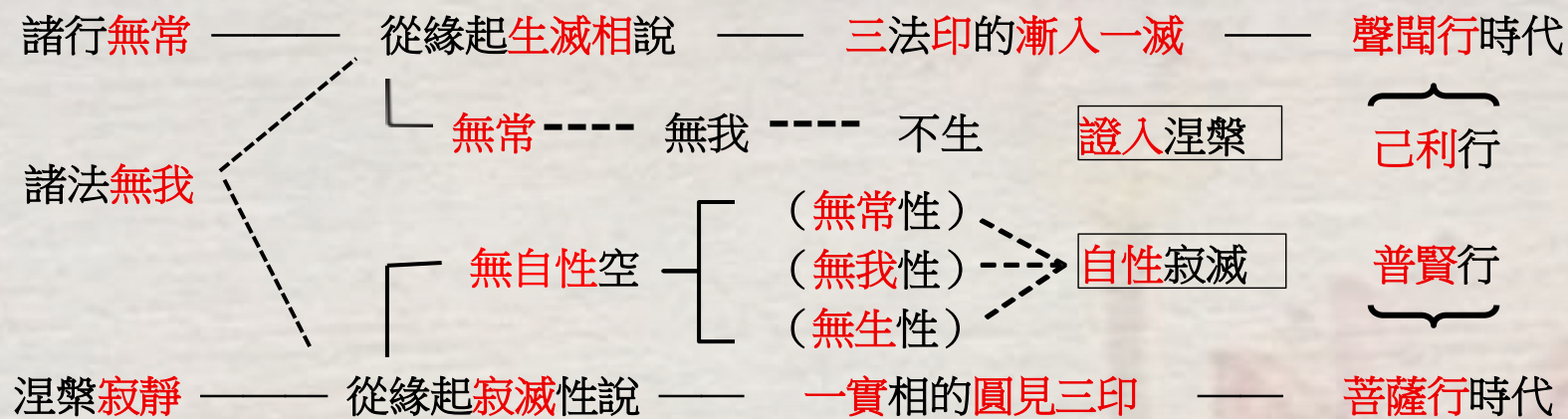
無自性空，自性涅槃，這是用實有非有的空來顯示的。

又，生死是此生故彼生，所以涅槃是此滅故彼滅，就是寂滅。以生滅故，寂滅為樂，這是用生者不生的無生來顯示的。

所以說三時思潮的遞代，是三法印的次第開顯；這在後期的大乘者，他們確是自覺為發揮真常妙有的大寂滅的，其實卻不盡然。



三法印的次第開顯



貳、三法印與三解脫門²（壹）諸行無常：依無願解脫門得道

一、佛說無常即說明一切法皆歸於滅

如「諸行無常」除了事相的起滅相續相而外，含有更深的意義，

即無常與滅的含義是相通的。

佛為弟子說無常，即說明一切法皆歸於滅³；

終歸「無常」，與終歸於「滅」、終歸於「空」，並無多大差別。



² (1) 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷 104（大正 27，538c6-9）：

[T1545 阿毘達磨大毘婆沙論 - 卷/篇章 104 | CBETA 線上閱讀](#)

三三摩地皆依行相差別建立，謂空三摩地：有空、非我二行相；無願三摩地：有苦、非常及集、道各四行相；無相三摩地：有滅四行相。

(2) 參見印順法師，《空之探究》，第1章，第9節〈三三昧、三觸、三法印〉，pp.60-67。

³ 《雜阿含經》卷 10（260 經）：「五受陰是本行所作，本所思願，是無常、滅法；彼法滅故，是名為滅。」（大正 2，65c18-19）

二、依無常深義，了知法法本性平等寂滅

依此無常深義，即了知法法如空中的閃電，

剎那生滅不住，而無不歸於一切法的平等寂滅。

無常滅，如從波浪洶湧，看出它的消失，

還歸於平靜寂滅，即意味那波平浪靜的境界。

波浪的歸於平靜，即水的本性如此，

所以它必歸於平靜，而且到底能實現平靜。



三、直從生滅中證入不生滅

佛說無常滅，意在使人依此而悟入寂靜，

所以說：「若人生百歲，不見生滅法，不如生一日，而能得見之！」⁴

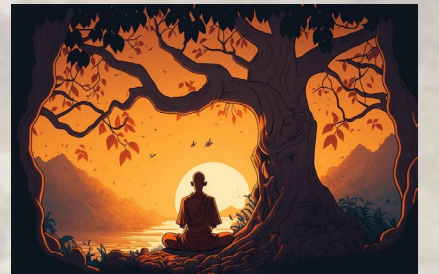
所以說：「諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂。」⁵

使人直從一切法的生而即滅中，證知常性本空而人不生滅的寂靜。

差別的歸於統一，動亂的歸於平靜，生滅的歸於寂滅。所以說：

「一切皆歸於如。」⁶這樣，

無常即究竟圓滿的法印，專從此入，即依無願解脫門得道。



「諸行無常，是生滅法；生滅滅已，寂滅為樂。」

4 《法集要頌經》卷2（大正4，789a21-22）。

(1) 《大般涅槃經》卷3：「諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂。」（大正1，204c23-24）

(2) 《雜阿含經》卷34（956經）：「一切行無常，悉皆生滅法，有生無不盡，唯寂滅為樂。」（大正2，244a6-7）

(3) 印順法師，《性空學探源》，第2章〈阿含之空〉，pp.41-42：

[Y0011 性空學探源 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀](#)

無常是生滅義，生者必滅，一切一切，確都是滅盡之法。世人固或知之，但他們偏注重到生生不已的生的一面，忽略了滅。

生生不已，佛法並不否認；但生者必然要滅，一切痛苦依此生生不已而存在，確又是赤裸裸的事實。

佛法就是要在這生滅不已之中，設法使它滅而不生，以之解決一切痛苦。

滅，不是佛法的故意破壞，它是諸法本來如是的必然性（法性自爾）。因有了某種特殊的因緣連繫縛著了，所以滅了之後又要生；

現在把這連繫截斷；就可以無生滅而解決痛苦了。

所以經說：「諸行無常，是生滅法；生滅滅已，寂滅為樂。」

或依三法印，從諸行生滅無常，體解我性的不可得。

眾生因妄執常、我而生死，現在能夠了解蘊性無常、無我，離常、我的執見，則因無常生滅而厭、離欲，便可以達到涅槃之滅。

(4) 另參見印順法師，《佛法是救世之光》，pp. 281-282。



一切皆如

6 (1) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 15〈52 知識品〉：

「一切法趣如，是趣不過。何以故？如中無來無去故。」(大正 8，333b5-6)

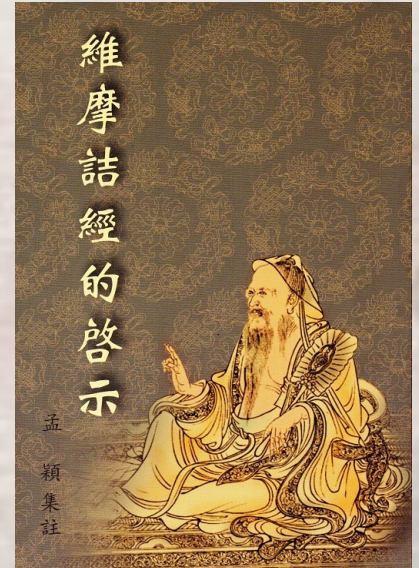
(2) 《維摩詰所說經》卷上〈4 菩薩品〉：

「云何彌勒受一生記乎？為從如生得受記耶？為從如滅得受記耶？若以如生得受記者，如無有生。

若以如滅得受記者，如無有滅，一切眾生皆如也，一切法亦如也，眾聖賢亦如也；至於彌勒亦如也。

若彌勒得受記者，一切眾生亦應受記。所以者何？

夫如者不二不異，若彌勒得阿耨多羅三藐三菩提者，一切眾生皆亦應得。」(大正 14，542b8-16)



[T0475 維摩詰所說經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

(貳) 諸法無我：依空解脫門得道

一、若不能理解「常性不可得」而深入法性寂滅，則更說「無我」

然而，在厭離心切而拘泥於事相的，聽了無常，不能深解，

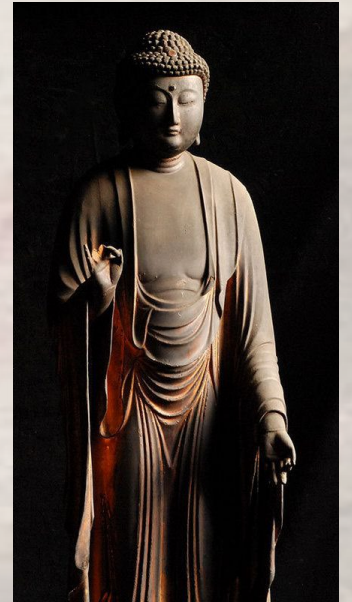
只能因生滅相續的無常相而起厭離心，

不能因「常性不可得」而深入法性的寂滅；

這非更說「無我」不可；

也有直為宣說無我的，由無我離執而證知諸法的空寂性，

因之而得解脫。



二、諸法本性的空寂即是不生，空與無生同義

依《般若》及龍樹所宗，諸法本性的空寂即是不生，不生即是涅槃。《心經》「色即是空」的空，即解說為無生的涅槃。空是「本性空」；空亦不可得，即是無生。

如《大智度論》卷 15 說：

「諸法性常空，心亦不著空；如是法能忍，是佛道初相。」⁷

這是把空亦復空的「畢竟空」，與無生等量齊觀的。

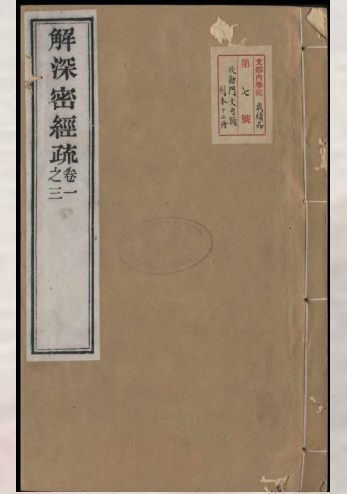


⁷ 《大智度論》卷 15（大正 25，172a3-4）。

《解深密經》三時教說

如《解深密經》⁸說：初時教說無常令厭，
中時教說「皆無自性，無生無滅，本來寂靜，自性涅槃」，
也是以空及無生為同一意義的。

如從此得證，即依「空解脫門」得道。



T0676 解深密經 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀

⁸ 《解深密經》卷 3〈5 無自性相品〉（大正 16，697a23-b11）：

爾時勝義生菩薩復白佛言：「世尊！初於一時在婆羅痾斯仙人墮處施鹿林中惟為發趣聲聞乘者，以四諦相轉正法輪。

雖是甚奇甚為希有，一切世間諸天人等先無有能如法轉者，而於彼時所轉法輪，有上有容是未了義，是諸諍論安足處所。

世尊！在昔第二時中惟為發趣修大乘者，依一切法皆無自性，無生無滅，本來寂靜，自性涅槃，以隱密相轉正法輪。

雖更甚奇甚為希有，而於彼時所轉法輪，亦是有上有所容受，猶未了義，是諸諍論安足處所。

世尊！於今第三時中，普為發趣一切乘者，依一切法皆無自性，無生無滅，本來寂靜自性涅槃，無自性性，

以顯了相轉正法輪，第一甚奇最為希有。于今世尊所轉法輪，無上無容是真了義，非諸諍論安足處所。

世尊！若善男子或善女人，於此如來依一切法皆無自性，無生無滅，本來寂靜自性涅槃，所說甚深了義言教。」

(叁) 涅槃寂靜：從不生不滅而證入，依無相解脫門得道
一、若行者執著空，則更說「不生不滅」令其悟入

然而，若著於空，即不契佛意，所以說：

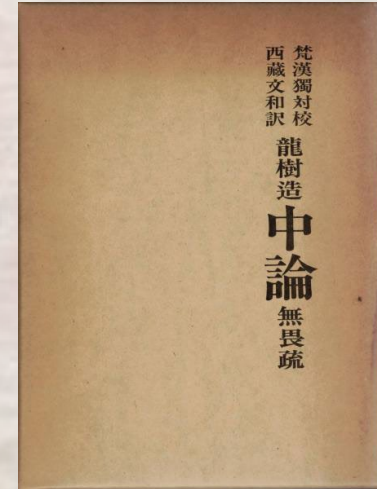
「大聖說空法，為離諸見故，若復見有空，諸佛所不化。」⁹

有所著，即不能體證無所著的涅槃——無生法忍。

因之，《經》中也有以「空」為不了，

而以「不生不滅」為究竟的。

如從不生不滅而證入，即依無相解脫門得道



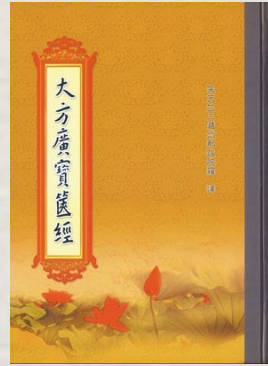
⁹ 《中論》卷2〈13 觀行品〉（大正30，18c16-17）。

二、辨「空」與「無生」之異同

(一)「空」與「無生」之差異

1、「空」與「不生」，如生金與熟金

「空」與「不生」，如《大方廣寶篋經》說：「如生金與熟金。」¹⁰



[T0462 大方廣寶篋經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

¹⁰ 《大方廣寶篋經》卷上（大正 14，467a16-21）：

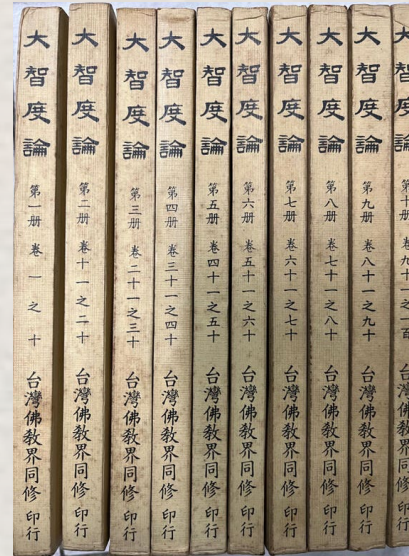
須菩提言：「空之與寂有何差別？」

文殊師利言：「大德須菩提！於意云何？如生金與熟金有何差別？」答言：「以言說故而有差別。」

文殊師利言：「如是大德須菩提！以言說故言空言寂，若有智者不著文字，不執文字。」

2、未成就為空，已成就為菩提

龍樹也說：「成就者，名為菩提；未成就者，名為空。」¹¹



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 35 | CBETA 線上閱讀](#)

¹¹ 《大智度論》卷 35：「般若波羅蜜分為二分：成就者名為菩提，未成就者名為空。」

3、空著重於「實踐」義，無生多用於說明「法性寂滅」



「空」：著重於「實踐」的意義；

「無生」多用於說明「法性寂滅」。



(二) 「空」與「無生」意義相同

然在**中觀**的**諸部論典**中，**處處**都說**空**，

「**空即不生**」，**空即是八不緣起的中道**。

事實上，**取著無生**，**還是一樣的錯誤**，

所以《**大智度論**》**解說無生**，是**無生無不生等五句都遣**的。¹²

空與無生，有何差別？



空、不空，生、滅，不生不滅 —— 五句皆亦如是

¹² (1) 《大智度論》卷 5 (大正 25, 97b27-c4) :

諸法不生不滅，非不生非不滅，亦不生滅非不生滅，亦非不生滅非非不生滅。

已得解脫，空、非空，是等悉捨，滅諸戲論，言語道斷，深入佛法，心通無礙，不動不退，名無生忍，是助佛道初門。

(2) 《大智度論》卷 27 (大正 25, 259c21-260 a2) :

一切法，所謂有法、無法，亦有亦無法；空法、實法、非空非實法；所緣法、能緣法、非所緣非能緣法。

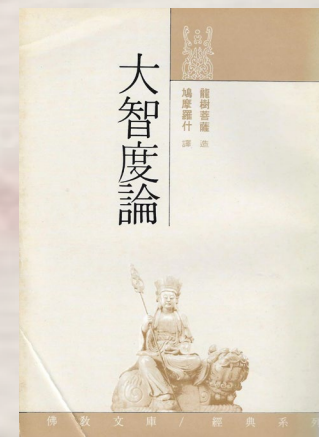
復次，一切法，所謂有法、無法、亦有亦無法、非有非無法；空法、不空法、空不空法、非空非不空法；

生法、滅法、生滅法、非生非滅法；

不生不滅法、非不生非不滅法、不生不滅亦非不生非不滅法、非不生非不滅亦非不生亦非不不滅法。

復次，一切法，所謂有法、無法、有無法、非有非無法、捨是四句法。

空、不空，生、滅，不生不滅 —— 五句皆亦如是。」



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 27 | CBETA 線上閱讀](#)

叁、結語

(壹) 錯解三法印之流弊



總之，凡成為**世諦流布**，或以**世俗的見解**，

依名取義，**無常教**：會引來**消極與厭離**。

空：會招來**邪見的撥無因果**或**偏於掃蕩**。

無生：會與外道的**神我合流**。



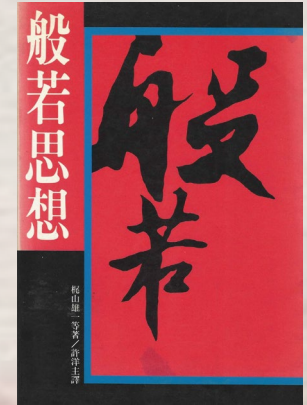
(貳) 正確理解三法印

如能藉此「無常、無我、無生」的教觀，
徹法性本空，那麼三者都是法印，即是一實相了。
依眾生的悟解不同，所以有此三門差別，
或別別說，或次第說，或具足說，都是即俗示真，使契於正覺的一味。



(叁) 依空相應緣起，從「生滅」悟得「不生不滅」， 成為後代大乘教學的特色

從「緣起生滅」悟得「緣起不生不滅」，
揭開釋迦《阿含經》的真面目。
能於空相應緣起中，直探佛法深義而發揮之，
即成為後代大乘教學的唯一特色。

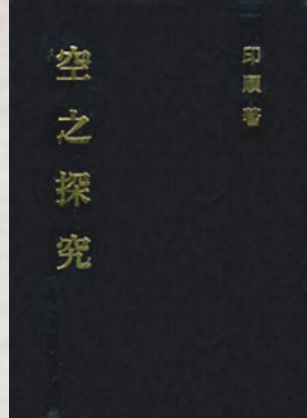




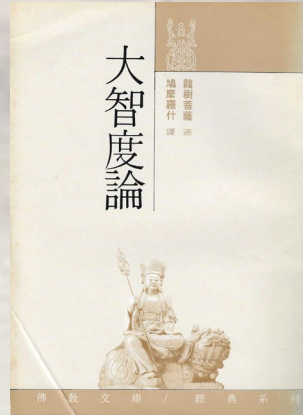
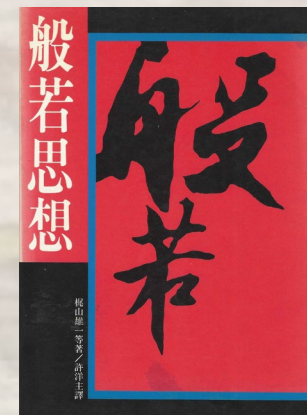
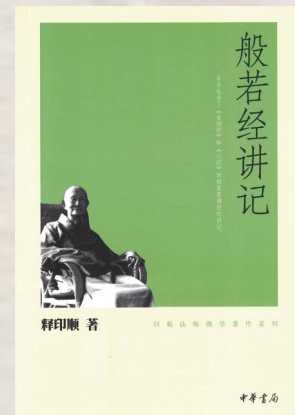
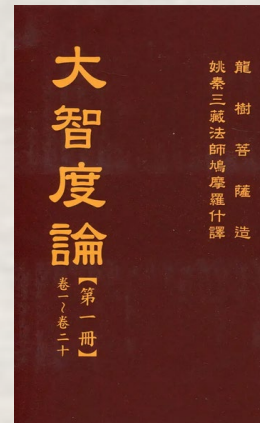
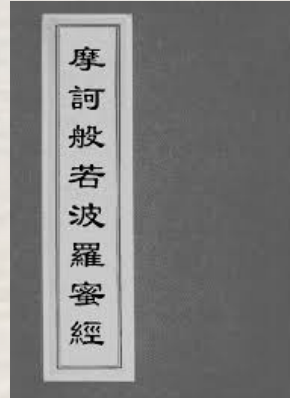
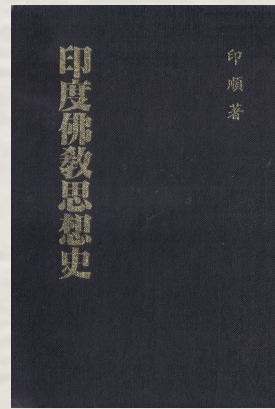
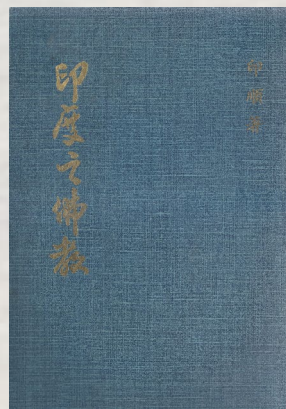
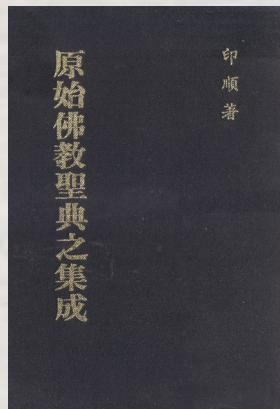
佛教法相學會主辦「佛學講座」



講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願
4-8-2025 至 29-12-2025 (22講)



10.4 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第四節、緣起之綜貫性



資料來源

資料來源：

《中觀今論》妙雲集中編之二 印順導師」(Y 8p271)

(《中觀今論》)

第三章、緣起之生滅與不生不滅
第四節、緣起之綜貫性 (pp.37-40)

厚觀法師 編 講義



壹、緣起：綜貫生滅與不生滅

聲聞常道以「緣起生滅」為元首，大乘深義以「無生真諦」為第一，這多少是近於大乘的解說。

如從《阿含經》為佛法根原，以龍樹中道去理解，

那麼緣起是處中說法，依此而明「生滅」，也依此而明「不生滅」。

緣起為本的佛法，是綜貫「生滅」與「不生滅」的。¹

¹ 印順法師，《空之探究》，第4章，第3節〈《中論》之中心思想〉，pp.224- 225：

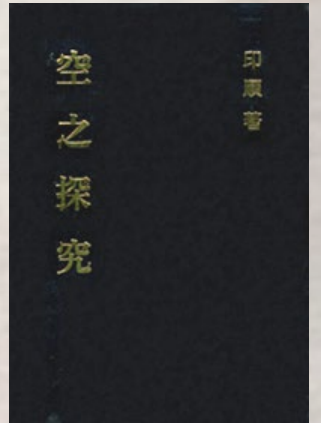
佛說的緣起，是「諸說中第一」，不共世間（外道等）學的。

但佛教在部派分化中，雖一致的宣說緣起，卻不免著相推求，緣起的定義，也就異說紛紜了。

大都著重依緣而生起，忽略依緣而滅無。不知「此有故彼有，此生故彼生」，固然是緣起；而「此無故彼無，此滅故彼滅」，也還是緣起。

《雜阿含經》卷2（53經）正是這樣說：「有因有緣集世間，有因有緣世間集；有因有緣滅世間，有因有緣世間滅。」

（大正2，12c23-25）佛的緣起說，是通於集與滅的。



貳、引經證成緣起綜貫生滅與不生滅

(壹)「緣起」與「涅槃」

所以，這裡再引經來說明。《雜阿含經》293 經，以緣起與涅槃對論，而說都是甚深的：

「此甚深處，所謂緣起。

倍復甚深難見，所謂一切取離、愛盡、無欲、寂滅、涅槃。

如此二法，謂有為、無為。

有為者，若生、若住、若異、若滅。

無為者，不生、不住、不異、不滅。」²

這說明在有為的緣起以外，還有更甚深難見的，

即離一切戲論的涅槃寂滅——無為。



雜阿含293經

《雜阿含 293》緣起（事相）	《雜阿含 296》緣起（法住法界、實相）
1、緣起不但是說明現象事相的根本法則	1、也是說明涅槃實相的根本
2、緣起法可以說明緣生事相	2、同時也能從此悟入涅槃
3、依緣起而看到出世的實相界——不生滅，緣起即與涅槃相對，而緣起即取得生滅的性質。	3、依相依相緣的緣起法而看到世間現象界——生滅，緣起即與緣生相對，緣起即取得「法性法住法界常住」的性質。
◎《阿含》是以緣起為本而闡述此現象與實相的。	
4、反之，如與涅槃對論，即偏就緣起生滅說，即攝得——因果生滅的緣起事相。	4、依《阿含》說：佛陀的正覺，即覺悟緣起，即是「法性法住法界常住」的緣起，即當體攝得（自性涅槃）空寂的緣起性；所以正覺的緣起，實為與緣生對論的。
5、大乘把握了即空的緣起，所以能成立一切法相；	5、同時，因為緣起即空，所以能從此而通達實相。

《大智度論》「中觀思想」—補充資料P.47德山寺：補充資料 2022/10（開仁）～【中觀思想】

https://www.youtube.com/watch?v=DAZ2zGN_1yU

《大智度論》選讀（德山寺TW）- Google 雲端硬碟

² 《雜阿含經》卷 12（293 經）（大正 2，83c13-17）。

(貳) 「緣起」與「緣生」

一、《阿含經》之教說

又《雜阿含經》296 經³，說緣起與緣生。

「緣起 (pratītya-samutpāda)」即相依相緣而起的，原語是動詞。

「緣生 (pratītyasamutpanna)」是被動詞的過去格，

即被生而已生的，所以玄奘譯作「緣已生法」。

經文以緣起與緣生對論，而論到內容，

卻都是「此有故彼有，此生故彼生」的十二支，成為學派間的難題。⁴



我今當說因緣法及緣生法

³ (1) 《雜阿含經》卷 12 (296 經) (大正 2, 84b13-26) :

爾時、世尊告諸比丘：「我今當說因緣法及緣生法。

云何為因緣法？謂此有故彼有，謂緣無明行，緣行識，乃至如是如是純大苦聚集。

云何緣生法？謂無明、行。若佛出世，若未出世，此法常住，法住、法界，彼如來自所覺知，成等正覺，

為人演說、開示、顯發，謂緣無明有行，乃至緣生有老死。若佛出世，若未出世，此法常住，法住、法界，彼如來自覺知，成等正覺，為人演說、開示、顯發，謂緣生故有老病死、憂悲惱苦。

此等諸法，法住，法定，法如，法爾，法不離如，法不異如，審諦、真、實、不顛倒。

如是隨順緣起，是名緣生法，謂無明、行、識、名色、六入處、觸、受、愛、取、有、生、老病死憂悲惱苦，是名緣生法。

(參見印順法師，《雜阿含經論會編》(中)，pp. 34-35)

(2) 《阿毘達磨法蘊足論》卷 11 (21 緣起品) (大正 26, 505a10-27) :

引契經云：一時薄伽梵，在室羅筏住逝多林給孤獨園。爾時，世尊告苾芻眾：

吾當為汝宣說緣起、緣已生法，汝應諦聽，極善作意。云何緣起？謂依此有彼有，此生故彼生，謂無明緣行，行緣識，識緣名色，名色緣六處，六處緣觸，觸緣受，受緣愛，愛緣取，取緣有，有緣生，生緣老死，發生愁、歎、苦、憂、擾、惱，如是便集純大苦蘊，苾芻當知。生緣老死，若佛出世，若不出世，如是緣起，法住、法界，一切如來自自然通達等覺宣說施設建立，分別開示，令其顯了，謂生緣老死，如是乃至無明緣行，應知亦爾。

此中所有法性、法定、法理、法趣，是真、是實、是諦、是如，非妄非虛，非倒非異，是名緣起。

云何名為緣已生法？謂無明、行、識、名色、六處、觸、受、愛、取、有、生、老死，是名為緣已生法。

苾芻當知，老死是無常，是有為是所造作，是緣已生，盡法，沒法，離法，滅法；

生，有，取，愛，受，觸，六處，名色，識，行，無明亦爾。



緣起與緣生

- 4 印順法師，《空之探究》，第4章，第3節〈《中論》之中心思想〉，p. 220：
- 緣起與緣生，同樣的是無明、行等十二支，而意義卻顯然不同。
- 緣生法，是無常滅盡的有為法，是緣已生——從緣所生的果法。
- 而緣起，是佛出世也如此，佛不出世也如此的。「法住 法界」，是形容緣起的。



二、薩婆多部：因名緣起，果名緣生

薩婆多部依緣起是主動、緣已生是被動的差別，說：

因名緣起，果名緣生。⁵

即從無明緣行，行緣識，乃至生緣老死，

凡為緣能起的因說為緣起，從緣所生的果說為緣生。

緣起、緣生，解說為能生、所生的因果。

⁵ 印順法師，《空之探究》，第4章，第3節〈《中論》之中心思想〉，p. 222。

緣起與緣生，都是有為法，差別在：緣起約因性說，緣生約果法說。

緣起是有為，在世俗的說明中，龍樹論顯然是與說一切有部相同的。



叁、依龍樹之解說：

依「緣起」可說明「緣生事相」，亦因「緣起」悟入「涅槃實相」
(壹) 緣起不但是說明「現象事相」的根本法則，也是說明「涅槃實相」的根本

今依龍樹開示的《阿含經》中道，應該說：

緣起不但是說明「現象事相」的根本法則，

也是說明「涅槃實相」的根本。

有人問佛：所說何法？

佛說：「我說緣起。」釋迦以「緣起為元首」，

緣起法可以說明「緣生事相」，同時也能從此「悟入涅槃」。



(貳) 緣起通「世間現象界」——「生滅」與「出世的實相界」——「不生滅」
一、緣起通「不生滅」

P.32

依「相依相緣的緣起法」而**看到**「世間現象界」——**生滅**，

「緣起」即與「緣生」**相對**，

緣起即**取得**「法性、法住、法界、常住」的**性質**。



二、緣起通「生滅」

依「緣起」而**看到**「出世的實相界」——**不生滅**，

「緣起」即**與**「涅槃」**相對**，而**緣起**即**取得**「生滅」的**性質**。



三、《阿含》是以緣起為本闡述「現象」與「實相」

《阿含經》是以「緣起」為本而闡述此「現象」與「實相」的。



(叁) 「緣起與緣生」、「緣起與涅槃」

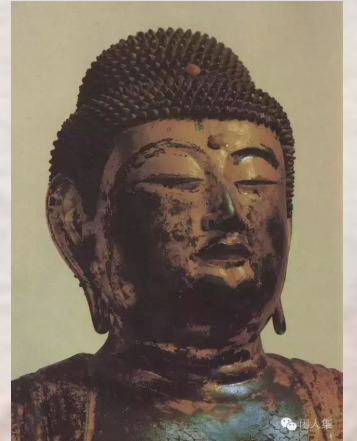
一、「緣起」與「緣生」對論：緣起是佛陀的正覺，攝得空寂的「緣起性」

依《阿含經》說：佛陀的正覺，即覺悟緣起，

即是「法性、法住、法界常住」的緣起，

即當體攝得（自性涅槃）空寂的緣起性。

所以正覺的緣起，實為與「緣生」對論的。



P.33 二、「緣起」與「涅槃」對論：緣起即攝得因果生滅的「緣起事相」

反之，如「緣起」與「涅槃」對論，

即偏就緣起生滅說，即攝得——因果生滅的緣起事相。



P.33 三、緣起，相依相緣而本性空寂，所以是「生滅」，也即是「不生滅」

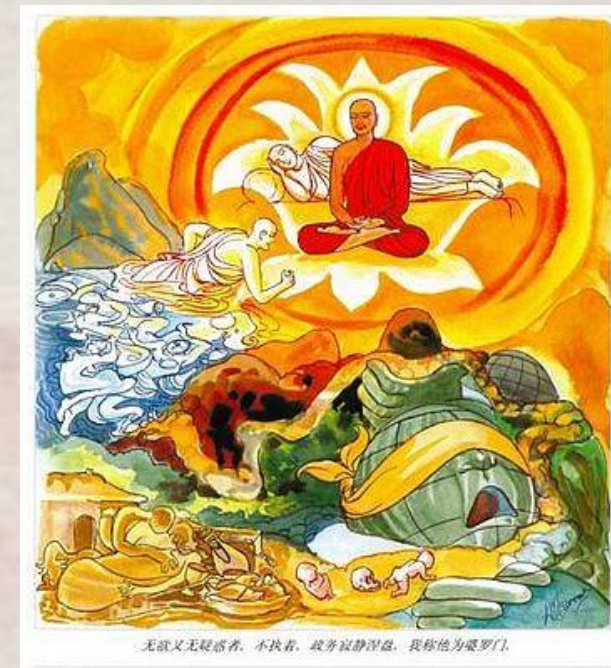
緣起，相依相緣而本性空寂，

所以是「生滅」，也即是「不生滅」。

釋尊直從此迷悟事理的中樞而建立聖教，極其善巧！

這樣聲聞學者把緣起與緣生，緣起與涅槃，

作為完全不同的意義去看，是終不會契證實義的。



(肆) 空相應緣起

一、大乘依「無我——緣起性空」而統一三法印中的「無常」與「涅槃」

若能了解緣起的名為空相應緣起；

大乘特別發揮空義，亦從此緣起而發揮。

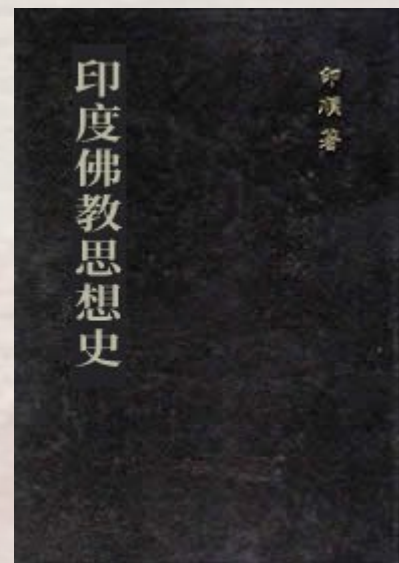
以緣起是空相應，所以解悟緣起，

即悟入「法性本空的不生不滅」；

而「緣生的一切事相」，也依此緣起而成立。

三法印中的「無常」與「涅槃」，

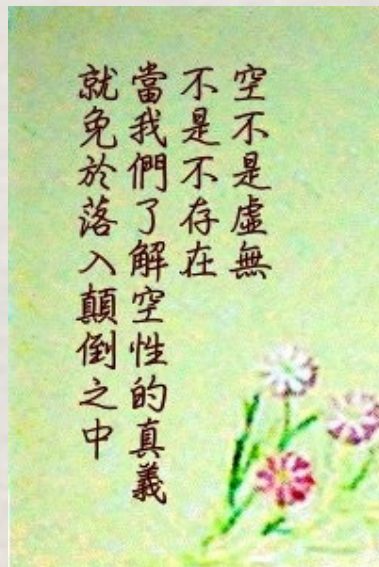
即可依「無我——緣起性空」而予以統一。



二、空相應緣起，能成立一切法相，亦能從此而通達實相

大乘把握了即空的緣起，所以能成立一切法相；

同時，因為緣起即空，所以能從此而通達實相。

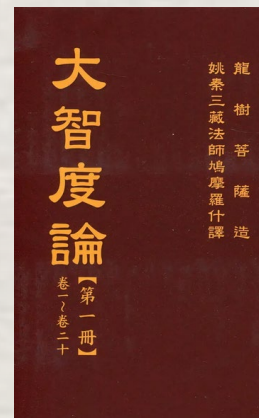


肆、結說

大乘所發揮的空相應緣起，究其實，即是根本佛教的主要論題。

緣起法的不生不滅，在《阿含經》中是深刻而含蓄的，

特依《大智度論》而略為解說。



The background features a traditional Chinese ink wash painting style landscape. In the foreground, there is a pond with several large, vibrant green lotus leaves and a few pink lotus flowers. The middle ground shows a misty, hazy view of a river or lake. In the background, there are several large, dark, craggy mountains or cliffs, some with small structures or pavilions perched on them, all shrouded in a soft, atmospheric mist.

~完~

多謝大家

漢譯《雜阿含經》相當於南傳巴利文本的《相應部》

『雜阿含經』

五陰誦第一品

六入處誦第二品

雜因誦第三品

道品誦第四品

八眾誦第五品

『相應部』

I 有偈篇Sagatha-vagga

II 因緣篇Nidana-vagga

III 蘊篇Khandha-vagga

IV 六處篇Salayatana-vagga

V 大篇Maha-vagga



雜阿含經的組織(參考《原始佛教聖典之集成》)

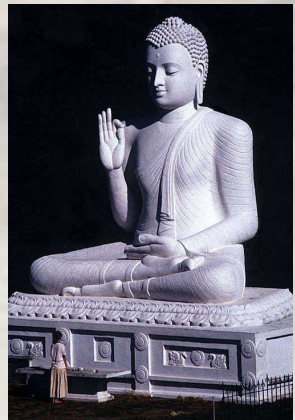
修多羅(sutta)(相應修多羅)	祇夜(geyya)(眾相應)	記說(veyyākaraṇa)
<p>I. 五陰誦：陰相應。</p> <p>II. 六入處誦：入處相應。</p> <p>III. 雜因誦：因緣/食/諦/界/受相應。</p> <p>IV. 道品誦：念處(後部遺失)/正勤(全遺失)/如意足(全遺失)/根(前部遺失)/力/覺支/聖道分/安那般那念/學/不壞淨相應。</p>	<p>V. 八眾誦：比丘相應 魔相應 帝釋相應 剎利相應 婆羅門相應 梵天相應 比丘尼相應 婆耆舍相應 諸天相應 夜叉相應 林相應。</p> <p>(別譯雜阿含經：眾相應 +插在道品誦後的如來記說 -雜/譬喻/病/業報)</p>	<p>弟子記說(插在五陰誦後)： 羅陀/斷知/見相應。</p> <p>弟子記說(插在雜因誦後)： 舍利弗/目犍連/阿那律/ 大迦旃延/阿難/質多相應。</p> <p>如來記說(接續弟子記說)： 天(前部遺失)/修證/ 入界陰/不壞淨相應。</p> <p>如來記說(插在道品誦後)： 大迦葉/聚落主/馬/釋氏/無始/ 婆蹉種出家/外道出家/雜/ 譬喻/病/業報相應。</p>



相應部 Samyutta Nikaya 的組織（參考《原始佛教聖典之集成》）



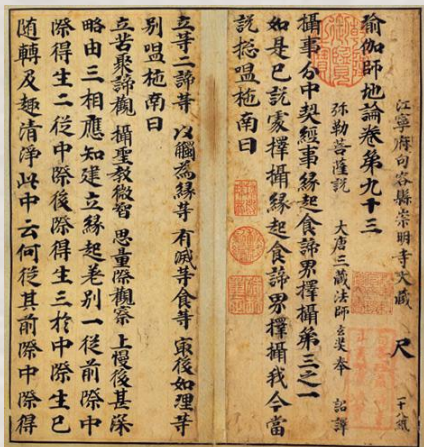
修多羅(sutta)	祇夜(geyya)	記說(veyyākaraṇa)
<p>II. 因緣篇：</p> <p>12. 因緣相應</p> <p>14. 界相應。</p> <p>III. 蘊篇：</p> <p>22. 蘊相應。</p> <p>IV. 處篇：</p> <p>35. 六處相應</p> <p>36. 受相應。</p> <p>V. 大篇：</p> <p>45. 道相應</p> <p>46. 覺支相應</p> <p>47. 念住相應</p> <p>48. 根相應</p> <p>49. 正勤相應</p> <p>50. 力相應</p> <p>51. 神足相應</p> <p>54. 入出息相應</p> <p>55. 入流相應</p> <p>56. 諦相應。</p>	<p>I. 有偈篇：</p> <p>1. 諸天相應</p> <p>2. 天子相應</p> <p>3. 拘薩羅相應</p> <p>4. 魔相應</p> <p>5. 比丘尼相應</p> <p>6. 梵天相應</p> <p>7. 婆羅門相應</p> <p>8. 婆耆沙相應</p> <p>9. 森林相應</p> <p>10. 夜叉相應</p> <p>11. 帝釋相應。</p>	<p>弟子記說：</p> <p>編在因緣篇中者：</p> <p>19. 勒叉那相應。</p> <p>編在蘊篇中者：</p> <p>23. 羅陀/24. 見/28. 舍利弗相應。</p> <p>編在處篇中者：</p> <p>38. 閻浮車/39. 沙門達迦/</p> <p>40. 目捷連/41. 質多相應。</p> <p>編在大篇中者：</p> <p>52. 阿那律相應。</p> <p>如來記說：</p> <p>編在因緣篇中者：</p> <p>13. 現觀/15. 無始/16. 迦葉/</p> <p>17. 利得恭敬/18. 羅睺羅/</p> <p>20. 譬喻/21. 比丘相應。</p> <p>編在蘊篇中者：</p> <p>25. 入/26./27. 煩惱/29. 龍/</p> <p>30. 金翅鳥/31. 乾達婆/32. 雲/</p> <p>33. 婆蹉種/34. 禪定相應。</p> <p>編在處篇中者：</p> <p>37. 女人/38. 禪定/42. 聚落主/</p> <p>43. 無為/44. 無記相應。</p> <p>編在大篇中者：</p> <p>53. 禪相應。</p>



* 《雜阿含經》的三相、四分、九事

	三相	九事十誦	四分
(1)	能說	7. 弟子所說誦 8. 佛所說誦 (七、說者事)	佛弟子所說、 佛所說分
(2)	所說	1. 五陰誦 (一、有情事) 2. 六入處誦 (二、受用事) 3. 緣起誦 (三、生起事) 4. 食誦 (四、安住事) (所了知) 5. 諦誦 (五、染淨事) 6. 界誦 (六、差別事)	五取蘊、六處、 因緣相應分
		9. 念住…證淨等誦 (八、所說事) (能了知)	道品分
(3)	所為說	10. 八眾誦 (九、眾會事)	結集品

* 雜阿含經論對讀



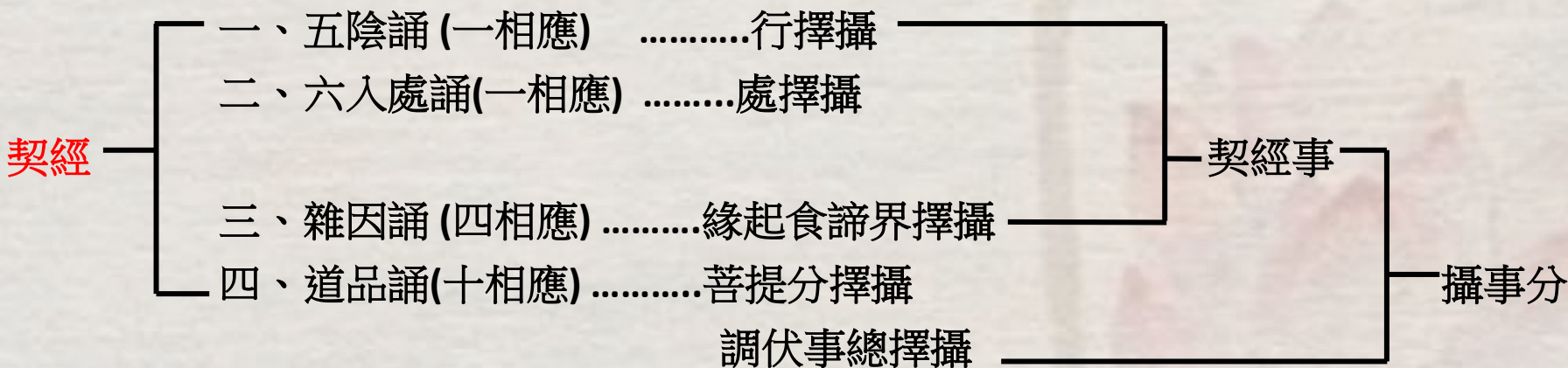
《瑜伽師地論》

(攝事分) 所釋契經宗要部分

雜阿含經之七誦五十一相應

[Y0030 雜阿含經論會編 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)

[T1579 瑜伽師地論 - 卷/篇章 85 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)



應頌 — 五、八眾誦 (十一相應)

記說

- 六、弟子所說誦 (六相應)
- 七、如來所說誦 (十八相應)



* 雜阿含經論對讀

經論比對《攝事分》所依的經本與漢譯《雜阿含經》是一致的

於《原始佛教聖典之集成》，詳為**比對***，偶有些**疏失**，在《經論會編》中**改正**，這裡不再詳列。

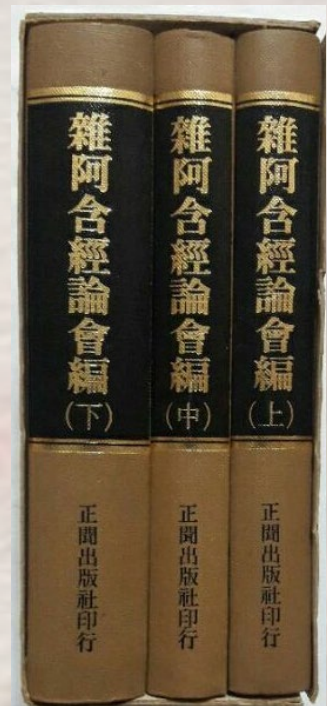
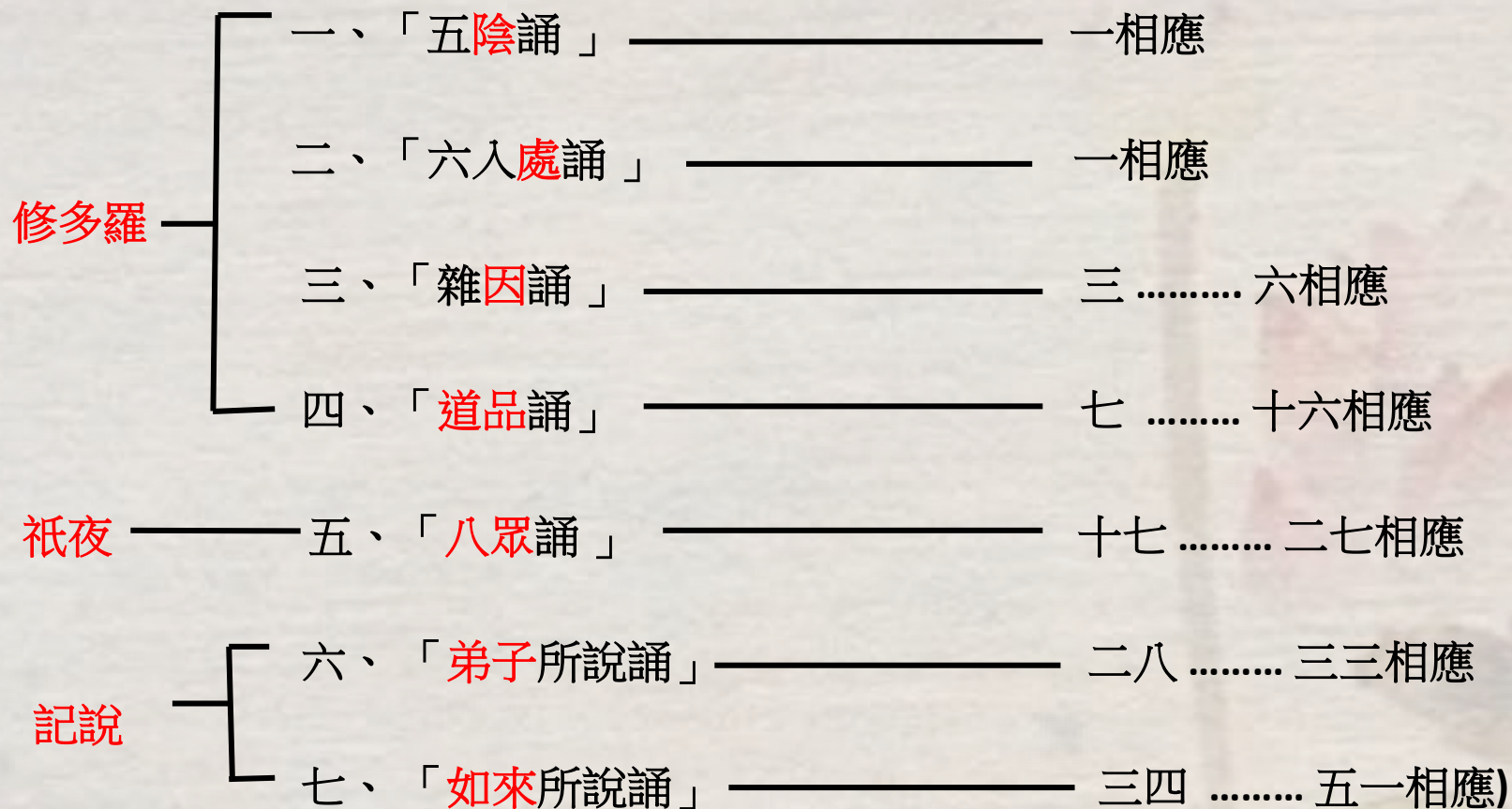
依論文，這部分是分為**四分**的；**經與論的卷數**，總列如下：

行（五蘊）擇攝 第一	論：卷 85——88	
	經：卷 1 · 卷 10 · 卷 3 · 卷 2 · 卷 5	
處擇攝 第二	論：卷 89——92	
	經：卷 8 · 卷 9 · 卷 43 · 卷 11 · 卷 13	
緣起、食、諦、界擇攝 第三	論：卷 93——96	
	經：卷 12 · 卷 14 · 卷 15 · 卷 16 · 卷 17	
菩提分法擇攝 第四	論：卷 97——98	
	經：卷 24 · （卷 25，佚） · 卷 26 · 卷 27 · 卷 28 · 卷 29 · 卷 30	

原始佛教聖典之集成
印順 著

* 《原始佛教聖典之集成》(p.636-664) https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/Y35n0033_p0635a07?q

《雜阿含經論會編》，分為七誦（七品），再分為五一「相應」。^{*}



《雜阿含經論會編（上）》：「一「相應」。相應的分立」(Y 30pb66)。 [Y0030 雜阿含經論會編 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)

分教成立的四個階段，及與阿含經次第成立的關係

	第一階段	第二階段	第三階段		第四階段
九分教	1、「修多羅」： 《雜阿含》「蘊誦」、「六處誦」、 「因誦」、「道品誦」	3、「記說」：「弟子所說」、 「如來所說」	6、「本事」， 7、「本生」， 8、「方廣」， 9、「希法」	「四阿含」及 「經分別」之 成立（部派 未分，第二 結集時代）	10、「因緣」 11、「譬喻」 12、「論議」
十二分教	2、「祇夜」： 「八眾誦」	5、「優陀那」： 《法句》、《義品》等			
阿含經	《雜阿含經》集三部分而成，與「九分教」中的「修多羅」、「祇夜」、「記說」的次第成立，完全吻合。這所以《雜阿笈摩》，被稱為「一切事相應教」的根本。		《長阿含》：祇夜 《中阿含》：弟子所說 《增壹阿含》：如來所說		（部派分化， 律部及論部 成立時代）



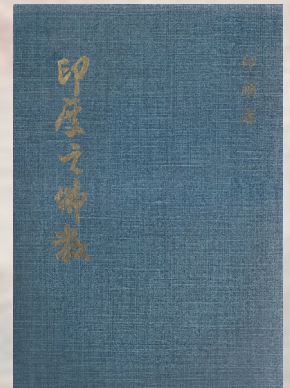
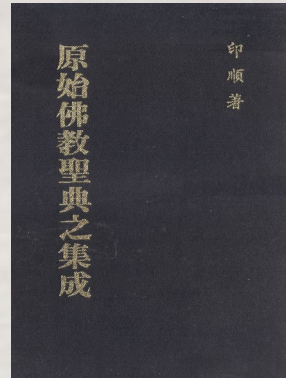
資料來源：

印順導師著，《原始佛教聖典之集成》，
第八章〈九分教與十二分教〉， pp.500-620

開仁法師 指導 法曜法師編

《印度之佛教》第四章、聖典之結集（補充講義）

【附錄十一】、九分教／十二分教之意義（摘要）



《大智度論》的中觀思想

馬佛青主辦第四十一屆高級佛學研修班

《大智度論》的中觀思想

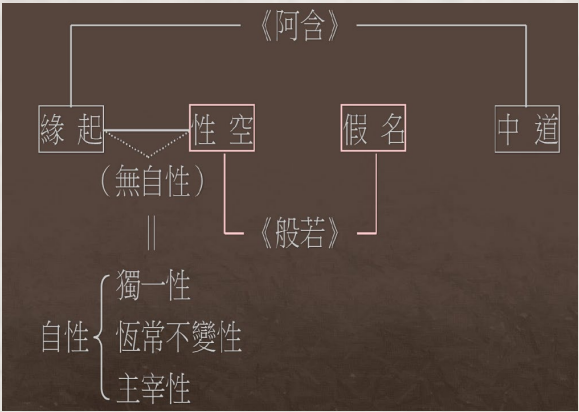
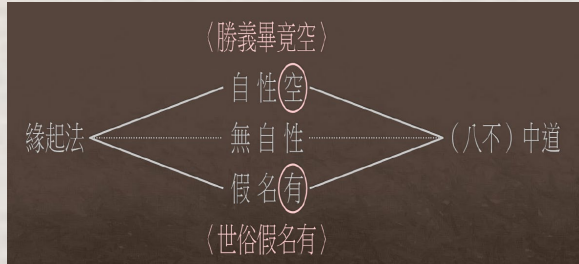
釋開仁

2022/8/6-7



《大智度論》的中觀思想 馬佛青主辦的第41屆高級佛法研修班 錄影 (santavana.org)

《大智度論》的中觀思想



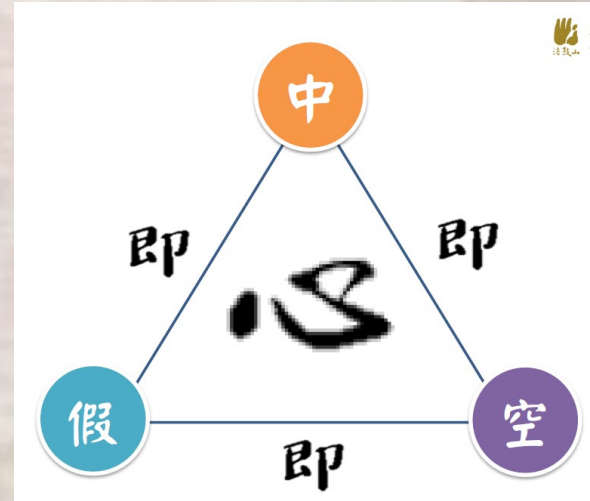
馬佛青主辦第四十一屆高級佛學研修班

《大智度論》的中觀思想

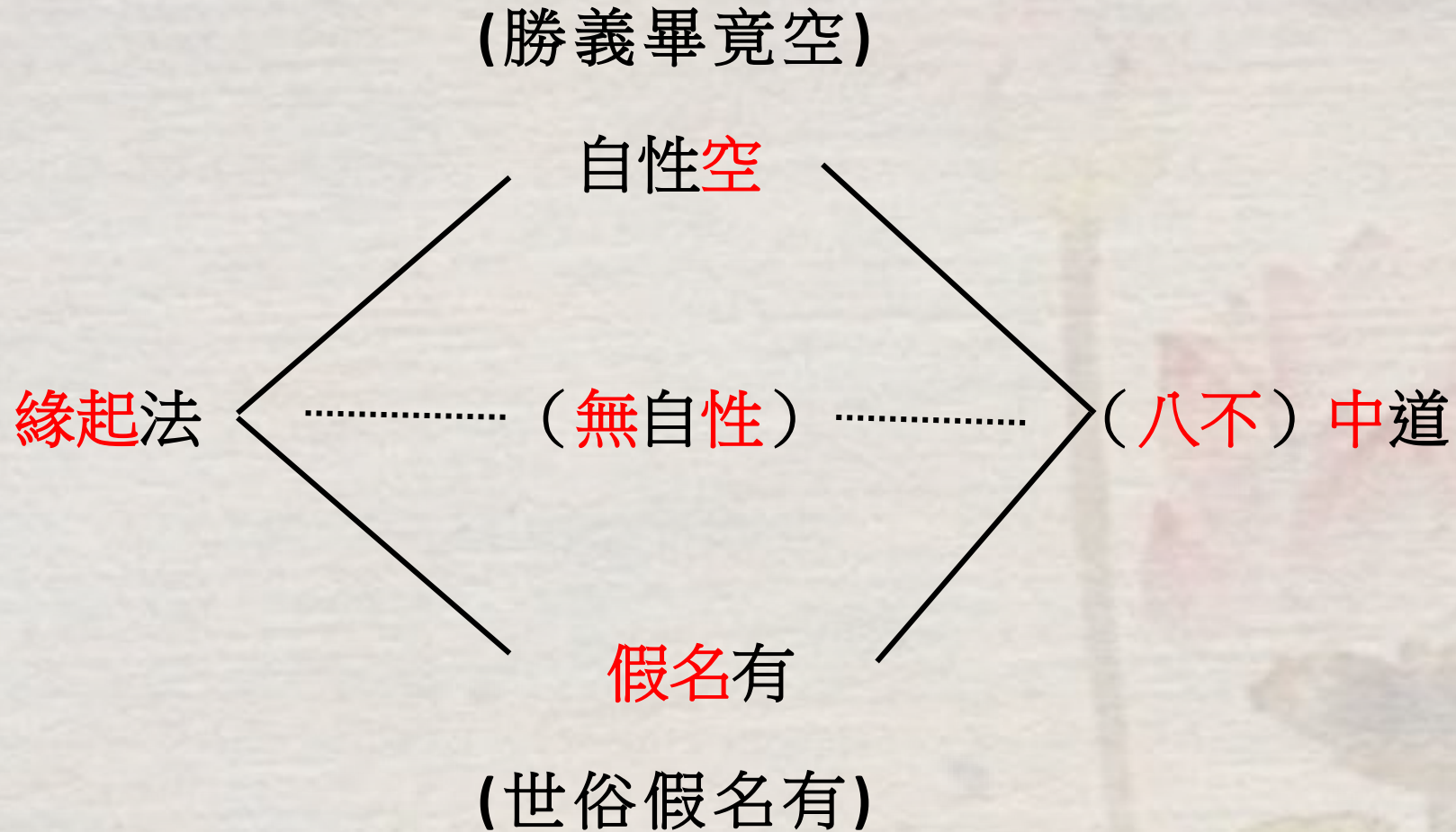
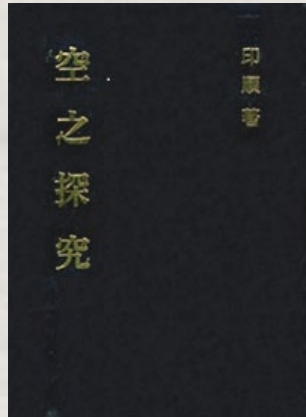
釋開仁編 2022/8/6-7

【目次】

壹、中觀.....	2
(壹) 八不緣起.....	2
(貳) 緣起、空性、假名、中道.....	9
(參) 諸法實相.....	15
貳、二諦觀.....	18
(壹) 空有皆無礙.....	18
(貳) 如幻之緣起.....	25
(參) 生死涅槃一.....	30
參、二空觀.....	33
(壹) 總述.....	33
(貳) 「我空觀」破我執.....	33
(參) 「法空觀」破法執.....	37
肆、菩薩行.....	38
(壹) 發意、修行、大悲、方便具足，得入菩薩位.....	39
(貳) 菩薩生是信等五根，則能知諸法實相.....	41
(參) 將我空觀與法空觀，運用到修習六度當中.....	41
(肆) 菩薩將八不緣起等的觀念，運用到四念處的修習.....	42



《大智度論》的中觀思想



資料來源：

第四章 龍樹——中道緣起與假名空性之統一 第七節 中道——中論與中觀 (p.255~p.261)

厚觀法師編《空之探究》講義 福嚴推廣教育班第 10 期 (2005.12.14)

《大智度論》的中觀思想 馬佛青主辦的第41屆高級佛法研修班 開仁法師 編講義

<https://www.youtube.com/watch?v=2QF23GxU4fl>

《大智度論》的中觀思想

《阿含》



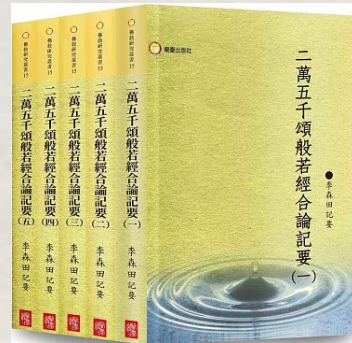
(無自性)

《般若》



自性 {

- 獨一性
- 恆常不變性
- 主宰性



資料來源：

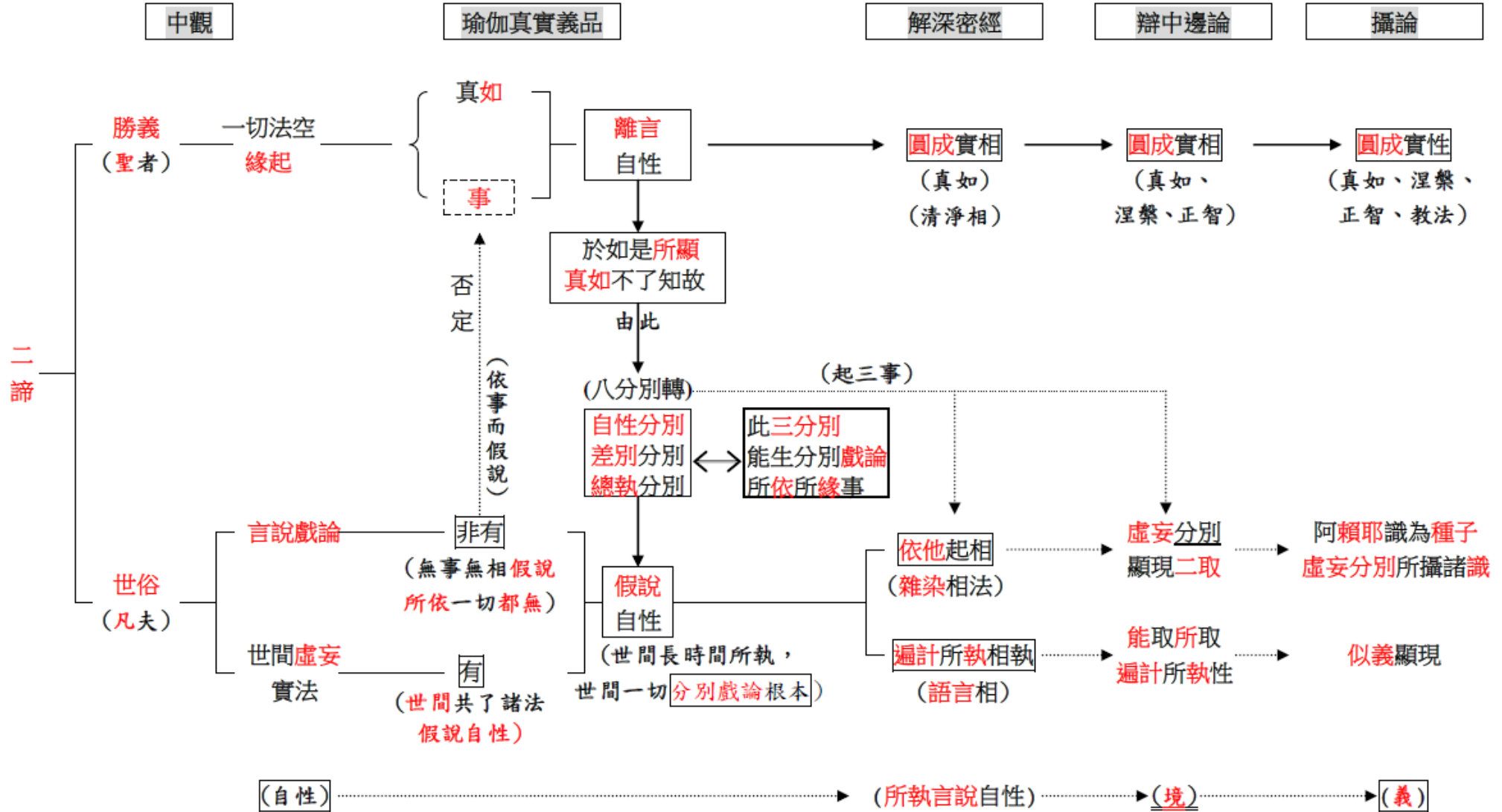
第四章 龍樹——中道緣起與假名空性之統一 第七節 中道——中論與中觀 (p.255~p.261)

厚觀法師編《空之探究》講義 福嚴推廣教育班第10期 (2005.12.14)

《大智度論》的中觀思想 馬佛青主辦的第41屆高級佛法研修班 開仁法師 編講義

<https://www.youtube.com/watch?v=2QF23GxU4fI>

三自性與三無自性思想的形成與分析



The background features a traditional Chinese ink wash painting style landscape. In the foreground, there is a pond with several large green lotus leaves and a few pink lotus flowers. The middle ground shows a misty body of water, and the background consists of layered, misty mountains in shades of brown and grey, creating a sense of depth and atmosphere.

~完~

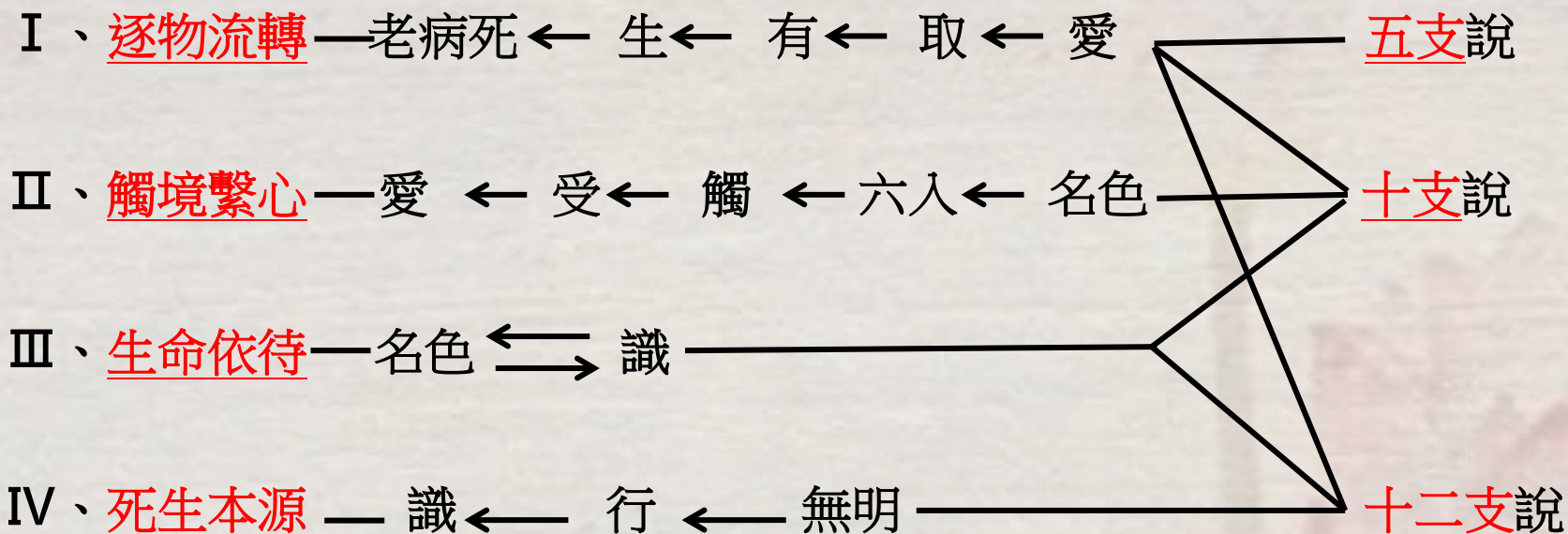
多謝大家

※ 十二緣起各支的內容

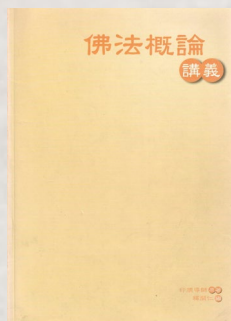
01	無明	知的謬誤錯亂，是以我、我所見為攝導的煩惱之總名。
02	行	與愛相應的，思心所所發動的行為。（行業）
03	識	入胎識（結生識）。
04	名色	精血和合之後，還是肉團的階段。（已有身、意）
05	六處	母胎中生起眼、耳、鼻、舌，加上身、意，形成人體形態的階段。
06	觸	出胎後，根境相觸而起一般的認識。（無明相應觸、明相應觸）
07	受	可意觸起喜受、樂受；不可意觸起苦受、憂受；俱非觸起捨受。
08	愛	自我愛，境界愛。
09	取	我語取、欲取、見取、戒禁取。
10	有	欲有、色有、無色有的生命自體，能起後有的業力及未來生命的潛在。
11	生	未來生死相續的簡說。
12	老死	

※十二緣起各支的關係（參印順導師《唯識學探源》）

P.8



[Y0010 唯識學探源 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](http://www.dila.edu.tw)



《佛法概論》第十一章之「補充講義」

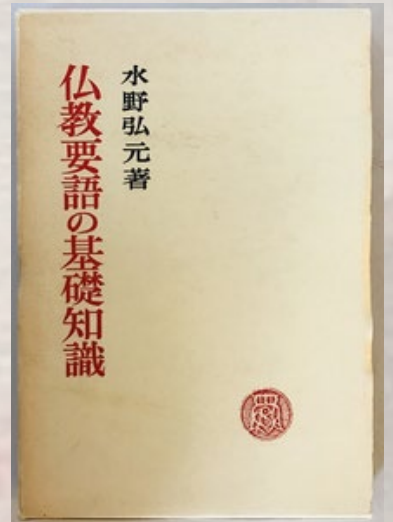
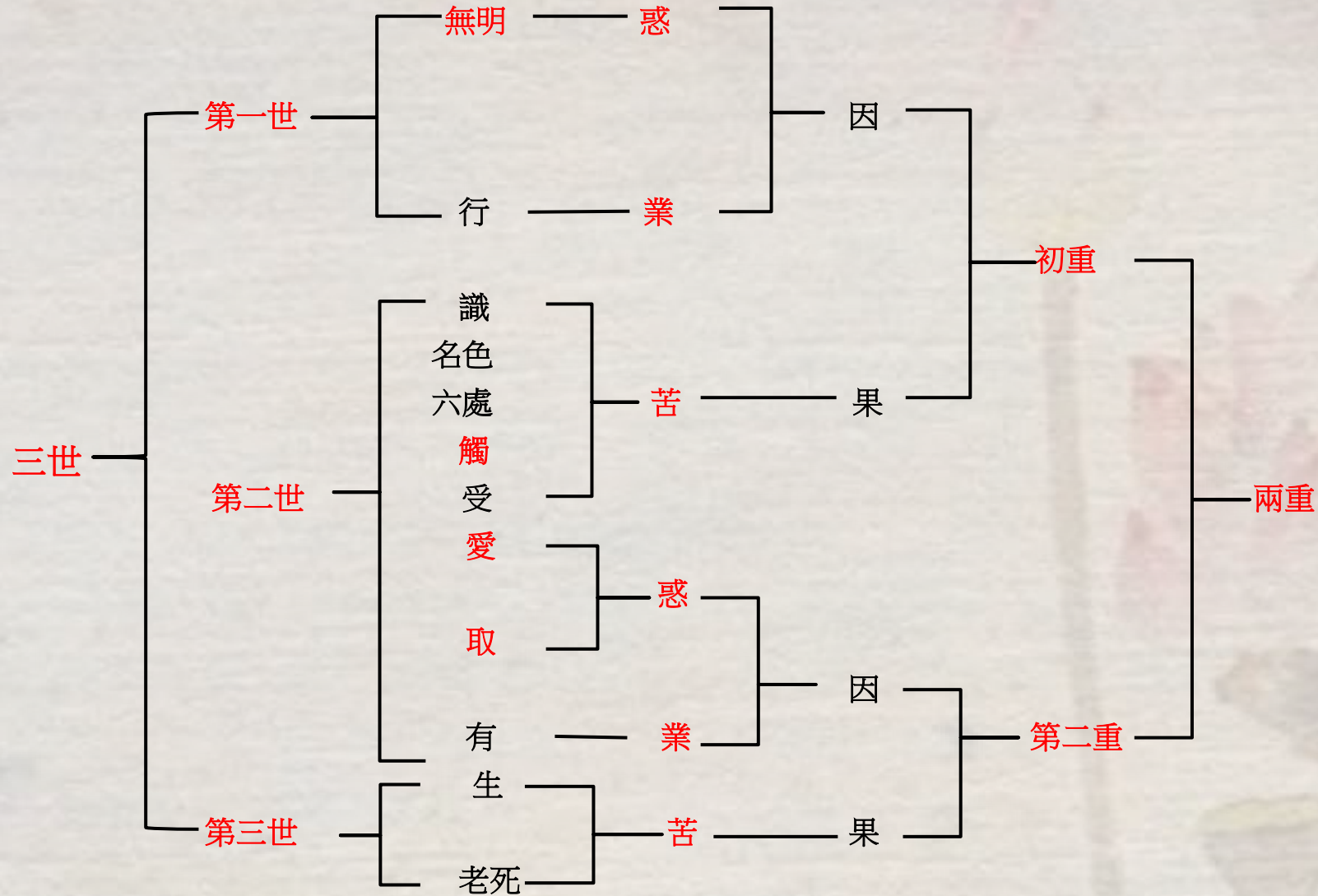
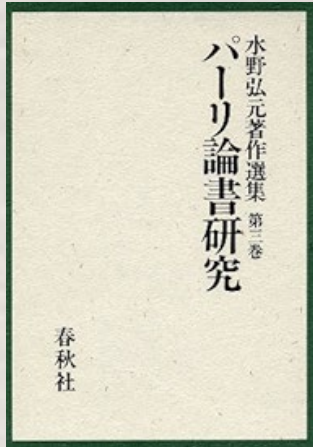
十二緣起各支的關係（參見：印順導師《唯識學探源》p.10-p.27）

https://video.lwdh.org.tw/html/ffgl_hz/ffgl_hz02.html

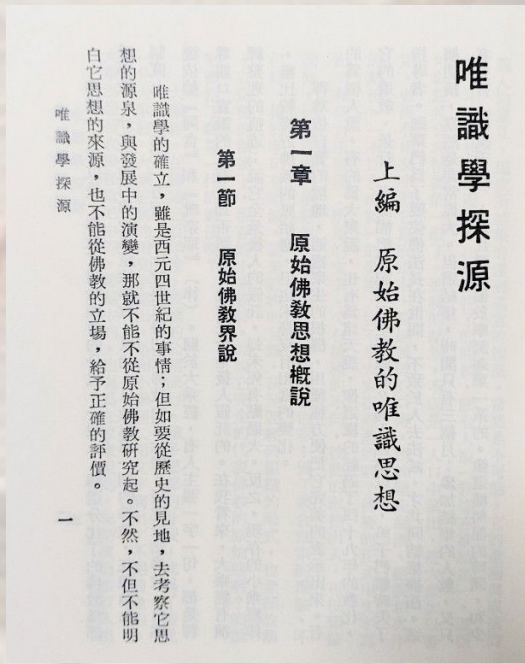
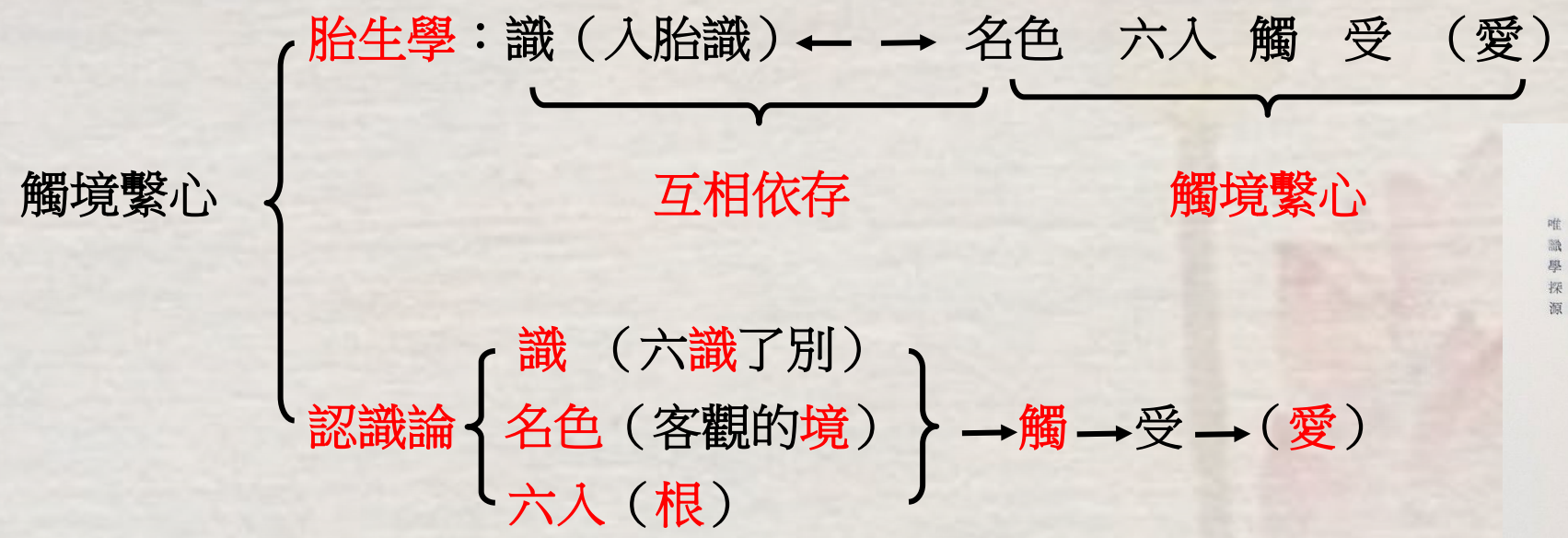
《佛法概論》講義 開仁法師

(參見水野弘元《佛教要語の基礎知識》 p.168-p.169)

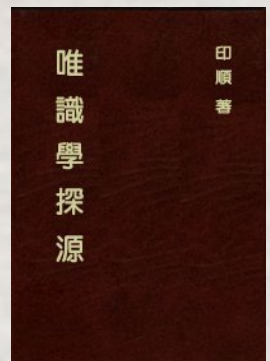
P.8



* 【補充】印順導師《唯識學探源》p.15-p.21：



「依胎生學為基礎的觸境繫心觀」與「依認識論為基礎的觸境繫心觀」。
 入胎識是不通於六識的；說六識，一定是指認識六塵境界的了別識。



緣起支數的考察

印順導師《唯識學探源》 p.10：

要知道緣起主要的意義，在說明生命的連繫，開示怎樣的逐物流轉，

怎樣的依著自己所造的業因，感受應得的果報。

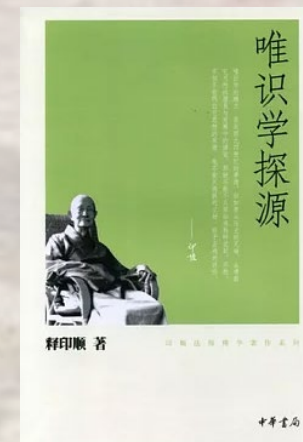
至於緣起支數的多少，可詳、可略、可開、可合，本不妨隨機而有差別的。

像追述七佛成道所觀的緣起，五支、十支、十二支，都編集在《阿含經》中，

究竟誰是原始的，誰是後人附加的呢？

又像經上說「味著心縛」，也有五支、十支不同的記載。

這可見釋尊隨機說法的或開或合，與成立的先後無關。



緣起支數的考察

印順導師《唯識學探源》 p.10：

「此有故彼有，此生故彼生；此無故彼無，此滅故彼滅」等。

而詳說的，有「五支說」、「九支說」、「十二支說」等。

這是由含渾而到明顯，由疏略而到精密的開展次第

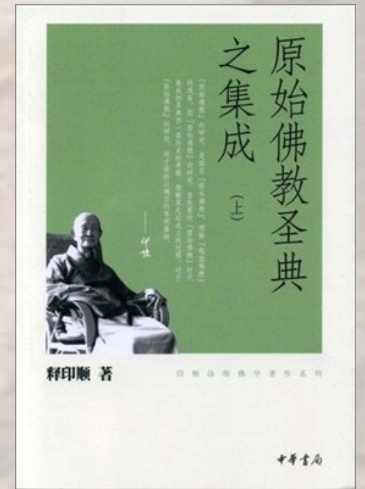
（在說法時，也有「由博返約」的部分），不能看作實質的變化。

佛陀在世四五年，從初轉法輪到涅槃，

自身也應有「由渾而劃，由略而詳」的情形。

或適應弟子根性而作不同的說示；或由弟子自己的理會而傳達出來：

佛陀的佛法，是有多樣性或差異性的。



[Y0033 原始佛教聖典之集成 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)

緣起支數的考察

印順導師《唯識學探源》 p.10：

如研究**原始**或**根本佛教**，忽略這一事實，**專從簡略**方面去**探求**

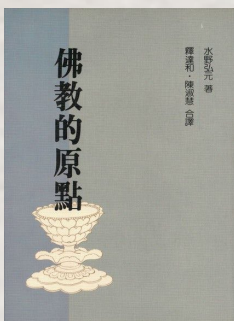
（簡略含渾，是**便利學者**自由**發揮**自己意見的）；

滿眼看來，不是**後起**的，就是**變化**了，甚至**說錯**了。

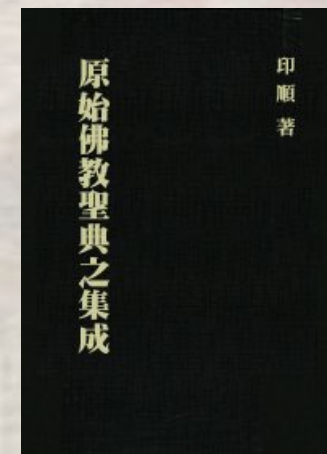
這等於把**佛陀**的**說法**，看作**一次完成**，以後只是**重複**的說明。

這對於佛陀四五年的長期教化，佛教的原始結集，

是不切實際，而不免引起**副作用**的！



目次	
第一篇 大綱論	1-110
第一章 原始佛教の取扱方と本書の方針	1-110
一、研究資料の取扱方	1-110
二、原始佛教とその問題	1-110
三、特に原始佛教の理の解釋法に就て	1-110
第二章 時勢と佛教	111-170
一、時勢一斑	111-170
二、當時の思想界一般	111-170
三、當時の思想界一般	111-170
四、當時の思想界一般	111-170
五、當時の思想界一般	111-170
三、特に勝沙門團の主張に就て	111-170



緣起理性的歸納：

A、《佛法概論》（p.141-p.144）：

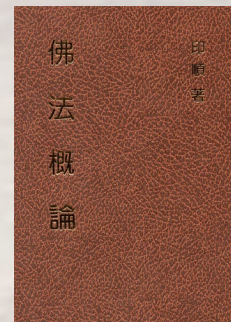
一、**果從因**生，二、**事待理**成，三、**有依空**立。

B、《中觀今論》（p.60-p.63）：

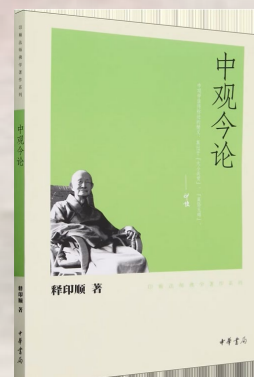
一、**相關**的**因待**性，二、**序列**的**必然**性，三、**自性**的**空寂**性。

C、《性空學探源》（p.54-p.56）：

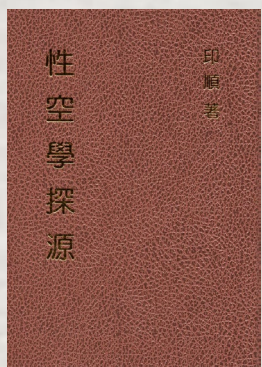
一、**流轉**律，二、**還滅**律，三、**中道空寂**律。



[Y0008 佛法概論 - 卷/篇章 10 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)



[Y0009 中觀今論 - 卷/篇章 5 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)



[Y0011 性空學探源 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)

資料來源：

資料來源：

印順導師《雜阿含經論會編》(中冊)

開能法師編《雜阿含經論會編》講義(2007)

《唯識學探源》：

「第一章 原始佛教思想概說」 「第三節 緣起的解釋」(Y 10p9)