

第八節 《大智度論》的作者——龍樹

(pp. 102-111)

一、龍樹之傳記

(一) 龍樹傳記簡介

龍樹 (Nāgārjuna) 的傳記，有 (一)、西元 5 世紀初，鳩摩羅什 (Kumārajīva) 傳出的《龍樹菩薩傳》。(二)、西元 17 世紀，西藏多拉那他 (Tāranātha) 的《印度佛教史》。(三)、西元千年後，印度傳出的《八十四大成就者傳》³⁶，龍樹是其中第二位，已被秘密佛教化了。

(二) 印順導師對於龍樹傳記版本之抉擇

1、印順導師認為多拉那他《印度佛教史》所說的龍樹曾在那爛陀寺的弘法不足採信

多拉那他所說，也有些秘密化。他說龍樹曾在那爛陀 (Nālandā) 寺弘法，這是不足採信的。因為那爛陀寺是西元 4、5 世紀間，鑾迦羅阿迭多 (Śakrāditya) ——帝日王開始，經六代增建而完成的大學府³⁷，時代顯然晚於龍樹，龍樹怎麼可能會在這裡弘法呢？

2、印順導師認為《龍樹菩薩傳》的傳說龍樹百歲接近事實

羅什所傳的《龍樹菩薩傳》，雖有離奇傳說，但其離龍樹去世「始過百歲」，比較其他傳記，還是接近事實些。

(三) 印順導師依羅什所傳的《龍樹菩薩傳》，略述龍樹菩薩的一生

故今依《龍樹菩薩傳》(大正 50, 184a19-185b7) 略述如左：(p.103)

1、南天竺梵志種，天聰奇悟，弱冠馳名

一、龍樹是「南天竺梵志種」。「天聰奇悟」，幼年就誦四吠陀及天文等世間學問，所以「弱冠」(二十歲)已馳名當世了。

³⁶ 明吉·金貝巴班智達口授傳承，蔣揚·欽哲·汪波等編纂，《八十四大成就者傳》，收錄於《藏文大藏經·甘珠爾·竹大滾多》。【<http://www.lama.com.tw/content/talk/index2.aspx?id=241> 2014/11/16】

³⁷ [原書 p.110, n.1] 此依《大唐西域記》卷 9 (大正 51, 923b21-c2) 所說。

2、少年驕逸，隱形入宮，免於一死

二、也許是少年驕逸³⁸，所以與友人求得隱形術，潛入王宮去淫亂，被發覺了，徼幸³⁹的免於一死。

3、入山出家

三、龍樹這才悟到「欲為苦本」，於是「入山，詣一佛（寺）塔出家受戒」。傳中沒有說到他從哪一個部派，在哪裡出家。

從《大智度論》及本傳下述其「下雪山」讀大乘經一事而論，他極可能是在北印度的說一切有部（Sarvāstivādin）出家的。

4、入雪山習大乘經典，摧伏外道論師沙門義宗

四、進一步，他「入雪山，山中有塔，塔中有一老比丘，以摩訶衍經典與之」，這才進修大乘法門。雪山，在大乘時代，指蔥嶺西南的興都庫斯山脈（Hindukush mountains）。龍樹「周遊諸國，更求餘經」，使「外道論師，沙門義宗，咸皆摧伏」，可說是大論師了！

5、本欲別立菩薩僧團，但為了避免佛教爭執，此理想終未實現

五、當時出家的大乘行者，都是依傳統的聲聞部派出家的。龍樹有「立師教（p.104）戒，更造衣服」，脫離傳統的佛教，而別立（出家）菩薩僧團的理想。可能是為了避免諍執或被指為背叛佛教，所以這一理想，始終沒有實現。

6、龍宮取經

（1）《龍樹菩薩傳》：入龍宮得大乘經典，深入無生，二忍具足

六、大龍菩薩接龍樹到龍宮，「以諸方等深奧經典無量妙法授之」。龍樹這才達到（七地）「深入無生，二忍具足」的深悟。

³⁸ 驕逸：1.驕縱放肆。（《漢語大詞典》（十二），p.900）

³⁹ 徼幸：2.徼，通“僥”。希望獲得意外成功；由於偶然的原因而得到成功或免去災害。（《漢語大詞典》（三），p.1098）

（2）《西域志》：龍樹在烏荼國的龍王祠廟中得大乘經

有關龍樹入龍宮取經一事，道安（西元 385 年前）的《西域志》已經說到了⁴⁰。龍樹入龍宮，應有事實成分，地點在（東南印的）烏荼（Uḍra）國，即今奧里薩（Orissa）。這裡，在大海邊，傳說是婆樓那（Varuṇa）龍王往來的地方。這裡有神奇的塔，傳說是龍樹從龍宮取來的。這裡也是〈入法界品〉善財（Sudhana）童子的故鄉，有古塔廟。所以龍樹從龍宮得大乘經的傳說，我們不妨解說成：龍樹在烏荼國的龍王祠廟中得大乘經⁴¹。

7、出龍宮，大弘佛法

（1）《龍樹菩薩傳》：出龍宮後，在南天竺大弘佛法

七、龍樹出龍宮後，在南天竺大弘佛法。

（2）《西域志》：到處弘法

也可能到處去弘法，因為《西域志》就說到龍樹在波羅奈（Vārāṇasī）弘法建塔⁴²，而玄奘則傳說：龍樹受到案達羅（Andhra）王的護持，晚年住南僑薩羅（Kosala）國都西南的黑峰山（Bhr ā managiri）（p.105）⁴³

8、龍樹往生後，被世人立廟，敬奉如佛

八、「去此世已來，至今始過百歲，南天竺諸國為其立廟，敬奉如佛。」

⁴⁰（1）〔原書 p.110，n.2〕《法苑珠林》卷 38（大正 53，589a13）。

（2）《法苑珠林》卷 38（大正 53，589a13-14）：「龍樹菩薩入大海化龍王，龍王以此寶塔奉獻龍樹。」

⁴¹〔原書 p.110，n.3〕參閱拙著〈龍樹龍宮取經考〉（見《妙雲集》下編 9 冊《佛教史地考論》，pp.211-221）。

⁴²〔原書 p.110，n.4〕《法苑珠林》卷 38（大正 53，589a19）。

⁴³〔原書 p.110，n.5〕《大唐西域記》卷 10（大正 51，929a24-c22）。

(四) 印順導師認為羅什所傳龍樹菩薩的傳說，在羅什時期早已存在

1、僧叡《大智度論序》：馬鳴與龍樹被世間人傳頌（弘始 7 年）

《龍樹菩薩傳》不是鳩摩羅什以後的人寫的，更不是從《付法藏因緣傳》⁴⁴中節錄出來的。

他的學生僧叡在〈大智釋論序〉中，就已說到馬鳴（Aśvaghoṣa）與龍樹。他說龍樹：

寄跡⁴⁵凡夫，示悟物⁴⁶以漸，又假照龍宮，以朗⁴⁷搜⁴⁸玄⁴⁹之慧。……天竺諸國，為之立廟，宗⁵⁰之若佛。……傳而稱⁵¹之，不亦宜乎！⁵²

他在〈大智論記〉提到：《大智度論》是在弘始 7 年 12 月 27 日譯畢的⁵³。

2、曇影《中論序》：龍樹到龍宮，後得無生忍

而曇影的〈中論序〉也說到：

時有大士，厥⁵⁴號龍樹，爰⁵⁵託⁵⁶海宮，逮⁵⁷無生忍。⁵⁸

《中論》譯出於弘始 11 年，譯在《大智度論》之後。《維摩詰經》是在弘始 8 年譯出來的。（p.106）

3、僧肇《注維摩詰經》提到龍樹與外道論議之事跡亦見於《龍樹菩薩傳》

另有僧肇《注維摩詰經》，說龍樹與外道論議，阿修羅（asura）身首從空墜落，也見於《龍樹菩薩傳》。

⁴⁴ 參見元魏西域三藏吉迦夜共曇曜譯，《付法藏因緣傳》卷 5（大正 50，317b4-318c14）。

⁴⁵ (1) 寄跡：同“寄蹟”。（《漢語大詞典》（三），p.1151）

(2) 寄蹟：猶言暫時托身；借住。（《漢語大詞典》（三），p.1151）

⁴⁶ 物：3.泛指萬物。12.人；眾人。（《漢語大詞典》（八），p.967）

⁴⁷ 朗：2.明瞭，解悟。（《漢語大詞典》（六），p.1260）

⁴⁸ 搜：2.尋求；找出。（《漢語大詞典》（六），p.765）

⁴⁹ 玄：5.深奧；玄妙。（《漢語大詞典》（二）p.302）

⁵⁰ 宗：9.尊重。亦謂推尊而效法之。（《漢語大詞典》（三），p.1347）

⁵¹ 稱：6.稱道；稱揚。（《漢語大詞典》（八），p.111）

⁵² [原書 p.110，n.6]《出三藏記集》卷 10（大正 55，74c22-75a27）。

⁵³ [原書 p.110，n.7]《出三藏記集》卷 10（大正 55，75b10）。

⁵⁴ 厥（jué ㄐㄨㄛˊㄟˋ）5.代詞。其。起指示作用。（《漢語大詞典》（一），p.936）

⁵⁵ 爰（yuán ㄩㄢˊㄩˊ）3.及，到。7.連詞。於是，就。（《漢語大詞典》（六），p.1140）

⁵⁶ (1) 託：1.寄托；寄寓。（《漢語大詞典》（十一），p.39）

(2) 寄寓：4.借住，暫居。（《漢語大詞典》（三），p.1512）

⁵⁷ 逮（dài ㄉㄞˋ）2.及；及至。（《漢語大詞典》（十），p.1012）

⁵⁸ [原書 p.110，n.8]《出三藏記集》卷 11（大正 55，77a28-29）。

4、《馬鳴傳》與《龍樹傳》在羅什譯經時期早已存在

以上數例，所述皆與《龍樹菩薩傳》同，特別是僧叡〈序〉說：「傳而序之，不亦宜乎！」然則《馬鳴傳》與《龍樹菩薩傳》，在羅什譯經期間，早已存在了。

但這不可能是羅什「譯出」的，所以早期經錄中缺；這應該是羅什在西域時，從須利耶蘇摩（Sūryasoma）⁵⁹處聽來的事蹟。他到長安譯經時，說出這些事跡，而由弟子記錄成「傳」。

5、印順導師判斷龍樹的事蹟可能約362年之前入秦，所以可以推算龍樹生於西元150-250年

這樣推算起來，羅什在前秦建元18年（西年382年），離開龜茲而向東方，則傳說龍樹事蹟，一定流傳在此之前。

如果是從須利耶蘇摩處得來，那還要比羅什入秦早二十多年（西元362年之前）。

那時傳說龍樹去世以來「始過百歲」，所以或可推定：龍樹生於西元150-250，⁶⁰這是一位很長壽的論師。

⁵⁹〔原書p.111，n.9〕須利耶蘇摩，為莎車王子，《高僧傳》卷二記鳩摩羅什傳，說到蘇摩「才伎絕倫，專以大乘為化」，羅什即從蘇摩而學大乘義（大正50，330c14）。故龍樹事蹟，或即從其處得知。詳見第二章第四節。

⁶⁰（a）參見木村泰賢著《阿毘達磨論の研究》（p.211）：
最後に、この大毘婆沙編輯の年代は何時頃であったかということに、もちろん能くは分からぬけれども、とにかく迦膩色迦王と、竜樹との間であったということだけは明らかである。何となれば、前に述べたごとく、本文に既に迦膩色迦の記事があり、しかして智度論の中には既にこの論が成立していたのを告げているからである。しかるに迦膩色迦王の年代に関しては、もちろん、種々の異論があるけれども、吾人は今のところ大よそ西紀後、一世紀の終わりから二世紀の初めにかけての人と見るものである。しかして竜樹の年代についても異論があるけれども、やはり紀元後三世紀頃の人と見て然るべきであろう。もし果たして然りとすれば本論はその中間の産物とすれば、大よそ二世紀の中頃すなわち百五十年前後と見当附け得るわけである。並ぬ刻もだ年幾世なれば遂に定めかねるのである。

最後，若要問這個《大毘婆沙論》的編輯年代大約是何時，雖然不能十分明瞭，總之，是在迦膩色迦王和龍樹之間這一點是明確的。其理由乃因為正如前述，本文已經有迦膩色迦王的記事，而且《大智度論》中已經明示此論（《大毘婆沙論》）當時已經成立之故。然而，關於迦膩色迦王的年代，當然還有種種的異論，就個人目前的認為，大約是西元一世紀末至二世紀初之間的人。儘管對於龍樹的年代也有不同的意見，還是應視為是三世紀左右的人才正確！如果這樣的推論正確，那麼本論是〔迦膩色迦王和龍樹〕兩者之間的產物，則可以估計是二世紀中，即西元150年前後，最終進行更詳細的年代區別，事實上是很難有定論的。

（b）西元362年減100年（始過百歲）=西元約250年。

二、印順導師認為《中論》與《大智度論》應是同一作者

（一）印順導師依龍樹傳記，認為龍樹著作可分為前後二期

1、前期：重在破外道及聲聞行者之執著，作《中論》等，開顯聲聞與菩薩的不二深觀

龍樹的著作，我從傳記中，認為可分前後二期。前期是在北印度學聲聞三藏，更學大乘；然後「周遊諸國，更求餘經」，使「外道論師，沙門義宗，咸皆摧（p.107）伏」。

那時的著作，如《中論》、《迴諍論》、《廣破論》等，重在遮破外道及聲聞行者（即「沙門義宗」）的執著，而開顯聲聞與菩薩的不二深觀（質同而量異，如毛孔空與太虛空）。

也許龍樹評破聲聞與外道的執著，所以一般誤會龍樹別立大乘出家僧團的本意，說他驕慢。

2、後期：作《大智度論》與《十住毘婆沙論》等，依不二深觀而明菩薩的廣大行

後期是在烏荼國，得到（華嚴的）《不可思議解脫經》等。這以後，他著《大智度論》、《十住毘婆沙論》等，是依不二深觀而明菩薩的廣大行。

（二）印順導師從龍樹前後期著作之特性談到「偉大的天才型論師」，觀點與Lamotte不同

前者重在論破，後者重在釋經。立破繁簡皆有不同，當然文體也不可能一致。

1、Lamotte 認為《龍樹菩薩傳》的主角，並非是撰寫《中論》或《大智度論》的作者

Lamotte 以為這位《龍樹菩薩傳》中的主角，是一位具有崇高理想的冒險家，與那位「撰寫《中觀論頌》之敏銳且嚴厲之邏輯學者」，或是著作《大智度論》的「博學之百科全書編者」，並不相當⁶¹。

⁶¹（1）〔原書 p.111，n.10〕Lamotte，〈大智度論之作者及其翻譯〉，（郭忠生譯，《諦觀》62 期，p.179）。

（2）參見 Lamotte，〈大智度論之作者及其翻譯〉，（郭忠生譯，《諦觀》62 期，p.179）：最後，特別是該傳記將其主角形容為一具崇高理想之冒險家，並且出於善意的描寫其年輕時期的生活，多彩多姿的旅行，大膽的改革意圖。他在龍宮驚人的發現，他與國王間之爭論，與婆羅門比賽神通等等事跡，最後還敘及龍樹神奇的捨報方式。如此描寫出來的形象固然與一般高齡之成就者相符，但與吾人做認為那撰寫《中觀論頌》之敏銳且嚴厲之邏輯學者，或是著作《Upadeśa》之博學之百科全書編者，並不相當。

2、印順導師認為龍樹是偉大的天才型論師，是《中論》和《大智度論》的作者

其實，偉大的天才型論師，那裡會像現代的專才，局限在某一種模式之中呢？他的性格，並有沉潛與高明的異質性；他的文采，兼有剛健而淵博的多樣性。所以不能說《中論》作者龍樹不可能是《大智度論》的作者的。（p.108）

三、印度傳入西藏的中觀派不知有《大智度論》，因而讓人懷疑《大智度論》非龍樹所造

（一）印順導師認為由於龍樹學的衰落，印度傳入西藏的中觀派不知道有《大智度論》之存在

從印度傳入西藏的中觀派（Mādhyamika），如佛護（Buddhapālita）、清辯（Bhāvaviveka）、月稱（Candrakīrti）等，都不知道有《大智度論》，這成為近代學者懷疑《大智度論》是龍樹所造的理由之一（其實大部的《十住毘婆沙論》，也是印度後學所不知的）。

我以為：這是由於龍樹學衰落的關係。即使在中國，也不知羅睺羅（Rāhulabhadra）以後的傳人，以及龍樹後學的著作。

（二）多拉那他提到：西元4、5世紀間僧護傳《中論》等給佛護與清辯，龍樹學才漸漸復興

在西藏，多拉那他（Tāranātha）的《印度佛教史》中，說到世親（Vasubandhu）的時代——西元4、5世紀間，中印的僧護（Saṃgharakṣita），傳《中論》等給從南印度來中印受學的佛護與清辯。至此龍樹學漸漸興盛起來，被稱為中觀派。

（三）僧護以前曾有一世紀時期（從羅睺羅跋陀羅到僧護期間），沒有事跡與著作流傳

那麼僧護以前呢？據多氏說：僧護從龍友（Nāgamitra）處學來，龍友從羅睺羅密多羅（Rāhulamitra）學，羅睺羅密多羅從羅睺羅跋陀羅學。然而，從羅睺羅跋陀羅到西元4、5世紀之間，羅睺羅密多羅與龍友，沒有事跡，沒有著作，也不為中國佛教界所知。

長達一個世紀的時期，龍樹學顯然是衰落了！

(四) 小結

西元 3 (p.109) 世紀起，真常的如來藏 (tathāgatagarbha) 說，在南方興起，又傳入北方。

北方因經部師 (Sautrāntika) 大盛，加上如來藏說的啟發，而有大乘瑜伽行派 (Yogācāra) 的唯識 (Vijñapti-mātratā) 思想興起；經部與唯識，向中印度宏傳開來。

好在《大智度論》學從烏仗那 (Uḍḍiyāna) 而流入斫句迦，又從斫句迦的莎車王子而傳與羅什。但是由於龍樹學在印度中衰，又加以地區的距離，這是後期中觀者不知有《大智度論》的主要原因吧！

四、關於《大智度論》增刪的問題

(一) 干瀉龍祥提出《大智度論》中增加了羅什之言與對中國人說明漢語的部分最後要談到論文增刪的問題。

干瀉龍祥仔細考察《大智度論》，而認為其中有羅什之言或對中國人說明漢語的部分⁶²，這已在前面說過。⁶³

(二) 印順導師指出印度經論會因為傳人而有所增減，然絕非是羅什所增筆

印度的經論原文，每因傳人而有所增減，有所修改。如：同樣的《中論》，各本的品名每有不同；〈觀法品〉（第十七），或改作〈觀我品〉，也有改作〈觀我法品〉的（偈頌數目也有出入）。⁶⁴

⁶² [原書 p.111, n.11] 干瀉龍祥，〈大智度論の作者について〉，（《印度學佛教學研究》7 卷 1 號，pp.1-11）。

⁶³ 參見印順導師著《永光集》，〈《大智度論》之作者及其翻譯〉，〈第一章，第三節，有關論文譯語問題解疑〉，pp.14-23。

⁶⁴ (1) 《中論》卷 3 〈18 觀法品〉（大正 30，23c15），偈頌數目 12 偈。

(2) 《般若燈論釋》卷 11 〈18 觀法品〉（大正 30，104a23），偈頌數目 12 偈。

(3) 《大乘中觀釋論》卷 12 〈18 觀法品〉（高麗藏 41，145a23），偈頌數目 10 偈。

(4) 歐陽竟無編《中論》（《藏要》第 1 輯，第 4 冊，43a，n.1）：番作〈觀我法品〉，梵作〈觀我品〉，以下《無畏論》卷五。

(5) ātmaparīkṣā nāmāṣṭadaśamaṃ prakaraṇam，〈「アートマン（我，主体）の考察」と名づけられる第十八章〉，偈頌數目 12 偈。

(6) bdag brtag pa shes by aba ste rab tu byed pa bco brgyad pa，〈「アートマンを考察すること」とよばれる第十八章〉，偈頌數目 12 偈。

(7) bdag dañ chos brtag pa shes by aba ste rab tu byed pa bco brgyad pa，〈觀我法品第十八〉，偈頌數目 12 偈。

又如：趙宋紹德等（p.110）譯的《佛說大乘隨轉宣說諸法經》，是羅什所譯《諸法無行經》的異譯，而思想幾乎恰好相反。⁶⁵所以，《大智度論》在西方的長期流行中，或不免有加一段、刪幾句的情形，然而沒有其他版本可作比較，也就無從決定；但這決非等於鳩摩羅什所加筆。

⁶⁵（1）參見印順導師著《初期大乘佛教之起源與開展》（p.901-903）：

《諸法無行經》，二卷，姚秦鳩摩羅什譯。異譯有《諸法本無經》，三卷，隋闍那崛多譯。這兩部譯本，大義相符。《大乘隨轉宣說諸法經》，三卷，趙宋紹德等譯。宋譯本有些恰好相反，顯然是經過了後人的修改。這裏，依前二譯。

（一）師子遊步菩薩請說的意義，諸法如虛空的「一相法門」。佛以頌答：貪瞋癡如虛空；明與無明不二；眾生性就是菩提性。有自稱菩薩的，不知道實相，只是讀誦、威儀、文頌。有的說法空，卻惡心諍論。有的「我慈悲一切，成佛度眾生」，卻忿恚而常求他人的過失。那裏有「慈悲而行惱」的！「互共相瞋恚，願生阿彌陀」的！慳著檀越的，嫌別人多住憒鬧的，都不是勤行佛法的人。真求佛道的，日夜禮佛菩薩，不說人的過失。「應當念彼人，久後亦得道，次第行業道，不可頓成佛」。如知道音聲無性，能入無文字的實相法門，那貪瞋癡就是無量，佛說與邪說無別了。

（二）當時，聽眾得法益的極多。佛說：不能契入這深法門的，雖長久修行，也還是可能斷滅善根的，所以舉佛的本生：有威儀法師，持戒得定得神通，誦律藏，苦行，常住在塔寺（阿蘭若處）。淨威儀法師持戒清淨，於無所有法忍得方便，常人聚落去教化眾生。有威儀不滿淨威儀的常入聚落，訶責為毀戒的雜行比丘，因此墮地獄，這就是釋尊的前生。所以，不應該瞋恨，不應該評量人。一相法門，能滅一切業障罪。

（三）佛為文殊說：見貪瞋癡際就是實際，一切眾生即涅槃性的，能滅一切業障罪。

（四）佛為文殊說：眾生妄想分別，在佛法中出家。分別是善、是不善，應知、應斷、應證、應修，捨一切有為法而修行，自以為得阿羅漢，命終墮地獄中。行者應正觀四諦、正觀四念處、八聖道分、五根、七菩提分。

（五）佛應文殊的請求，說陀羅尼——不動相[雞羅]、種性[種子]法門。

（六）文殊說不動相。對於問佛法的，教他勿取勿捨，勿分別諸法。諸天子讚歎文殊，文殊卻說：自己是貪欲尸利、瞋恚尸利、愚癡尸利，是凡夫、外道、邪行者。

（七）佛為華嚴慧菩薩說「入音聲慧法門」。文殊說：一切音聲空如響，所以一切音聲平等。

（八）文殊說宿緣：喜根菩薩比丘，不讚歎少欲知足，細行獨處，但說諸法實相——貪瞋癡就是諸法性。勝意菩薩比丘，持戒行頭陀行。勝意到喜根的在家弟子家裏，說喜根的過失——淫怒癡無礙，受到喜根弟子空義的難問。勝意不得入音聲法門，所以毀謗喜根。喜根在大眾中，說「貪欲是涅槃，恚癡亦如是，於是三事中，無量諸佛道」等一相法門頌。勝意比丘墮地獄，然由於聽聞深法，後世得智慧利根，這就是文殊的宿緣。

（九）佛護念法門，於未來世流通。

（2）參見印順導師著《初期大乘佛教之起源與開展》（p.828）：

「2.《決定總持經》（竺法護譯）說：過去有名為月施的國王，恭敬供養說法師辯積菩薩。月施國王，就是現今的阿彌陀佛；辯積菩薩，就是阿閼佛。3.《賢劫經》（竺法護譯）說：過去世，無限量寶音法師，受到一般比丘的擯斥，到深山去修行。那時的轉輪王，名使眾無憂悅音，請法師出來說法，並負起護持的責任，使佛法大為弘揚。那時的法律師，就是現今的阿彌陀佛；輪王就是阿閼佛。阿閼佛與阿彌陀佛前生的師弟關係，《賢劫經》與《決定總持經》，所說恰好相反，說明了彼此有互相為師，互相為弟子的關係。」

(三) 小結

總之，鳩摩羅什所譯的《大智度論》，雖譯文不盡完美，但不能不說是龍樹菩薩所造的。

(昭慧記錄，80年8月7日完稿)

(3) 《賢劫經》卷1〈5法供養品〉(大正14, 10b20-c6)：

「時世有王名使眾無憂悅音，為轉輪聖王，往詣其所聽是三昧，已得聞之，歡悅法師。王白比丘：『恣意宣傳勿懷恐懼，吾自遣人共相宿衛，遣三萬人在於左右，今與仁此勿以畏難，吾當護衛，是佛所說甚難得聞。』時轉輪王遣其千子，勇猛傑異一人當千而衛護之，三萬眾人皆以甘饌而供養之，一切施安從其所便，常以和心無傷害意，而授所當一切所足。其彼法師建立威神已之力勢，於半劫中演是三昧，以是德本則悉和同。王諸太子及眾眷屬，更八十劫，見六十億三那術姪諸佛世尊，皆從諸佛逮是三昧，如心所願受取佛國。

「喜王！欲知彼時法師豈異人乎？莫造斯觀，則今現在阿彌陀佛是也；其時國王名無憂悅音者，阿閼佛是也；其王千子，毘陀劫中千佛興者是也。」

(4) 《佛說決定總持經》卷1(大正17, 771b10-17)：「時彼世界有國王，名曰月施，愛樂道法渴仰經義以法自娛。于時國王供養法師辯積菩薩，與其中宮貴人姪女五百之眾，大作伎樂以寶為華而散其上，和栴檀香用塗其體，以五百蓋而覆其上，五百細妙衣服供養，晝夜七日止不敢坐，奉以所安隨其所宜不失時節，其敬法師最為無上，巍巍之尊福無過者。」

(5) 參見印順導師著《華雨集第三冊》(p.97-98)：「諸佛都有四眾弟子，所以今佛應准女眾出家。這是一切有部的傳說，如《十誦律》(《智度論》)，《根有律》，《迦葉結經》。但在《五分律》，恰好相反，佛以『往古諸佛皆不聽女人出家』而拒卻。」

(6) 《十誦律》卷60(大正23, 449c10-12)：「阿難答言：『我不輕戒，非不敬佛。但以過去諸佛皆有四眾，今我世尊云何獨無四眾？是故乃至三請。』」

(7) 《根本說一切有部毘奈耶雜事》卷39(大正24, 404c29-405a5)：「阿難陀曰：『大德且止！當見容恕，我無餘念請度女人，然大世主是佛姨母，摩耶夫人生佛七日便即命終。世主親自乳養，既有深恩豈得不報？又復我聞過去諸佛皆有四眾，望佛同彼。一為報彼厚恩，二為流念氏族，為此請佛度諸女人，願容此過。』」

(8) 《迦葉結經》卷1(大正49, 5c26-6a3)：「阿難報曰：『唯大迦葉，世尊母終時，摩訶摩耶瞿曇彌勤苦養育躬奉世尊。為菩薩時乳哺令長，欲報其恩故求令作沙門。愍念親族欲令得度，是故求佛令作沙門。又聞過去諸佛平等，覺有四輩眾，我念世尊法教之化得無減少故，從佛求使作沙門。』」

(9) 《彌沙塞部和醯五分律》卷29(大正22, 185b26-c1)：「佛言：『止，止，莫作是語！所以者何？往古諸佛皆不聽女人出家。諸女人輩自依於佛，在家剃頭著袈裟衣，勤行精進，得獲道果。未來諸佛，亦復如是。我今聽汝以此為法！』」

資料來源：

印順導師《大智度論》之作者及其翻譯

厚觀法師指導 有哲法師編講義 2014/08/07

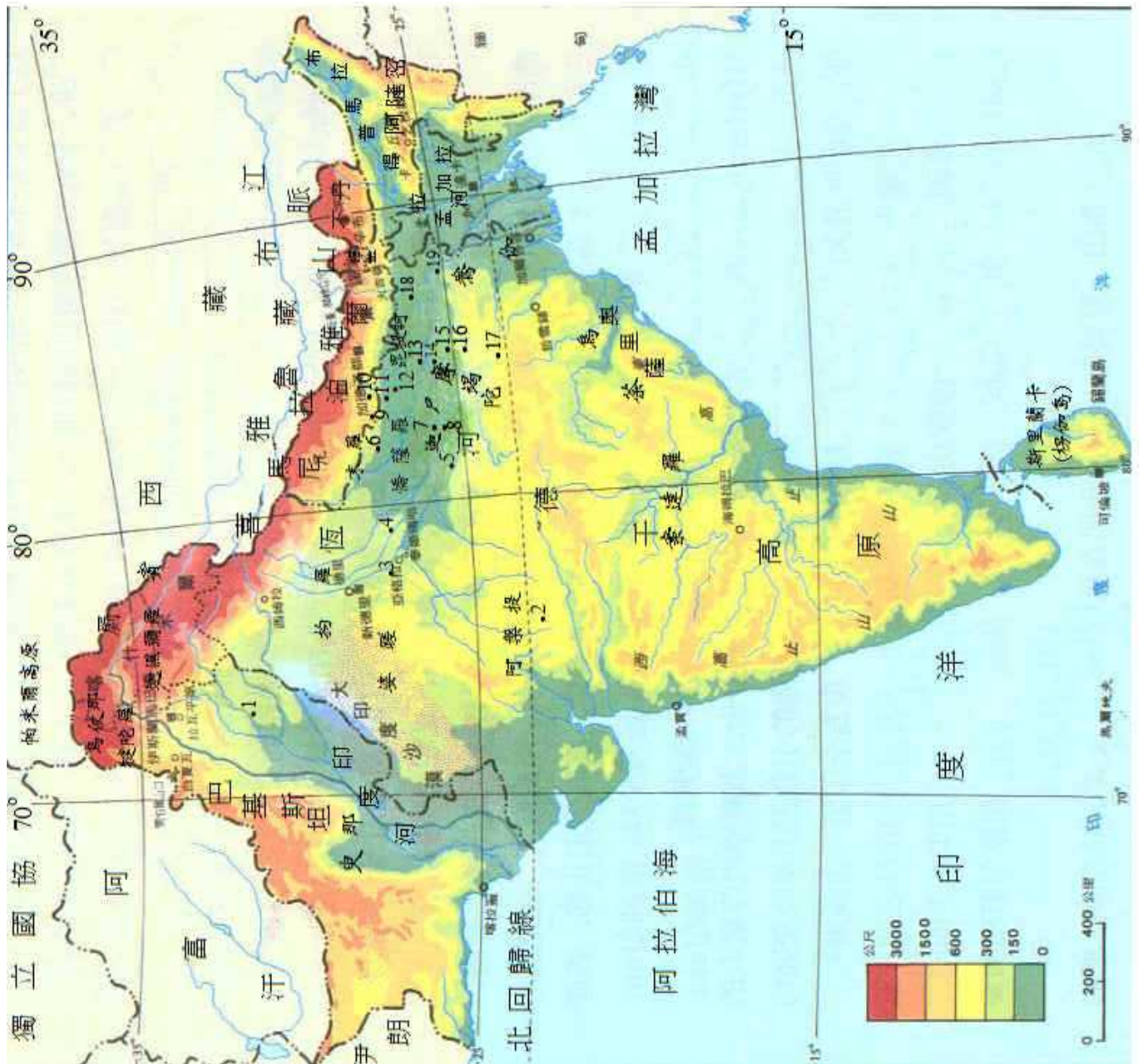
印度地理圖史略

城邑名稱代碼：（依序由左而右，由上而下）

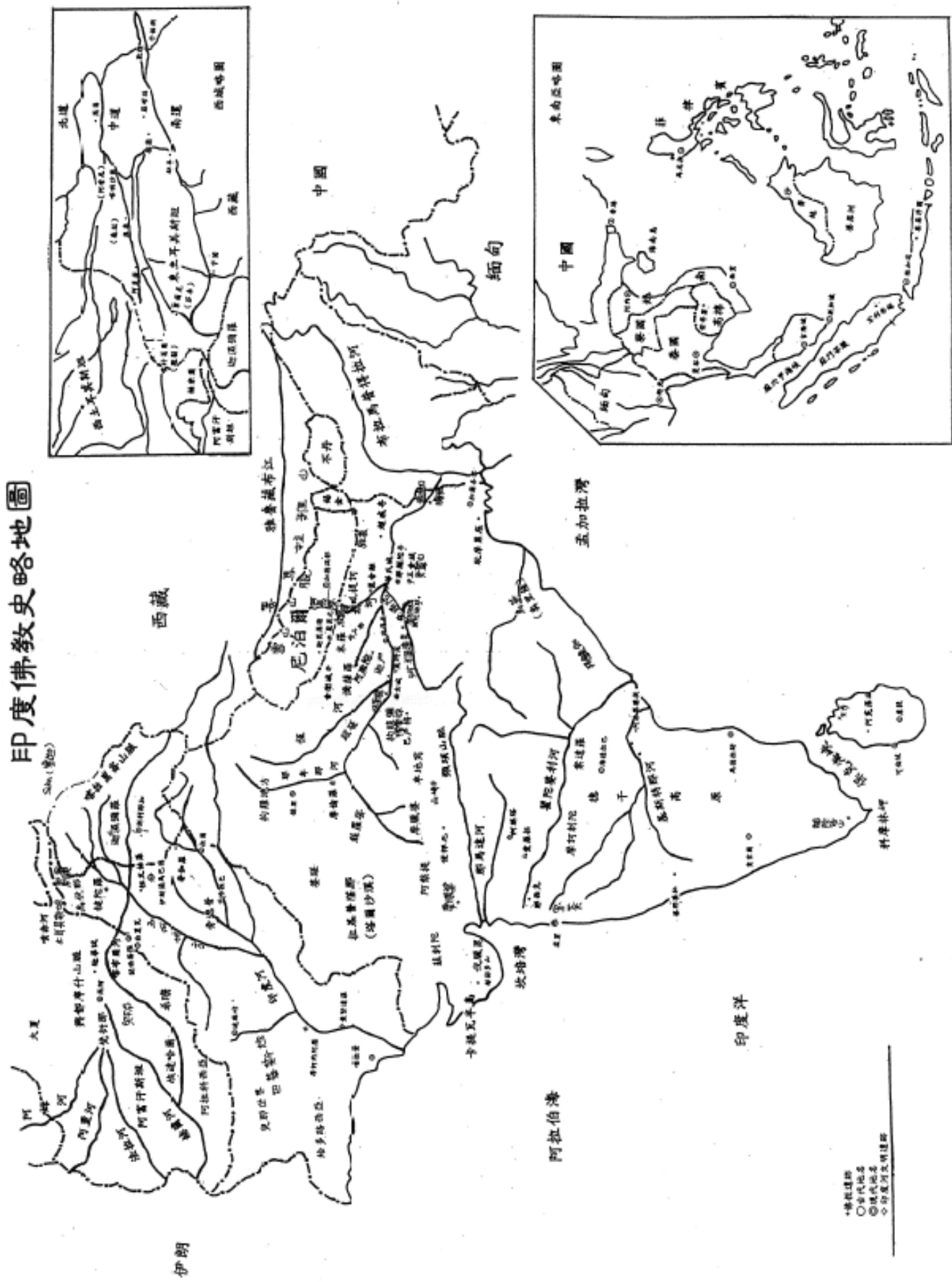
- 1, 哈拉巴
- 2, 優渾尼
- 3, 摩倫羅
- 4, 曲女城
(《雜阿含.506經》作「僧迦舍城」)
- 5, 拘睺彌
- 6, 舍衛城
- 7, 鹿野苑
- 8, 波羅奈
- 9, 畢鉢羅瓦
- 10, 嵐毘尼
- 11, 迦毘羅衛
- 12, 拘尸那
- 13, 毘舍離
- 14, 華氏城
(《長阿含.2遊行經》作「巴陵弗城」)
- 15, 那爛陀寺
- 16, 王舍城
(《長阿含.2遊行經》作「羅閱祇城」, 第一次佛經結集處)
- 17, 佛陀迦耶
- 18, 超戒寺
- 19, 瞻波城

参考: 1. 《高中地理(二)》(國立編譯館) 2. 《印度歷史》(葛蘭生) 3. 《長河下游水患》(楊嗣文)

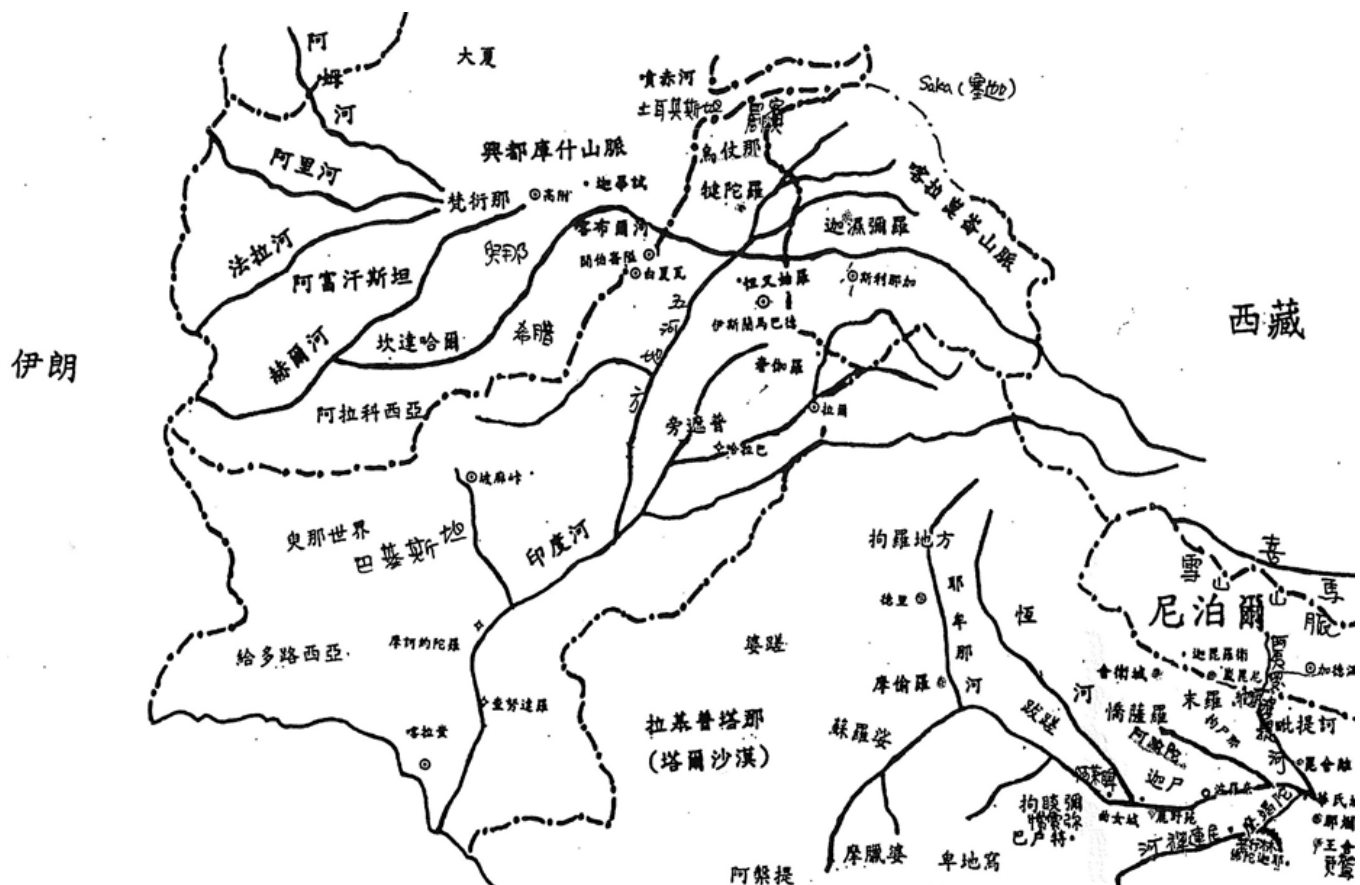
File: 'buddha'book'indo.ppt by CCChuang@11/10/2000 Rev 3



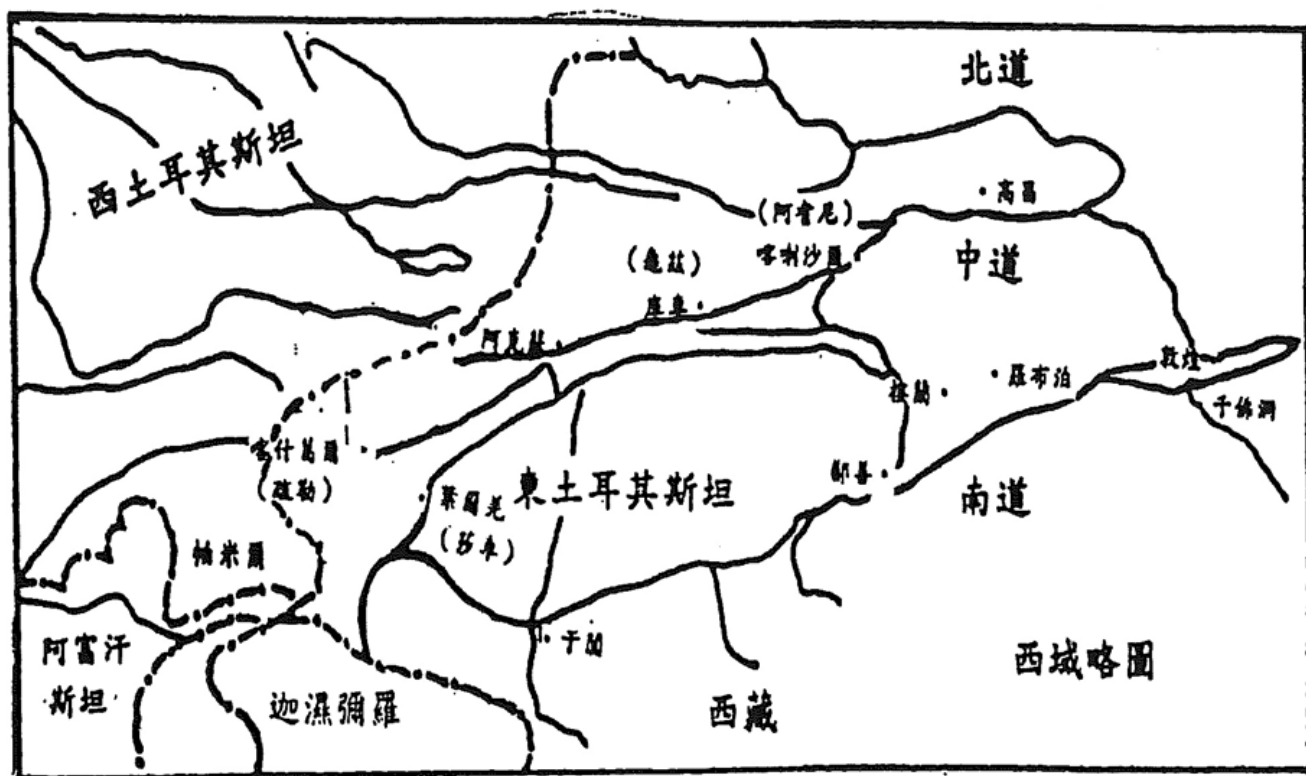
度佛教史略地圖



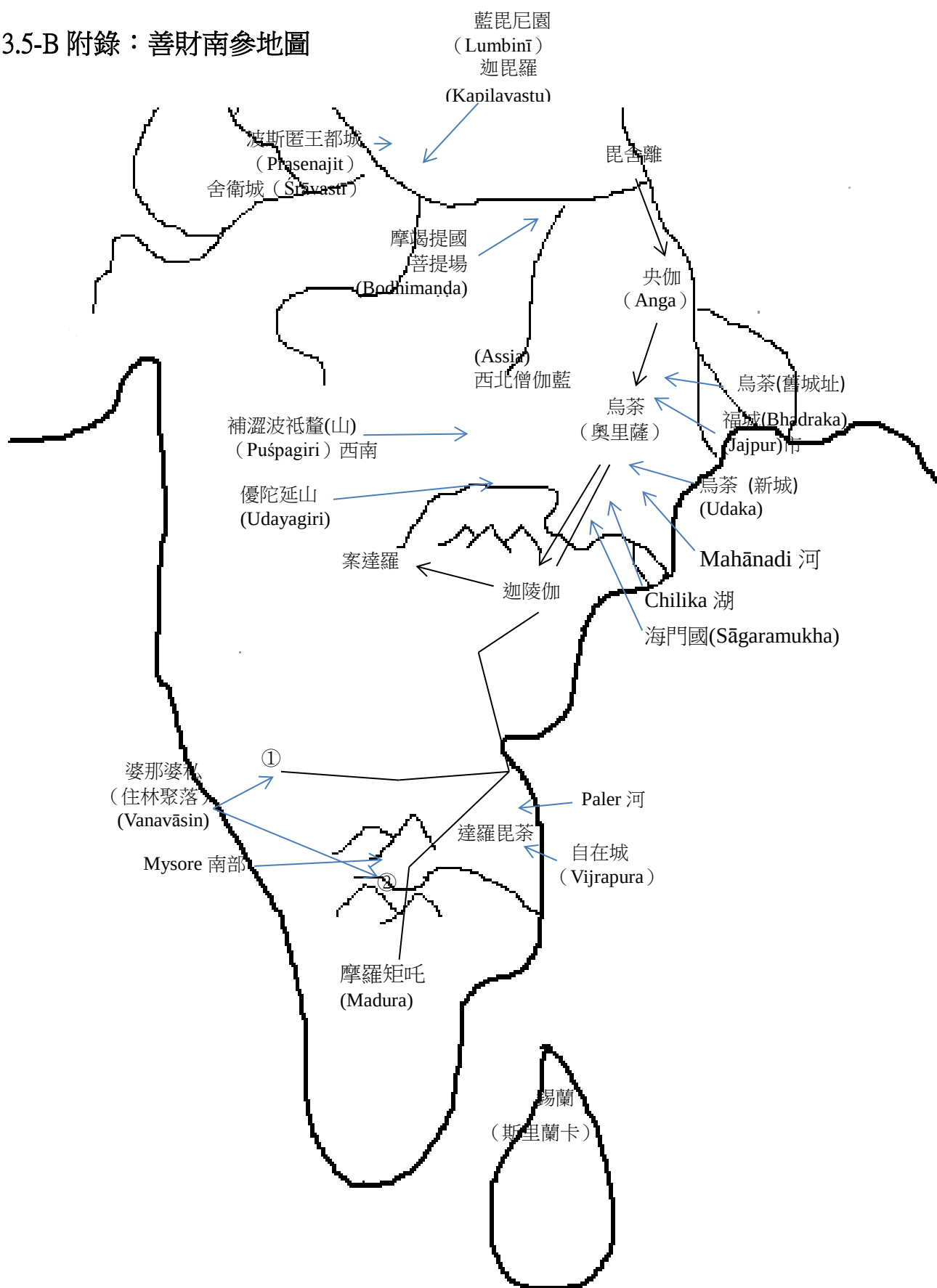
西北印略圖



西域略圖



13.5-B 附錄：善財南參地圖



資料來源：

依據《印度之佛教》講義 大眾部化區路線 → 善財南參路線 —
振價法師 制 2012/5/18 13.5-B 附錄：善財南參地圖