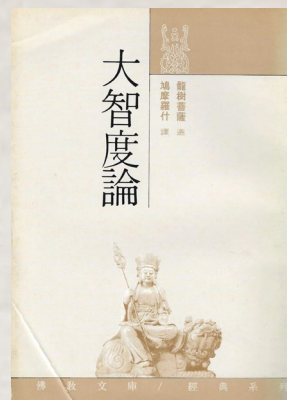
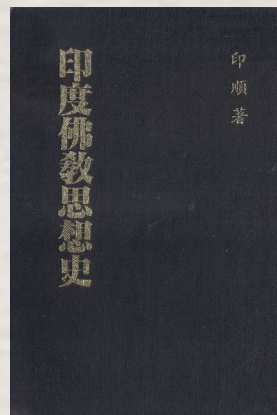
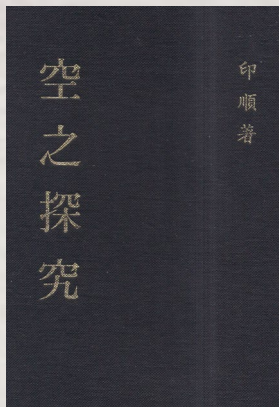
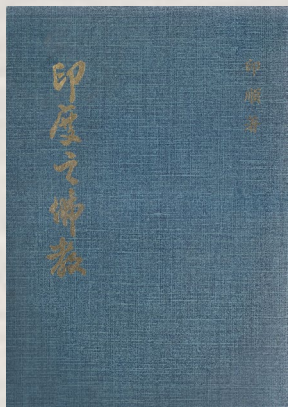




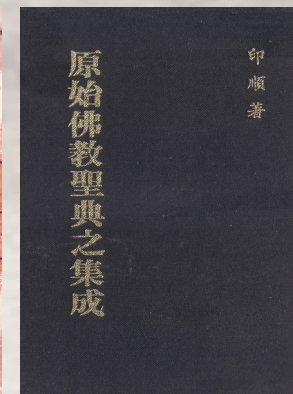
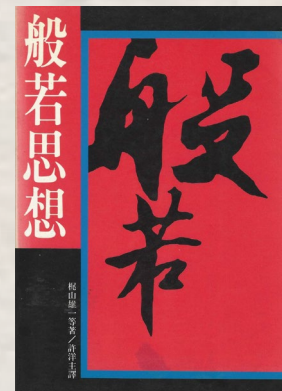
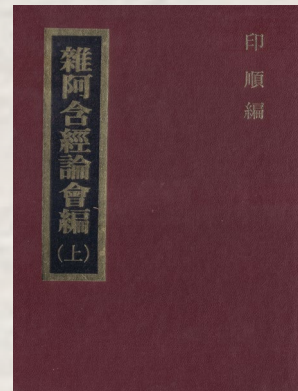
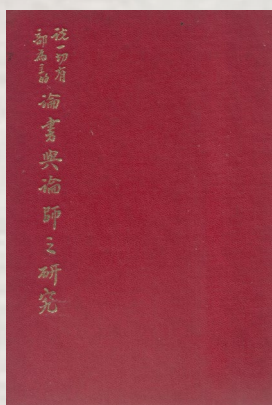
佛教法相學會主辦「佛學講座」

講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願

3-8-2026 至 28-12-2026 (21講)



《印度佛教思想史》〈第四章 中觀大乘——「性空唯名論」〉3-8-2026 (課堂 01)
第二節 龍樹的思想





講者：
岑寬華老師

講座日期：
2026/8/3至2026/12/28(逢星期一)

講座時間：
晚上7:30至9:00

講座地址：
香港九龍彌敦道328-342A
儉德大廈14字樓F&G室

講題簡介：

「般若法門」為大乘佛法的核心，影響了一切大乘經。《般若經》的部類不少，集出的時間很長，從原始般若到理趣般若，約由大乘佛教萌芽時期(西元前一世紀開始，一直延續到西元七世紀秘密大乘佛教《大乘理趣六波羅蜜多經》)傳布時代為止。

《大智度論》，鳩摩羅什譯，為「中本般若」經的釋論。般若波羅蜜著重於悟入深義，龍樹本於深觀而修廣大菩薩行。

是次講座將選講從原始般若到理趣般若的相關經典，並依《大智度論》探討龍樹論所闡揚的菩薩行願與精神。

歡迎各界善士參聽，共結法緣。

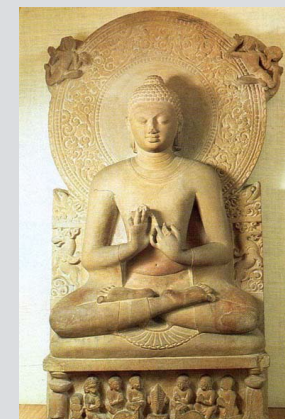
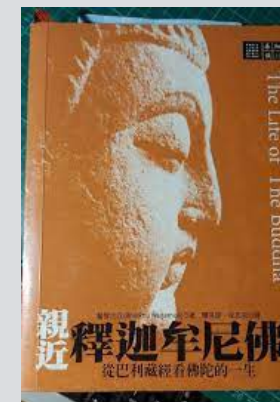


佛教法相學會
網上直播

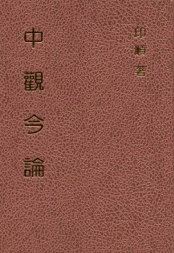
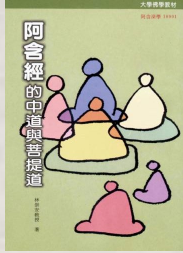
從原始般若到理趣般若兼論 《大智度論》的菩薩行願

主辦機構：

佛教法相學會
The Dharmalakshana Buddhist Institute

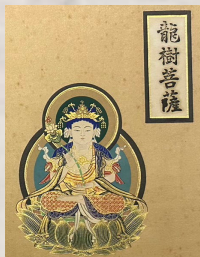


從原始般若到理趣般若 兼論《大智度論》的菩薩行願已印發講義 2025



主題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願	頁碼	PPT#	備註
01 《空之探究》第三章 第一節《般若經》之譯出 4-8-2025 COLOURED B P.01-8	P.01-8		
02 智增上之般若法門「原始般若」PPT 001-46 4-8-2025		PPT# 001-46	
02 智增上之般若法門 一、「原始般若」法門 4-8-2025 COLOURED B P.01-11	P.01-11		
03 原始般若 + 【附錄一】《小品般若波羅蜜經》卷1〈1 初品〉 4-8-2025 COLOURED B P.01-27	P.01-27		
04 《空之探究》第三章 第三節 大乘《般若》與《阿含經》 COLOURED B 25-8-2025 P.01-12	P.01-12		
05 《空之探究》第三章 第三節 大乘《般若》與《阿含經》PPT001-56 25-8-2025		PPT# 001-56	
06 《雜阿含經·347經》須深盜法經--先知法住，後知涅槃 Coloured B 15-9-2025 P.01-20	P.01-20		25-8-2025 印發
07 《雜阿含經·347經》須深盜法經+ 補充講義 + 諸家詮釋 15-9-2025 PPT001-134		PPT# 001-134	
08 《空之探究》第三章 第四節 空之發展與類集 COLOURED B 6-10-2025 P.01-17	P.01-17		6-10-2025 印發
09 《空之探究》第三章 第五節 空之解說 6-10-2025 COLOURED B P.01-14	P.01-14		20-10-2025 印發
10.1 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第一節、無生之共證與大乘不共 P.01-8 (大會堂) 27-10-2025 COLOURED B	P.01-8	PPT# 007- 26	27-10-2025 印發
10.2 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第二節、聲聞常道與大乘深論 P.09-20 (大會堂) 27-10-2025 COLOURED B	P.09-29	PPT# 027- 58	
10.3 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第三節、三法印之橫豎無礙 P.21-28 27-10-2025 COLOURED B	P.21-28	PPT# 059 - 81	
10.4 《中觀今論》第三章、緣起之生滅與不生不滅 第四節、緣起之綜貫性 P.29-34 27-10-2025 COLOURED B	P.29-34	PPT# 082 - 101	
11 《中觀今論》第三章 緣起之生滅與不生不滅 第一、二、三、四節 PPT#001-125 27-10-2025		PPT# 001 - 125	27-10-2025 印發
12 《空之探究》第三章 第六節 空之雙關意義 P.01-11 COLOURED B 10-11-2025	P.01-11		10-11-2025 印發
13 《空之探究》第三章 第七節 自性空與無自性空 P.01-13 COLOURED B 17-11-2025	P.01-13		17-11-2025 印發
14 《空之探究》第三章 第八節 空與一切法 P.01-13 COLOURED B 24-11-2025	P.01-13		24-11-2025印發
15 《空之探究》第三章 第九節 法空如幻 P.01-9 COLOURED B 24-11-2025	P.01-9		24-11-2025印發
16 《大乘理趣六波羅蜜多經》發菩提心品講錄 P.01-24 COLOURED B 1-12-2025 講義	P.01-24		15-12-2025印發
17 太虛大師 P.01-24 COLOURED B 1-12-2025 講義	P.01-24		15-12-2025印發
18 龍樹論闡揚的菩薩精神 (增補) P.01-8 COLOURED B 1-12-2025 講義	P.01-8		15-12-2025印發
19 《大乘理趣六波羅蜜多經》皈依三寶品講錄 P.01-31 COLOURED B 15-12-2025	P.01-31		15-12-2025印發
20 〈第八章 宗教意識之新適應〉第三節、神秘力護持的仰信 +附錄 雜阿含 252 經 P.01-42 COLOURED B 22-12-2025 講義	P.01-42		15-12-2025印發
21 補充講義：特別關於陀羅尼門 P.01-27 COLOURED B 22-12-2025	P.01-27		15-12-2025印發
從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願 2025.12.29 『岑寬華老師』主講 (網上同步直播及重溫)			

初期大乘經(論)的智慧·禪法與禪思 (法相學會) 已印發講義



主題 初期大乘經(論)的智慧·禪法與禪思 已印發講義	PPT#	備註
2023		
01 《初期大乘佛教之起源與開展》〈[導師]自序〉(13) P.01-7 7-8-2023		
02 《印度佛教思想史》自序(13) P.01-17		
03 《雜阿含經·347經》須深盜法經+補充講義 P.01-17 7-8-2023 《雜阿含經·347經》須深盜法經+補充講義 PPT#001-96 (普明) 29-6-2025 講義	PPT#001-96	(普明) 29-6-2025 講義
04 《阿含經》參考資料(法相學會) 23-4-2023 P.01-20 《阿含經》參考資料(普明佛學會主辦 佛學經論班) P.01-32 COLOURED B 1-6-2025 PPT#001-215 1-6-2025 講義	PPT#001-215	(普明) 29-6-2025 講義
05 佛教僧團的分化部派思想大義 P.01-28 14-8-2023		
06 第一節 初期大乘經的流布 P.01-18 11-9-2023		
07 大乘是佛說 P.01-9 11-9-2023		
08 《摩訶般若波羅蜜經》簡介 16-10-2023 P.01-22		
09 第二節、原始般若+【附錄一】《小品般若波羅蜜經》卷1〈1初品〉 P.01-27 30-10-2023		
10 勝解觀與真實觀 P.01-18 20-11-2023		
11 修定——修心與唯心序、「心」的一般意義、修定——修心與心性本淨 P.01-19 27-11-2023 〈修定——修心與唯心·秘密乘〉(壹)「心」的一般意義(貳)修定——修心與心性本淨(普明) PPT#001-78 25-6-2025講義	PPT#001-78	(普明) 29-6-2025 講義
12 修定——修心與唯心·秘密乘修定的四種功德 P.20-35 27-11-2023 〈修定——修心與唯心·秘密乘〉(參)修定的四種功德 PPT#001-64 (普明) 22-6-2025 講義	PPT#001-64	(普明) 29-6-2025 講義
13 《初期大乘佛教之起源與開展》第五章 第二節 中·長·增壹的不同適應 第三項、增壹阿含經 P.01-15 18-12-2023		
14 《初期大乘佛教之起源與開展》第十四章 其他法門 第三節 戒·定·慧 第二項、大乘定學 P.01-18 18-12-2023	PPT#001-105	
2024		
15 《原始佛教聖典之集成》自序 5-8-2024 P.01-9	PPT#001-41	5/8/2024 印發
16 智增上之般若法門 一、「原始般若」法門 5-8-2024 P.01-11	PPT#001-45	5/8/2024 印發
17 智增上之般若法門 二、「下品般若」法門 26-8-2024 P.01-14 COLOURED B	PPT#001-55	26/8/2024 印發
18 智增上之般若法門 三、「中品般若」法門 26-8-2024 P.01-12 COLOURED B		26/8/2024 印發
19 智增上之般若法門 四、般若法義略論 & 金剛般若法門 P.01-14 COLOURED B	PPT#001-88	18/11/2024 印發
20 色即是空·空即是色 P.01-20 COLOURED B 9-12-2024	PPT#001-111	9/12/2024 印發
21 《阿毗達磨的起源與開展》 P.01-14 COLOURED B 9-12-2024	PPT#001-85	16/12/2024 印發
22 龍樹與龍樹論 P.01-17 COLOURED B 9-12-2024	PPT#001-45	23/12/2024 印發
23 《摩訶般若波羅蜜經》簡介 P.01-22 COLOURED B	PPT#001-120	30/12/2024 印發
24 《大智度論》簡介 P.01-25 COLOURED B	PPT#001-80	30/12/2024 印發
https://www.youtube.com/watch?v=oC85I0vIHa0&list=PLVygMr0ewWihLfjw1UvKtfjFBIVsoa66H&index=5 網上同步直播及重溫		



龍樹菩薩
菩提達磨の源流

龍樹的思想 PPT 目次



《印度佛教思想史》〈第四章 中觀大乘——「性空唯名論」〉 第二節 龍樹的思想 PPT 目次	PPT#
一、 講題：從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願	PPT# 001
二、 從原始般若到理趣般若兼論《大智度論》的菩薩行願 Poster	PPT# 002
三、 從原始般若到理趣般若 兼論《大智度論》的菩薩行願已印發講義 2025	PPT# 003
四、 初期大乘經(論)的智慧·禪法與禪思 (法相學會) 已印發講義 & PPT 2023-24	PPT# 004
五、 第二節 龍樹的思想 PPT 目次	PPT# 005
六、 資料來源	PPT# 006
七、 壹、龍樹本於深觀廣行而貫通一切佛法	PPT# 007 - 15
八、 貳、龍樹所面對之佛教界的種種問題	PPT# 016 - 27
九、 參、龍樹解決佛教界的相互抗拒之方法	PPT# 028 - 123
十、 (壹) 龍樹以「佛法」的中道緣起貫通「大乘佛法」的空義 (緣起, 空, 假名, 中道)	PPT# 028 - 46
十一、 (貳) 龍樹以無自性義貫通緣起與空性是學佛者良好的指南	PPT# 047 - 64
十二、 (參) 龍樹論的特色：確立不二的中道而能適應多方及兼容並蓄	PPT# 065 - 73
十三、 (肆) 龍樹論意與修行之道次第 (二道——般若道、方便道 五種菩提)	PPT# 074 - 86
十四、 (伍) 龍樹論統攝部派的三門異見 (一者、蜚勒門, 二者、阿毘曇門, 三者、空門)	PPT# 087 - 103
十五、 (陸) 《大智度論》所提出的三種空 (一、分破空, 二、觀空, 三、十八空)	PPT# 104 - 124
十六、 肆、龍樹融通出格的文殊法門	PPT# 125 - 134
十七、 ~ 完 ~	PPT# 135
十八、 附錄	PPT# 136 - 151

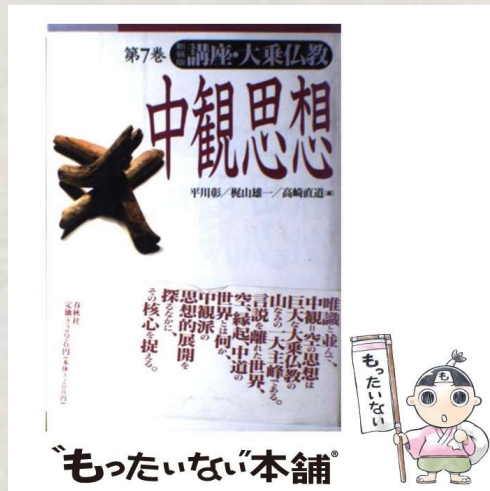
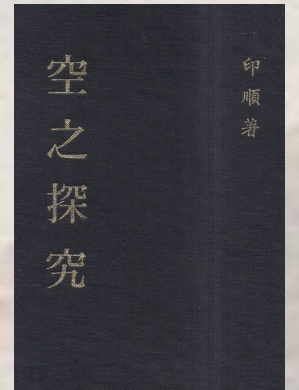
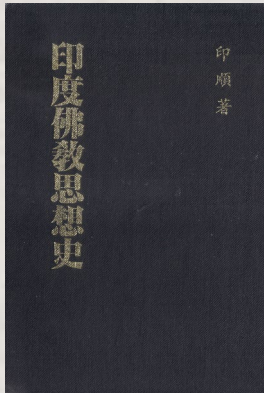
資料來源

《印度佛教思想史》〈第四章 中觀大乘——「性空唯名論」〉

「第二節 龍樹的思想」(Y 34 p126 - 147)

長慈法師 整理（由開仁法師及圓波法師指導同學編製）

福嚴推廣教育班第 39 期講義（2020/5/31）



第二節 龍樹的思想

壹、龍樹本於深觀廣行而貫通一切佛法
(壹) 從深觀廣行的內涵才能理解大乘的全貌

龍樹 (Nāgārjuna) 學被稱為中觀派 (Mādhyamika) ，

可見《中(觀)論》所受到的重視。

龍樹是大乘行者，本於深觀而修廣大行的，

所以更應從《大智度論》、《十住毘婆沙論》，

去理解大乘的全貌。



（貳）關於龍樹貫通一切佛法的特色

一、綜貫南北的教學

龍樹生於南印度，在北方修學，所以龍樹論有綜貫南北的特色；
抉擇、貫通一切，撥⁴⁹荊棘⁵⁰而啟大乘的坦途，
不是為理論而理論的說明者。



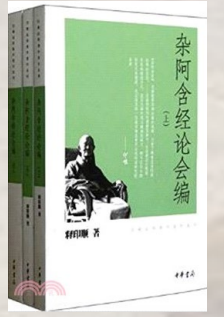
⁴⁹ 撥：14.廢棄；除去。（《漢語大詞典》（六），p.895）

⁵⁰ 荊棘（ㄐㄧㄣ ㄌㄨˋ ㄐㄧㄣ ㄋㄛˋ）：1.泛指山野叢生多刺的灌木。（《漢語大詞典》（二），p.685）

二、依「四阿含」的不同特性立四悉檀以貫通一切佛法

P.1

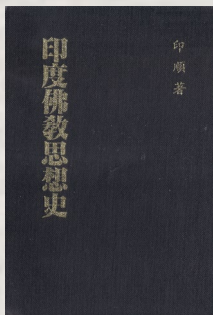
「佛法」的「四部阿含」以外，大乘經的傳出，
部類眾多，宗趣不一，所以龍樹依據古說，
依「四阿含」的不同特性，立四種悉檀（siddhānta），
以貫攝一切佛法；悉檀是宗旨、理趣的意思。



（一）總說四悉檀

四悉檀是：

- （1）有的是適應俗情、方便誘導向佛的「世界悉檀」；
- （2）有的是針對偏蔽過失而說的「對治悉檀」；
- （3）有的是啟發人心向上向善的「各各為人悉檀」；
- （4）有的是顯示究竟真實的「第一義悉檀」。



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

以此四悉檀通攝當時的一切佛說⁵¹，「皆是實，無相違背」⁵²。

[Y0032 印度佛教思想史 - 卷/篇章 4 | CBETA 線上閱讀](#)

⁵¹ 參見印順法師著：《華雨集》（四），pp.28-30；《原始佛教聖典之集成》，pp.490-491；

《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.250-251。

⁵² （原書 p.143，n.1）《大智度論》卷 1（大正 25，59b）。

（二）別釋

1、從應機說法說 —— 皆是如實說

經說不同，如從應機說法來說，一切是如實說，

「佛說無不如義」，所以「如來是⁽¹⁾真語者，⁽²⁾實語者，

⁽³⁾如語者，⁽⁴⁾不誑語者，⁽⁵⁾不異語者」！⁵³



⁵³（1）《金剛般若波羅蜜經》卷1（大正8，750b27-28）。

（2）印順法師，《般若經講記》，p.93：

[T0235 金剛般若波羅蜜經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

真語等五句，別譯少不誑語一句。此五句，都是真實可信的意思。如從差別的字義說：

⁽¹⁾真是不妄的，⁽²⁾實是不虛的，⁽³⁾如是一樣的；⁽⁴⁾不誑即是實的，⁽⁵⁾不異即是如的，

如來的梵語，本有如法相而說的意思，所以佛說是一切可信的。

2、依修行而得究竟說——第一義悉檀才是真實 (1)「佛法」中的勝義是緣起

然依修行而得究竟來說，那就是「第一義悉檀」了。

第一義——勝義（paramârtha）

在「佛法」中，是緣起（pratītyasamutpāda）；

緣起法是⁽¹⁾法性（dharmatā）、⁽²⁾法住（dharma-sthititā）、
⁽³⁾法界（dharma-dhātu）。

依緣起說，蘊、處、（因緣）、諦、界及出世因的道品，

都是勝義，這就是《雜阿含經》（巴利藏作《相應部》）的主要內容。



(2) 「大乘佛法」的勝義是涅槃

龍樹是 (p.127) 大乘行者，依《般若經》說，

以涅槃 (nirvāṇa) 異名空性 (śūnyatā)、真如 (tathatā)、

法界、實際 (bhūtakoti) 等為勝義，如《論》說：

「第一義悉檀者，一切法性、一切論議語言、

一切是法非法，一一可分別破散；

諸佛、辟支佛、阿羅漢所行真實法，不可破，不可散。」⁵⁴



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

⁵⁴ (原書 p.143, n.2) 《大智度論》卷 1 (大正 25, 60c)。

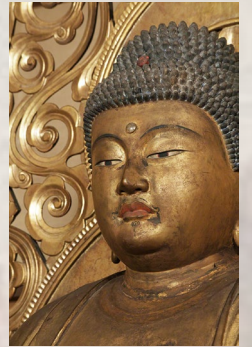
勝義不落論議語言 世俗施設都有相對性

勝義是三乘聖者自證的，不落論議語言，所以不可破壞。

反之，說一切法（自）性、一切論議語言、

說是說非，都是可破壞的。

因為世俗施設，都有相對性，沒有不落於可破壞的境地。



3、小結

第一義悉檀真實不可破；如方便的應機設教，
有相對的真實意義，所以前三悉檀也可說是實了。



貳、龍樹所面對之佛教界的種種問題

龍樹的造論通經，面對著佛教界的種種問題。

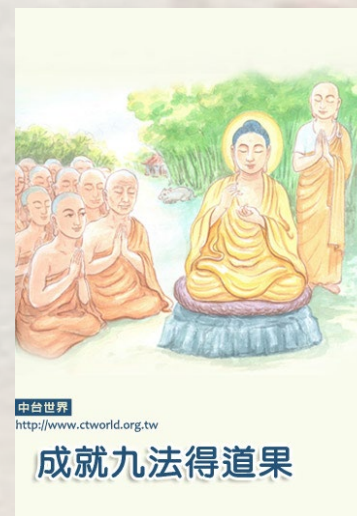


(壹) 「佛法」與「大乘佛法」者的互相抗拒

一、總說

如「佛法」的部派林立，互相評破；

「佛法」與「大乘佛法」間，存有嚴重的偏差，
有礙佛法的合理開展。



二、別釋

(一) 「佛法」指大乘為非佛說

如傳統的「佛法」行者，指大乘為非佛所說⁵⁵。



⁵⁵ (原書 p.143, n.3) 《道行般若波羅蜜經》卷 6 (大正 8, 455b)。《般舟三昧經》卷上 (大正 13, 907a-c)。

（二）「大乘佛法」指「佛法」為小乘

「大乘佛法」行者，指傳統「佛法」為小乘（hīnayāna）；
過分的讚揚菩薩，貶抑阿羅漢，
使釋尊為了「佛法久住」而建立起來的和樂清淨僧伽的律
（vinaya）行，也受到輕視。如：



維摩詰 文殊師利

(1) 維摩詰 (Vimalakīrti) 呵斥優波離 (Upāli) 的如法為比丘出罪⁵⁶；

(2) 文殊師利 (Mañjuśrī) 以出家身分，

「不現佛邊，亦不見在眾僧，亦不見在請會，亦不在說戒中」⁵⁷，

卻在「王宮采女中，及在姪女、小兒之中三月」安居⁵⁸。



⁵⁶ (原書 p.143, n.4) 《維摩詰所說經》卷上 (大正 14, 541b)。

⁵⁷ 《大方廣寶篋經》卷 2 (大正 14, 474a18-20)：

[T0462 大方廣寶篋經 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀](#)

我時不見文殊師利，若如來前、若眾僧中、若於食時、若說戒日、若僧行次，都不見之。

⁵⁸ (原書 p.143, n.5) 《文殊師利現寶藏經》卷下 (大正 14, 460a-c)。《大方廣寶篋經》卷 (大正 14, 474a)。

個人自由主義 藐視過著集體生活的謹嚴律制

這表示了有個人自由主義傾向的大乘行者，

藐視過著集體生活的謹嚴律制

（也許當時律制，有的已徒存形式了）。

大乘的極端者，以為：

「若有經卷說聲聞事，其行菩薩（道者）不當學此，

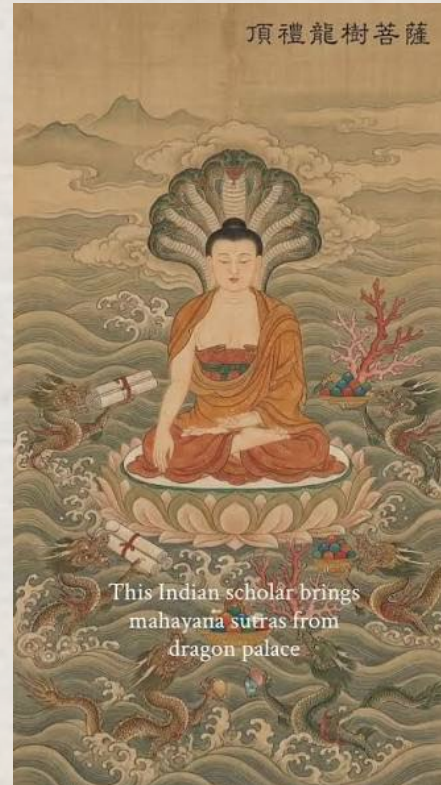
亦不當聽。非吾等法，非吾道義，聲聞所行也，

修菩薩者慎勿學彼。」⁵⁹

⁵⁹（原書 p.143，n.6）《濟諸方等學經》（大正 9，375b）。

三、小結

以上（p.128）是「**佛法**」與「**大乘佛法**」者的**互相抗拒**。



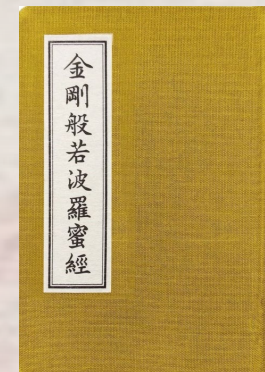
（貳）《般若經》「一切法空」的普遍發揚中 引起輕毀善行的副作用

又如「大乘佛法」以勝義諦為先，

尤其是《般若經》的發揚空義。

空是無二無別的，一切法平等，所以空中無善無惡、
無業無報、無修無證、無凡無聖。

在「一切法空」的普遍發揚中，不免引起副作用，如[：]



論空 言無罪福，輕蔑諸行

(1) 吳支謙所譯《慧印三昧經》說：

「住在有中，言一切空。亦不曉空，何所是空。

內意不除，所行非法。口但說空，住在有中。」⁶⁰



[T0632 佛說慧印三昧經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

(2) 西晉竺法護譯的《濟諸方等學經》也說：

「所可宣講，但論空法，言無罪福，輕蔑諸行。」⁶¹

⁶⁰ (原書 p.143, n.7) 《慧印三昧經》(大正 15, 464b)。

⁶¹ (原書 p.143, n.8) 《濟諸方等學經》(大正 9, 376a)。

寧起我見積若須彌，非以空見起增上慢

談空而輕毀善行，是佛教界的時代病，

難怪原始的《寶積經》，要大聲疾呼：

「寧起我見積若須彌，非以空見起增上慢。」⁶²

所以者何？一切諸見依空得脫，若起空見，則不可除。」⁶³



[T0310 大寶積經 - 卷/篇章 112 | CBETA 線上閱讀](#)

執著空相的過失

⁶² 印順法師著，《寶積經講記》，pp.121-122：

執著空相的過失太大了，所以佛開示迦葉說：

「寧」可生「起我見，積」聚得「若須彌」山那樣，也決「非以空見起增上慢」。沒有得，沒有證，自以為得了證了，叫增上慢。

取著空相是空見，而誤取空見為證得圓成實空，那是何等的錯誤！這樣的比較得失，並非過甚其辭。

因為有了我見，雖不能解脫，但不妨廣修人天善業。而執空是不再勇於為善，終歸於退失。

而且，我見無論怎麼大，還可以空來化導破除，引入空的自證。空見卻不行了，因為「一切諸見，以空得（解）脫」，也就是以空觀而離一切見。如錯會佛法，而顛倒的生「起空見，則不可除」了。已經著空，當然不能再以空來化導解除。

也不能以有來解除空見，有只是更 增長情執而已。所以龍樹《中觀論》，據此而說：

「大聖說空法，為離諸見故。若復見有空，諸佛所不化」。青目釋比喻為：水能滅火，如水中又起火，就無法可滅了。

中觀與瑜伽論師，對於空相現前，都不許為可取可得的。二乘聖者證空，那是無漏般若，現證無分別法性，更不能說取著。

所以有空可得，依著於空的，那是修觀或修定，而沒有方便的增上慢人。

⁶³ （原書 p.143，n.9）《大寶積經》卷 112〈普明菩薩會〉（大正 11，634a）。

以上部分，可參閱拙作《初期大乘佛教之起源與開展》第十四章（pp.1167-1173）。

[Y0002 寶積經講記 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀](#)



（參）結語

「大乘佛法」**興起**，「佛法」與「大乘佛法」的**相互抗拒**，**談空而蔑視**⁶⁴**人間善行**，**龍樹的時代**，已**相當嚴重**了！



⁶⁴ 蔑視（ㄇ一ㄝˋ ㄩˋ）：輕視。（《漢語大詞典》（九），p.537）

參、龍樹解決佛教界的相互抗拒之方法

(壹) 龍樹以「佛法」的中道緣起貫通「大乘佛法」的空義

一、總說偈頌

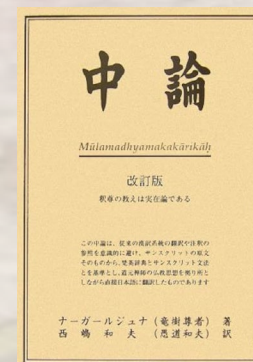
「佛法」以緣起 (pratītya-samutpāda) 為先，

「大乘佛法」以空性、真如等為量。龍樹面對佛教界的相互抗拒，

於是探求佛法的真義，以「佛法」的中道 (madhyamā-pratipad) 緣起，

貫通大乘空義，寫出最著名的一偈，如《中論》卷 4 (大正 30, 33b) 說：

「眾因緣生法，我說即是無[空]，亦為是假名，亦是中道義。」



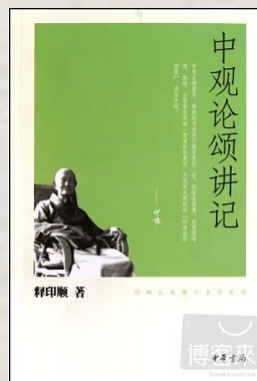
二、別釋

(一) 釋第一、第二句

1、翻譯

「眾**因緣**生法」，是**緣起**法的**異譯**。

第二句，依**梵本**是「**我等說是空性**」。



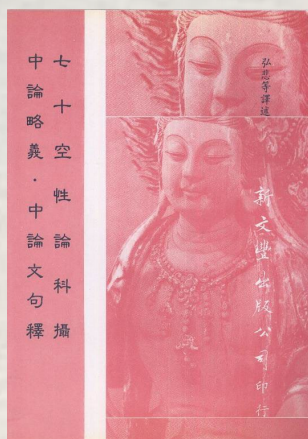
2、釋義

(1) 緣起與空性的統一

緣起與空性的統一，可見當時的經文及大乘行者，

已有這種見解，龍樹不過是論述得更精密更完成而已。

緣起與空性，不是對立的，緣起就是空性，空性就是緣起。



緣起或空性 實際是同一

(1) 從依緣而起說，名為緣起；

(2) 從現起而本性空（p.129）說，名為空性。

出發於緣起或空性的經典，所說各有所重，而實際是同一的；

說得不同，只是應機的方便。



(2) 依空性成立一切

龍樹是大乘行者，所以依空性成立一切，如[：

《中論》說：

「以有空義故，一切法得成，若無空義者，一切則不成。」⁶⁵

《迴諍論》說：

「若人信於空，彼人信一切；若人不信空，彼不信一切。」⁶⁶

空，是成立世出世間一切法的法則。



⁶⁵（原書 p.143，n.10）《中論》卷 4（大正 30，33a）。

⁶⁶（原書 p.143，n.11）《迴諍論》（大正 32，15a）。

(3) 大乘空性說所引起的誤解

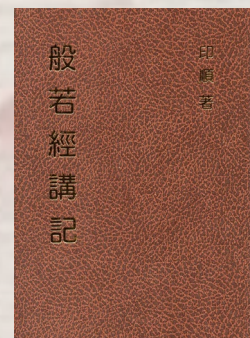
大乘經說空性，大都是：「空中無色，……無智亦無得。」⁶⁷

一切無所得，一切不可安立，一切法空而隨順世俗說有，

不免引起誤解：真實義並沒有善惡因果，

說善惡因果，只是化導愚人的方便。

說空而有輕視或破壞世俗事的傾向，問題就在這裡。



[Y0001 般若經講記 - 卷/篇章 3 | CBETA 線上閱讀](#)

⁶⁷ (1) 《摩訶般若波羅蜜經》卷1〈3 習應品〉（大正8，223a17-20）。

(2) 《般若波羅蜜多心經》卷1（大正8，848c11-14）。

(3) 印順法師，《般若經講記》，pp.196-197：

〔心經〕「無智亦無得」。

〔心經〕「無智亦無得」

(3) 印順法師，《般若經講記》，pp.196-197：

〔心經〕「無智亦無得」。

此觀能證智與所證理空。英法師在《般若・學觀品》，譯智為現觀，此處隨順羅什三藏的舊譯。

現觀，即是直覺的現前觀察，洞見真理。有能證的現觀，即有所證的真理。

「智」是能觀，「得」為所觀；智為能得，得是所得。所證所得，約空有說，即空性；

約生死涅槃說，即涅槃；約有為無為說，即無為。總之，對智為理，對行為果。

此智與得，本經皆說為「無」者，此是菩薩般若的最高體驗。在用語言文字說來，好像有了能知所知、能得所得的差別；

真正體證到的境界，是沒有能所差別的。說為般若證真理，不過是名言安立以表示它，而實理智是一如的，

沒有智慧以外的真理，也沒有真理以外的智慧——切勿想像為一體。能所不可得，所以能證智與所證理，也畢竟空寂。

前說五蘊、十二處、十八界空，此是就事象的分類說，屬於事；十二緣起、四諦，是從事象以顯理說，屬於理。

又十二緣起、四諦是觀理，智得是證果。此事象與理性，觀行與智證，在菩薩般若的真實體證時，

一切是不生不滅，不垢不淨，不增不減的，一切是畢竟空寂，不可擬議的。



[Y0001 般若經講記 - 卷/篇章 3 | CBETA 線上閱讀](#)

P.7 (4) 緣起與空性是相成——依無自性明緣起與空性

所以龍樹重空性，而說緣起與空性，不但不是對立，而且是相成的。

《般若經》廣說空，重在勝義，但空也有虛妄不實的意義，

龍樹著重這點，專依無自性（niḥsvabhāva）明空性。⁶⁸

為什麼一切法空？因為一切法是沒有自性的。

為什麼無自性？因為是緣起有的。



⁶⁸ (1) 《大智度論》卷 37〈3 習相應品〉（大正 25，331b7-8）：

若諸法定實有，則無因緣；若從因緣和合生，是法無自性，若無自性即是空！

[T1509 大智度論 - 卷/篇章 37 | CBETA 線上閱讀](#)

(2) 《大智度論》卷 51〈23 含受品〉（大正 25，429a19-20）：

是諸法皆從因緣和合故無自性，自性無故空。

有自性就不是緣起 緣起就沒有自性

《中論》貫徹了有自性就不是緣起，緣起就沒有自性的原則，

如說：「如諸法自性，不在於緣中」⁶⁹；

「眾緣中有（自）性，是事則不然。」⁷⁰



[Y0005 中觀論頌講記 - 卷/篇章 2 | CBETA 線上閱讀](#)

⁶⁹ 印順法師著，《中觀論頌講記》，pp.64-65：

「如」一切「諸法」的「自性」是「不在於緣中」的，所以決沒有從自性生的。因緣和合的存在，是由種種的條件所生起。

自性卻是自成的，本來如此的。自性與緣生，不相並立。所以凡是自性成的，決不假藉眾緣；

凡是眾緣生的，決無自性。一切法依眾緣而存在，所以就否定了自性有。

⁷⁰（原書 p.143，n.12）《中論》卷 1（大正 30，2b）。卷 3（大正 30，19c）。

緣起與空性的統一

這樣，緣起是無自性的，無自性所以是空的；

空無自性，所以從緣起，明確的說明了緣起與空性的統一，

如《迴諍論》⁷¹說：



⁷¹ (1) (原書 p.143, n.13) 《菩提道次第廣論》卷 17 引文 (漢院刊本三三上)。舊譯《迴諍論》(大正 32, 18a)。

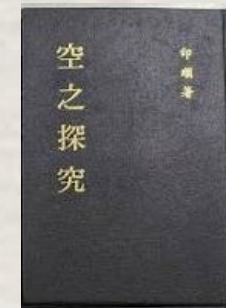
(2) 宗喀巴著，邢肅芝譯，《菩提道次第廣論》卷 17 (B10, 736b17-20)。

自性（svabhāva），是「自有」自成

「若法依緣起，即說彼為空；若法依緣起，即說無自性。」（頌）

「諸緣起法即是空性。何以故？是無自性故。」

諸緣起法其性非有，無自性故。……無自性故說為空。」⁷²（p.130）



⁷² 印順法師，《空之探究》，pp.244-245：

[Y0036 空之探究 - 卷/篇章 4 | CBETA 線上閱讀](#)

自性（svabhāva），是「自有」自成的，與眾緣和合而有，恰好相反。所以，凡是眾緣有的，就沒有自性；

如說法有自性，那就不從緣生了。一切是依因緣而有的，所以一切是無自性的；一切無自性，也就一切法無不是空了。

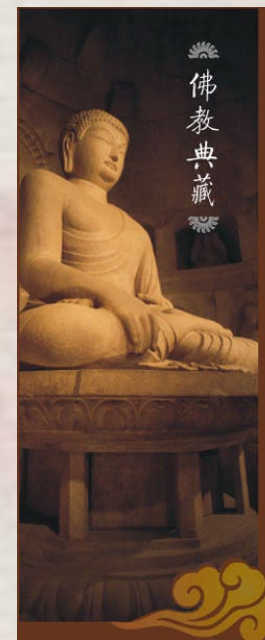
進一步說，由於一切法無自性空，所以一切依因緣而成立，「以有空義故，一切法得成」，顯示了龍樹學的特色。

依無自性來闡明緣起與空的一致性，而《阿含經》的一切依緣起，《般若經》（等）的一切法皆空，得到了貫通，

而達成「緣起即空」的定論。說明龍樹學的這一特色，還要從《阿含經》與《般若經》說起。

(5) 小結——依緣起而契會空性

緣起與空性的統一，關鍵在沒有自性。緣起是無自性的、空的，所以可依緣起而契會空性。
空性是無自性的，所以依空而緣起一切。
緣起即空，也就是「世間即涅槃」了。



（二）釋第三句——緣起與空性都是「假名」說 1、述要

「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義」⁷³，

偈中所說的「亦為是假名」，「論」意是：

空性也是**假名**的。如《智度論》說：

「畢竟空但為破著心故說，非是實空」、「畢竟空亦空」⁷⁴。

空性是**假名**說，**緣起**也是**假名**說的。



[T1509 大智度論 - 卷/篇章 63 | CBETA 線上閱讀](#)

⁷³ 《中論》卷4〈24觀四諦品〉（大正30，33b11-13）。

⁷⁴ （原書 p.144，n.14）《大智度論》卷63（大正25，508c）。卷31（大正25，290a）。

2、明義

(1) 《大品般若》立三種假名

《般若經》初，以一切但有名字——唯名（nāmamātratā），說菩薩、般若波羅蜜不可得。⁷⁵

假名——波羅聶提（prajñapti），或譯施設，假施設。

⁷⁵ (1) 《小品般若波羅蜜經》卷1〈1 初品〉（大正8，537b7-c2）：

世尊！所言菩薩菩薩者，何等法義是菩薩？我不見有法名為菩薩。

世尊！我不見菩薩，不得菩薩，亦不見不得般若波羅蜜，當教何等菩薩般若波羅蜜？

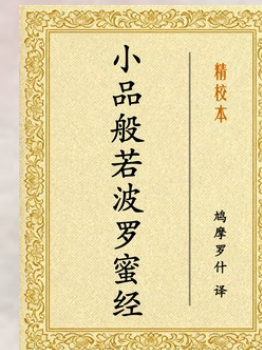
世尊！我不見菩薩法來去，而與菩薩作字言是菩薩，我則疑悔。

世尊！又菩薩字無決定、無住處。所以者何？是字無所有故。

(2) 《摩訶般若波羅蜜經》卷1〈3 習應品〉（大正8，221c13-15）：

菩薩但有名字，佛亦有字，般若波羅蜜亦有字，色但有字，受想行識亦有字。

(3) 參見印順法師，《空之探究》，pp.233-234。



[T0227 小品般若波羅蜜經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

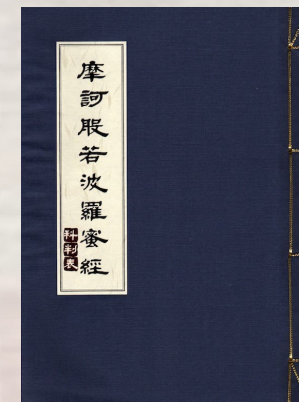
第二節 龍樹

《大品般若》立三種假：

法假（ dharma-prajñapti ） 、

受假（ upādāya-prajñapti ） 、

名假（ nāma-prajñapti ） 。



(1) 法假，如蘊、處、界等法（或類別七十五法，或百法）。

(2) 受假，如五蘊和合為眾生，是依眾緣和合而有的。

(3) 名假，是世俗共許的名字。⁷⁶這一切，都是假名的。

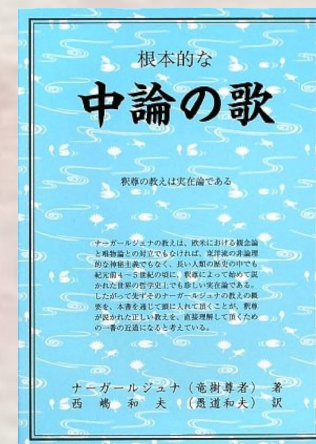
⁷⁶（原書 p.144，n.15）《摩訶般若波羅蜜經》卷 2（大正 8，231a）。《大智度論》卷 41（大正 25，358b-c）。

(2) 龍樹在三種假名中特取「受假」

《中論》的「空則不可說，非空不可說」⁷⁷，

共不共叵⁷⁸說，但以假名說」⁷⁹的假名，

正是 prajñapti 的對譯。⁸⁰



⁷⁷ 歐陽竟無編，《中論》卷4〈22 觀如來品〉（《藏要》4，55b，n.2）：

「空則不可說，非空不可得，共不共叵說，但以假名說。」番、梵仍作「說」字。

⁷⁸ 叵（ㄉㄨˋ）：1.不；不可。（《漢語大詞典》（一），p.957）

⁷⁹ （原書 p.144，n.16）《中論》卷4（大正 30，30b）。

80 (1) 《般若燈論釋》卷 13〈22 觀如來品〉（大正 30，120a11-12）：

空則不應說，非空不應說，俱不俱亦然，世諦故有說。

(2) 《大乘中觀釋論》卷 15〈22 觀如來品〉（高麗藏 41，158a19-20）：

空即不可說，不空亦不有，俱不俱亦然，假施設故說。

(3) 月稱梵本《淨明句論》所引的《中論》（Prasannapada, ed. P.L. Vaidya, p.116）：

śūnyamiti na vaktavyamaśūnyamiti vābhavet /ubhayaṃ nobhayaṃ ceti prajñaptiyartham tu kathyate //

(http://gretil.sub.uni-goettingen.de/gretil/1_sanskr/6_sastra/3_phil/buddh/canprasu.htm)三枝充惠編，《中論偈頌總覽》，p.666：

「空である」と語られるべきではない。（そうでなければ），「不空である」，

「兩者（空且つ不空）である」，また「兩者（空且つ不空）ではない」ということになるであろう。しかし，

〔これらは〕想定（仮に説く）のために説かれるにすぎない。

【編者譯】「空」不應該被說。（如果不這樣的話），「不空」、「兩者（空與不空）」，

「非兩者（不空與非不空）」就應該被說。可是，這只不過為了設想（假說）而被說。

(4) 參見印順法師，《空之探究》，第四章，第六節〈空性——無自性空〉，p.252：

「性空之空義，是緣起義，非作用空無事之義」（《菩提道次第廣論》卷 17（漢藏教理院刊本，頁三一下）），只是無有自性。

空性也是無自性的，所以《中論》說：

「實無不空法，何得有空法？」（《中論》卷 2（大正 30，18b））無自性空，是涅槃異名，在聖智通達中，

脫落一切名、相、分別，是一切不可說的。《般若經》說：

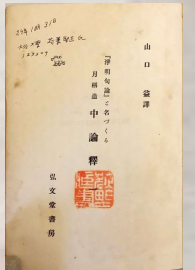
「一切法不可說，一切法不可說相即是空，是空（亦）不可說。」「是法不可說，佛以方便力故分別說。」

（《摩訶般若波羅蜜經》卷 17（大正 8，345c））不可說而不得不說，依世俗假名說，名為空（性），

名為真如等，這是不能依名著相的，所以《中論》說：「空則不可說，非空不可說，共、不共叵說，但以假名說。」

（《中論》卷 4（大正 30，30b））一切不可說，為什麼要說是「空」呢？當然是「但為引導眾生故以假名說。」

引導眾生的意趣，如《中論》卷 2（大正 30，18c16-17）說：「大聖說空法，為離諸見故；若復見有空，諸佛所不化。」



龍樹在三種假中，特取「受假」

然「亦為是假名」的假名，原語為 *prajñaptir upādāya*，正是三假中的受假（或譯為取施設、因施設）。

龍樹說「亦為是假名」，在三種假中，特取「受假」，這不致為一般誤解為「有法施設」⁸¹，也不同於空華，龜毛等名假。

「亦為是假名」的假名，是不常不斷、不一不異等緣起，沒有實性而有緣起用，如《空之探究》中廣說⁸²。



⁸¹ 《空之探究》（pp.240-241）：

龍樹也不取「法假」，法假是各派所公認的，但依法施設，各部派終歸於實有性，不能顯示空義。

⁸² （原書 p.144，n.17）拙作《空之探究》第四章（pp.233-241）。

（三）總結全頌意義

《般若經》說空性，說一切但有名字——唯名；

龍樹依中道的緣起說，闡揚大乘的（無自）性空與但有假名。

一切依於空性，依性空而成立一切；

依空而有的一切，但有假名（受假），

所（p.131）以我稱之為「性空唯名論」。



(貳) 龍樹以無自性義貫通緣起與空性是學佛者良好的指南
一、三法印即一實相印

(一) 「生滅」與「不生滅」其實是一
1、總說

P.10

龍樹以無自性義，成立緣起即空，空即緣起，

也就貫通了「佛法」（大乘稱之為「聲聞法」）與「大乘佛法」的對立。

如「佛法」說三法印——「諸行無常」、「諸法無我」、「涅槃寂靜」⁸³；

而大乘說一實相印，即一切法本空、本不生、本來寂滅。



2、別釋

(1) 「佛法」說三法印

知一切行**無常**（**anityatā**），**無常故苦**（**duḥkha**），
 苦故**無我我所**（**nir-ātman-mamakāra**），
 以**無我我所執**而得**涅槃**（**nirvāṇa**），
 是《阿含經》的一致意見。⁸⁴



⁸⁴ 參見：《增壹阿含經》卷18〈26 四意斷品〉（大正2，639a2-10）、卷23〈31 增上品〉（大正 2，668b28-c10）、卷 36〈42 八難品〉（大正 2，749a5-13）；
 《雜阿含經》卷 10（20經）（大正 2，71a1-2）。

(2) 「大乘佛法」說一實相印

「大乘佛法」依據一切法本不生的見地，

竟說「色是無常，……受想行識是無常，……是名說相似般若波羅蜜」；

應該說「不壞色故觀色無常，不壞受想行識故觀識（等）無常」⁸⁵。

不壞，是沒有變易的。⁸⁶不壞色等觀無常，

也就是《維摩詰經》所說：「不生不滅是無常義」⁸⁷。



[T0475 維摩詰所說經 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀](#)

《般若經》嚴厲的批評了無常的觀慧 以生滅無常觀為相似般若，不生滅（不壞）觀為真般若

⁸⁵ (1) (原書 p.144, n.18) 《小品般若波羅蜜經》卷 3 (大正 8, 546c)。

(2) 《小品般若波羅蜜經》卷 3 〈6 佐助品〉 (大正 8, 546c4-8)：

諸比丘說言：「色是無常，若如是求，是為行般若波羅蜜；受、想、行、識是無常，若如是求，是為行般若波羅蜜。」

憍尸迦！是名說相似般若波羅蜜。憍尸迦！不壞色故，觀色無常；不壞受、想、行、識故，觀識無常。

⁸⁶ 印順法師，《空之探究》，pp.149-150：

如《阿含經》從生滅無常下手：「無常故苦，苦故無我」——空。甚至說：

「若人壽百歲，不觀生滅法，不如一日中，而解生滅法。」（《法集要頌經》卷 3 (大正 4, 789a)）

如實知生滅無常的重要性，可想而知！但《般若經》嚴厲的批評了無常的觀慧，如《小品般若波羅蜜經》卷三 (大正 8, 546c) 說：「當來世有比丘，欲說般若波羅蜜而說相似般若波羅蜜。……諸比丘說言：色是無常……。

受、想、行、識是無常，若如是求，是為行般若波羅蜜。憍尸迦！是名說相似般若波羅蜜」。

[Y0036 空之探究 - 卷/篇章 3 | CBETA 線上閱讀](#)

以生滅無常觀為相似般若，不生滅（不壞）觀為真般若，雖可說對某些部派說，但在文字上，顯然是不滿傳統的《阿含經》。

《阿含》與《般若》等大乘經的對立，應該說是佛法的不幸。

⁸⁷ (原書 p.144, n.19) 《維摩詰所說經》卷上 (大正 14, 541a)。



(3) 龍樹之會通：三法印即是一實相印

不生不滅，怎麼說是無常呢？

《大智度論》卷 22（大正 25，222b-c、223b）說：

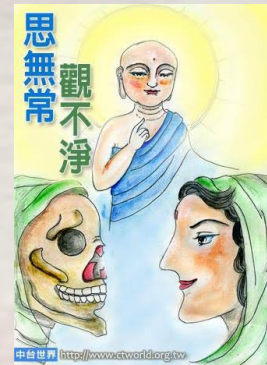
「問曰：摩訶衍[大乘]中說諸法不生不滅，

一相所謂無相，此中云何說一切有為作法無常，名為法印？

二法云何不相違？

答曰：觀無常即是觀空因緣，如觀色念念無常，即知為空。

……空即是無生無滅；無生無滅及生滅，其實是一，說有廣略。」



一實何以說三實（法印）

「摩訶衍中有一實，今何以說三實（法印）？」

答曰……有為法無常，念念生滅故皆屬因緣，無有自在，無有自在故無我。

無常無我無相故心不著，無相不著故即是寂滅涅槃。

以是故，摩訶衍法中，雖說一切法不生不滅，

一相所謂無相，（其實）無相即寂滅涅槃。」（p.132）



P.12 龍樹以空（即無我我所）貫通了生滅與無生滅

無常是念念生滅的，涅槃是不生不滅，

一般每以此而看作不相同的二法。

然「佛法」以無常（苦）故無我我所，以無我我所能契入涅槃。

無我我所是空義，龍樹以空（即無我我所）為中心，

無常故空；空即無相涅槃。

以空貫通了生滅與無生滅，

而有「無生無滅及生滅，其實是一」的結論。



（二）無我我所即是空義：
「佛法」多說眾生空而「大乘佛法」多說法空

無我我所是空義，然「佛法」並沒有說一切法空、不生不滅！

對於這，龍樹也有良好的通釋，如《智度論》說：

「聲聞乘多說眾生空，佛乘說眾生空、法空」⁸⁸。

「佛法」並不是不說法空，

如《智度論》所說三種法門中的「空門」⁸⁹。



⁸⁸（原書 p.144，n.20）《大智度論》卷 4（大正 25，85b）。

⁸⁹（1）（原書 p.144，n.21）《大智度論》卷 18（大正 25，192c-193b）。

（2）參見印順法師，《印度佛教思想史》，p.138。

了了說一切諸法空 方便說，則言無我

「佛法」只是「多說眾生空」而已，

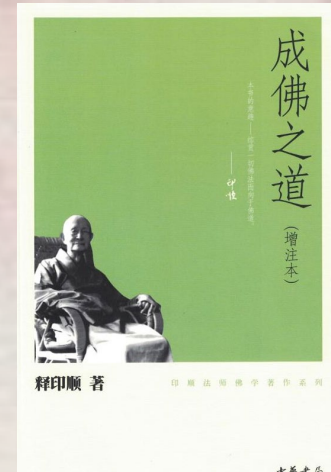
如《大智度論》卷26（大正25，254a）說：

「⁽¹⁾不大利根眾生，為說無我；⁽²⁾利根深智眾生，說諸法本末空。

何以故？若無我則捨諸法。」⁹⁰

「佛法二種說 ⁽¹⁾若了了說，則言一切諸法空；

⁽²⁾若方便說，則言無我。」



[Y0012 成佛之道 - 卷/篇章 5 | CBETA 線上閱讀](#)

⁹⁰ 參見印順法師，《成佛之道》（增注本），pp.360-361。

說無我 說一切法空 相通而不相礙

依龍樹論意，說無我、說一切法空，只是應機不同，

說得含渾些、說得徹底些。

所以「佛法」說無我，「大乘佛法」說一切法空，是相通而不相礙的。



（三）結論 —— 佛法本無二而隨機有不同

修行者從觀法而契入實相，《中論》的〈觀法品〉，
是觀五蘊無我入門的，如說：



「若無有我者，何得有我所？滅我我所故，名得無我智。」⁹¹

……諸法實相者，心行言語斷，無生亦無滅，寂滅如涅槃。⁹²」⁹³

可見佛法本來不二，隨機而方便不同，真正的解脫門是沒有別異的。

⁹¹ 參見印順法師著，《中觀今論》，p.246；《中觀論頌講記》，pp.318-320。

⁹² 參見印順法師，《中觀論頌講記》，pp.328-330。

⁹³ （原書 p.144，n.22）《中論》卷3（大正 30，23c-24a）。

二、二諦教學

（一）不依俗諦則不得第一義

大乘經說一切法空，一切不可得，對於根性鈍的，或沒有善知識引導的，可能會引起誤解，（p.133）從《慧印三昧經》等，可見《般若經》等，已引起不重正行的流弊⁹⁴。同時，外道也有觀空的，所以龍樹論一再辨別，主要是二諦說：「若不依俗諦，不得第一義」⁹⁵。眾生生活在世俗中，沒有世俗諦的名、相、分別，不可能契入第一義空；不依世俗諦的善行，怎麼能趣向甚深空義？如[；]

⁹⁴ 《佛說慧印三昧經》卷1（大正15，464b18-46612）：

住在有中，言一切空，亦不曉空，何所是空？內意不除，所行非法，口但說空，住在有中。

⁹⁵ （原書 p.144，n.23）《中論》卷4（大正30，33a）。

觀空 要依世俗的正見、善行，才能深入

(1) 《大智度論》說：

「觀真空人，先有無量布施、持戒、禪定，

其心柔軟，諸結使薄，然後得真空」；

「不行諸功德，但欲得空，是為邪見。」⁹⁶

所以雖一切法空平等，沒有染淨可得，

而眾生不了，要依世俗的正見、善行，才能深入。

⁹⁶（原書 p.144，n.24）《大智度論》卷 18（大正 25，194a）。

以無我修一切善法得阿耨多羅三藐三菩提

(2) 《金剛般若經》也說：

「是法平等，無有高下，是名阿耨多羅三藐三菩提。

以無我、無人、無眾生、無壽者，

修一切善法，則得阿耨多羅三藐三菩提。」⁹⁷

⁹⁷（原書 p.144，n.25）《金剛般若波羅蜜經》（大正 8，751c）。

（二）空性即緣起不離如幻化的因果

要知道，**空性即緣起**，也就是不離**如幻**（māyā）、**如化**（nirmita）的**因果**。如《論》說：

「若無常、空相，則不可取，如幻如化，是名為空」⁹⁸。

空是如幻如化的，幻化等譬**喻**，是「以**易解空**，**喻難解空**」⁹⁹；

「**十喻**¹⁰⁰為**解空**法故」¹⁰¹。

P.14 有難解空 有易解空 今以易解空(十譬)喻難解空

⁹⁸ (原書 p.144, n.26) 《大智度論》卷 31 (大正 25, 290c)。

⁹⁹ 《大智度論》卷 6〈1 序品〉 (大正 25, 105c1-10)：

諸法雖空而有分別，⁽¹⁾ 有難解空，⁽²⁾ 有易解空。今以易解空喻難解空。

復次，諸法有二種：⁽¹⁾ 有心著處，⁽²⁾ 有心不著處。以心不著處解心著處。

問曰：此十譬喻，何以是心不著處？

答曰：是十事不久住，易生易滅故，以是故，是心不著處。

復次，有人知十喻，誑惑耳目法，不知諸法空故，以此喻諸法。

若有人於十譬喻中心著，不解種種難論，以此為有，是十譬喻不為其用，應更為說餘法門。

¹⁰⁰ 印順法師著，《初期大乘佛教之起源與開展》，p.734：

「中品般若」集合為十喻：「如幻、如焰、如水中月、如虛空、如響、如捷闌婆城、如夢、如影、如鏡中像、如化」。

(原書 p.741, n.61：《摩訶般若波羅蜜經》卷 1，大正 8, 217a)

¹⁰¹ (原書 p.144, n.27) 《大智度論》卷 6 (大正 25, 105c)。卷 6 (大正 25, 101c)。

一切法空，一切是如幻如化

一切法空，一切是如幻如化的：

「如幻化象馬及種種諸物，雖知無實，然色可見、聲可聞，
與六情[根]相對，不相錯亂。

諸法亦如是，雖空而可見可聞，不相錯亂。」¹⁰²

¹⁰²（原書 p.144，n.28）《大智度論》卷 6（大正 25，101c）。

P.14 (三) 小結——為離諸見故說空而不否定善惡邪正

所以，「大聖說空法，為離諸見故」¹⁰³。

為離情執而勝解一切法空不可得，不是否定一切善惡邪正；

善行、正行，是與第一義空相順而能趣入的。

即使徹悟無生的菩薩，也修度化眾生、莊嚴佛土的善行，

決不如中國所傳的野狐禪，「大修行人不落因果」。¹⁰⁴

龍樹「性空唯名」的正確解行，是學佛者良好的指南¹⁰⁵！（p.134）

¹⁰³（原書 p.144，n.29）《中論》卷 2（大正 30，18c）。

¹⁰⁴（1）參見：〔宋〕宗紹編，《無門關》（大正 48，293a15-b10）。

（2）聖嚴法師，《法鼓全集·第四輯第十二冊·聖嚴說禪》，pp.95-96。

¹⁰⁵（原書 p.144，n.30）本節參閱拙作《空之探究》第四章（pp.201-265）。

(參) 龍樹論的特色：
確立不二的中道而能適應多方及兼容並蓄
一、總說

龍樹的時代，部派紛爭，而「佛法」與「大乘佛法」，

又處於嚴重的對抗局面。

所以龍樹論的特色，是確立不二的中道，

能適應多方，兼容並蓄。

二、別釋

(一) 說緣起、說涅槃而其實是無二無別
1、《中論》的八不緣起說來自《阿含經》

龍樹《中論》的中道，是八不的緣起說。

(1) 不斷不常，不一不異，不來不出，

《阿含經》是約中道緣起說的；⁽²⁾

不生不滅，《阿含經》是約涅槃說的。¹⁰⁶

¹⁰⁶ (1) 《雜阿含經》卷 12 (293 經) (大正 2, 83c15-17)：如此二法，謂有為、無為。

(1) 有為者，若生、若住、若異、若滅。

(2) 無為者，不生、不住、不異、不滅，是名比丘諸行苦寂滅涅槃。

(2) 參見印順法師著：《中觀今論》，pp.22-23、pp.83-112；《空之探究》，pp.210-211。

2、緣起與涅槃無二無別

緣起的定律是：依緣而有的，也依緣而無。

在依緣而有的一切法中，直顯依緣而無的本性空寂（涅槃），

一以貫之¹⁰⁷而立八不緣起。

這就是：緣起是不生不滅，……不來不出；

緣起寂滅也是不生不滅，……不來不出的。

正如《般若經》所說：十八空是「非常非滅故」¹⁰⁸；

而說「如燄燒炷」譬喻的緣起時¹⁰⁹，也是非常非滅的¹¹⁰。

P.15 依緣而有的一切法中，直顯依緣而無的本性空寂（涅槃）

¹⁰⁷ 一以貫之：原指孔子的忠恕之道貫穿在一切事物中。後亦泛指一種思想或理論貫通始終。

（《漢語大辭典》（一），p.20）

¹⁰⁸ （1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 5〈18 問乘品〉（大正 8，250b3-c28）。

（2）《大智度論》卷 46〈18 摩訶衍品〉（大正 25，396a10-22）。

¹⁰⁹ （1）《摩訶般若波羅蜜經》卷 17〈57 深奧品〉（大正 8，346a13-b2）。

（2）《大智度論》卷 75〈57 燈炷品〉（大正 25，585c12-28）。

¹¹⁰ （原書 p.145，n.31）參閱拙作《空之探究》第三章（pp.170-173）。

說緣起、說涅槃，而其實是無二無別

說緣起、說本性空寂，都是如來本著了無戲論、

畢竟寂滅的自證，為化度眾生而方便說法。

說，就不能不是相對的「二」，

說緣起、說涅槃，而其實是無二無別。

P.16 3、「佛法」與「大乘佛法」的如實相無有差別

「佛法」與「大乘佛法」的如實相，是不二的，
不過由於根性利鈍、智慧淺深，譬喻為「如毛孔空與太虛空」¹¹¹，
其實虛空是不能說有差別的。
龍樹正本清源¹¹²，貫通了「大乘佛法」與「佛法」。

¹¹¹ 《大智度論》卷 35〈3 習相應品〉（大正 25，322a8-11）：

以舍利弗欲以須陀洹同得解脫故，與諸佛菩薩等，而佛不聽。譬如有人欲以毛孔之空與虛空等。以是故佛重質其事。

¹¹² 正本清源：從根源上進行整頓清理。（《漢語大詞典》（五），p.307）

（二）《中論》破斥一切正是為了成立一切

1、依即空的緣起成立一切法

《中論》說世間即涅槃，是大乘論義。

而二十七品中，初二品總明不生（不滅）與（不來）不出，

以下依四諦（catvāry-ārya-satyāni）開章¹¹³，

所觀察的，都是《阿含經》與各部派所說的。

每品都稱為「觀」，是以八不緣起的正觀，

觀察佛教界流傳的教法，使所說契合於佛法的實義。

一一的探求論究，似乎破斥了一切，而不知正是為了成立。

¹¹³ 參閱印順法師著，《中觀論頌講記》，pp.43-46。

P.16 依即空的緣起，成立「佛法」的三寶、四諦、世間因果

「以有空義故，一切法得成」¹¹⁴：

《中論》依即空的緣起，成立「佛法」的三寶、四諦、世間因果。

在大乘法中，當然是依即空的緣（p.135）起，

- (1) 成立菩提心、六度、四攝、自利利他的大行，
- (2) 成立究竟圓滿的佛果——大菩提、大涅槃。

¹¹⁴ 《中論》卷4〈24觀四諦品〉（大正30，33a22-23）。

2、一切是不離即空的緣起亦是不離即緣起的空寂

P.16

《般若經》說：一切法如幻如化，涅槃也如幻如化。¹¹⁵

一切是不離即空的緣起，也就不離即緣起的空寂。

P.17

古代三論宗說：龍樹「破邪即顯正」¹¹⁶，是約深觀的契悟說。

如約依空而能成立一切法說，那就不能這樣的泛泛而說了！

¹¹⁵ (1) 《摩訶般若波羅蜜經》卷 8〈28 幻聽品〉（大正 8，276b4-9）。

(2) 《大智度論》卷 55〈28 幻人聽法品〉（大正 25，449a16-b29）。

¹¹⁶ 〔隋〕吉藏撰，《三論玄義》卷 1（大正 45，6b20-23）：

七百年間有一比丘，名曰「龍樹」，善巧說法，燃正法炬，滅邪見幢，尋大小乘經。

親記龍樹破邪顯正，今內外並呵，大小俱斥，何所疑哉！

（肆）龍樹論意與修行之道次第

一、總說龍樹論意

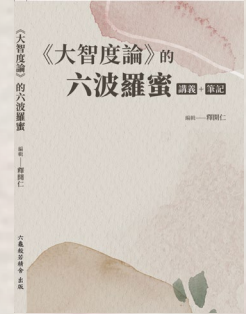
龍樹會通了⁽¹⁾《般若經》的性空、但名，

⁽²⁾《阿含經》的中道、緣起，

也就貫通了「大乘佛法」與「佛法」，互不相礙。

一切法義的成立，不是為了論議，論議是可破的，

惟有修行以契入實相——第一義，才是龍樹論意的所在。



二、發心成佛的修行歷程

（一）二道——般若道、方便道

大乘的修行，一切依般若（Prajñā）為導；

然得無生法忍（anūtpattika-dharma-kṣānti）菩薩，

重於方便（upāya），所以說：「菩薩道有二種：

一者、般若波羅蜜道；二者、方便道」¹¹⁷。

這是依《般若經》，先後有二〈囑累品〉而說的。¹¹⁸

¹¹⁷（原書 p.145，n.32）《大智度論》卷 100（大正 25，754b-c）。

¹¹⁸《大智度論》卷 100〈90 囑累品〉（大正 25，754b29-c3）：

先囑累者，為說般若波羅蜜體竟；今以說令眾生得是般若方便竟，囑累。以是故，見阿闍佛後，說〈漚和拘捨羅品〉。

方便即是智慧[般若]

其實「方便即是智慧[般若]，智慧淳淨故變名方便，
教化眾生，淨佛世界」¹¹⁹。

般若是體，方便是般若所起的利他巧用，
如真金與真金所造的金飾一樣。¹²⁰

¹¹⁹（原書 p.145，n.33）《大智度論》卷 46（大正 25，394c）。

¹²⁰《大智度論》卷 100〈90 囑累品〉（大正 25，754c5-7）：

般若與方便，本體是一，以所用小異故別說；譬如金師以巧方便故，以金作種種異物，雖皆是金，而各異名。

（二）五種菩提

《般若經》說「五種菩提」（pañcabodhi），《智論》解說為：

- 一、發心菩提，
- 二、伏心菩提，
- 三、明心菩提，
- 四、出到菩提，
- 五、無上菩提。¹²¹

¹²¹（原書 p.145，n.34）《大智度論》卷 53（大正 25，438a）。

五菩提是從發心到成佛的歷程

大乘以成就阿耨多羅三藐三菩提——成佛為究竟，

從初發心以來，無非是隨順，趣入菩提的進修，

所以五菩提是從發心到成佛的歷程。

天臺家的「六即佛」，就是依此（加「理即」）而成立的。

（三）兩種發心

然發心有二：

- （1）初於生死中，聞佛功德，悲憫眾生而發願成佛；
- （2）次知諸法如實相，得無生法忍，

與無上菩提相應，名「（p.136）真發心」¹²²。

初發心是發心菩提，明心菩提是真發心——勝義發心。¹²³

¹²²（原書 p.145，n.35）《大智度論》卷 45（大正 25，383b）。

¹²³ 印順法師，《學佛三要》，pp.98-99：

世俗菩提心著重悲願，勝義菩提心，能不離悲願而得智慧的現證。

也可以說，願菩提心重於起信發願，行菩提心重於從事利他，勝義菩提心重於般若證理。

這樣，菩提心統攝著信願、大悲、般若，確乎攝持了大乘法的心要。

（四）小結

二道、五菩提，說明了發心成佛的修行歷程。

三、三種入佛道的方便——重信願、重慈悲、重智慧

P.18 眾生的根性是不一致的，所以[：]

「菩薩以種種門入佛道：或從悲門，或從精進智慧門入」¹²⁴。

「或有勤行精進，或有以信方便，易行疾至阿惟越致」，

這就是難行道與易行道。¹²⁵

¹²⁴（原書 p.145，n.36）《大智度論》卷 40（大正 25，350a）。

¹²⁵（原書 p.145，n.37）《十住毘婆沙論》卷 5（大正 26，41b）。

P.19 眾生的根性不一，所以經中入佛道的方便也不一

在般若法門的進修中，也有「智慧精進門入；

……信及精進門入」¹²⁶。

(1) 重於信願的，(2) 重於慈悲的，(3) 重於智慧的，

眾生的根性不一，所以經中入佛道的方便也不一。¹²⁷

菩薩的種種不同，如《般若經》的〈往生品〉說¹²⁸。

¹²⁶ (原書 p.145, n.38) 《大智度論》卷 58 (大正 25, 472c)。

¹²⁷ 參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.1287-1288。

¹²⁸ 案：《般若經》的〈往生品〉有提到四十四類往生他方的菩薩，參見《大智度論》卷 38-40

〈4 往生品〉(大正 25, 337b-352c)。

眾生根性不一

※ 眾生根性不一

學佛三要	悲	智	信
《大智度論》卷 40	○	○	
《十住毘婆沙論》卷 5	○		○
《大智度論》卷 58		○	○

四、發心到成佛的遲速

發心到成佛，有遲緩與速疾的差別，

《智論》說「乘羊而去」，「乘馬而去」，「神通去」，
是依《入必定不必定印經》說的。

成佛的遲速，由於發心以前，修習功德所成的根性不同¹²⁹。¹³⁰

¹²⁹（原書 p.145，n.39）《大智度論》卷 38（大正 25，342b-c）。

¹³⁰ 詳參印順法師，《華雨集》第四冊，pp.103-106。其重點如下：

◎ 據龍樹菩薩說，菩薩根性可以分為三大類：

- 一、鈍根：觀察五蘊生滅無常不淨，從無常入空。充滿了厭離世間，生死可痛的心情。從來沒有積集功德（悲事），忽略利他而急求自證。與小乘學者所說的相同，容易墮落。
- 二、中根：觀察一切法空不生不滅，從空入無生，依人乘而進趣佛乘。具有「與菩提心相應，大悲為上首，無所得為方便」，實行六度、四攝。在悲心沒有深切，悲事沒有積集，不求證悟，遍學一切法門。時常警告自己：「今是學時，非是證時」。
- 三、利根：飛快的得無生忍，也有即身成佛的。未曾發心以前，能處處行利他行，福德廣大，無量世來利他忘己，一旦見佛聞法發菩提心，自然直入無生，完成圓滿正覺了。

◎ 總之，根性的不同，在「最初發心」以前，有沒有積集福智資糧，與正法的淺深無關。

或有初發心時即入必定 或有漸修功德

《十住毘婆沙論》也說：

「⁽¹⁾ 或有初發心時即入必定；

⁽²⁾ 或有漸修功德，如釋迦牟尼佛，初發心時不入必定，

後修集功德，值燃燈佛，得入必定」¹³¹。

¹³¹（原書 p.145，n.40）《十住毘婆沙論》卷 1（大正 26，24c）。

五、小結

初人的方便不同，發心成佛的遲速不同，
而實質上，都是通過菩薩行位（二道、五菩提）而到達究竟的。
龍樹是論師，但也有經師隨機方便而貫通的特長，
一切論議是與修持相關聯的；這所以成立緣起即空的中道，
而又說「空則不可說」；
「若復見有空，諸佛所不化」¹³²。

¹³²（原書 p.145，n.41）《中論》卷 4（大正 30，30b）。卷 2（大正 30，18c）。

（伍）龍樹論統攝部派的三門異見
一、關於部派佛教思想的趨於極端
（一）極空而破壞世俗

龍樹依緣起與空性（涅槃）而明一貫的中道，
那對於從「佛法」而分流出的部派，也就有了合理的處理。
當時，部派佛教思想，趨於極端，如「佛法中方廣道人[比丘]言：
一切法不生不滅，空無所有，譬如兔角、龜毛常無」¹³³，
這是極空而破壞了世俗。

¹³³（原書 p.145，n.42）《大智度論》卷 1（大正 25，61a-b）。

（二）極有而不知勝義

而「是聲聞人，著聲聞法，

佛法（p.137）過五百歲後，各各分別有五（百）部，

……聞說（大乘）般若諸法畢竟空，如刀傷心」¹³⁴，

這是極有而不知勝義。

¹³⁴ （原書 p.145，n.43）《大智度論》卷 63（大正 25，503c）。

二、關於部派的三門異見

部派的種種異見，龍樹統攝為「三門：

一者、**蜚勒**門，

二者、**阿毘曇**門，

三者、**空門**」。¹³⁵

¹³⁵ 《大智度論》卷 18〈1 序品〉（大正 25，192a29-b1）。

（一）毘勒門

毘勒（karaṇḍa），傳說是佛世大迦旃延（Mahākātyāyana）所造的，可譯名《藏論》，是盛行於南天竺的論書。¹³⁶毘勒論的特色是：

「廣比諸事，以類相從¹³⁷」¹³⁸；

「入毘勒門，論議則無窮，其中有隨相門、對治門等種種諸門」¹³⁹；

論議的都是佛說。

¹³⁶ 參見印順法師，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，pp.14-18。

¹³⁷ 相從：2.相交往；相合併。（《漢語大詞典》（七），p.1153）

¹³⁸ 《大智度論》卷2〈1序品〉（大正25，70b10-11）。

¹³⁹ 《大智度論》卷18〈1序品〉（大正25，192b6-7）。

（二）阿毘曇門

阿毘曇（abhidharma），

「或佛自說諸法義，或佛自說諸法名，

諸弟子種種集述解其義」¹⁴⁰。

(1) 說一切有部有「六足毘曇」；

《發智經八犍度》，及釋義的《大毘婆沙論》。

¹⁴⁰ 《大智度論》卷 18〈1 序品〉（大正 25，192c8-9）。

《舍利弗阿毘曇》

(2) 有《舍利弗阿毘曇》，是「**犢子**道人等**讀誦**」的。¹⁴¹

現存**漢譯**的《舍利弗阿毘曇論》，與**雪山**部（Haimavata），
法藏部（Dharmaguptaka）的**論書**相近。

¹⁴¹ 《大智度論》卷2〈1序品〉（大正25，70a18-20）：

有人言：佛在時，舍利弗解佛語故作阿毘曇；後犢子道人等讀誦，乃至今名為《舍利弗阿毘曇》。

赤銅鍱部七部阿毘曇

(3) 赤銅鍱部 (Tāmraśāṭīya) 的七部阿毘曇¹⁴²，

龍樹沒有說到，也許是孤傳海島，對印度大陸佛教的影響不深吧！

¹⁴² 印順法師，《說一切有部為主的論書與論師之研究》，pp.19-20：

傳於錫蘭的銅鍱部，有七部阿毘達磨：

- 一、《法僧伽》——《法集論》(Dhammasaṅgāṇi)；二、《毘崩伽》——《分別論》(vibhaṅga)；
- 三、《陀兜迦他》——《界論》(Dhātudathā)；四、《遍伽羅坋那》——《人施設論》(Puggulapaññatti)；
- 五、《耶摩迦》——《雙論》(Yamaka)；六、《鉢叉》——《發趣論》(Paṭṭhāna)；
- 七、《迦他跋偷》——《論事》(Kathāvatthu)。

（三）空門

「**空門**」說（眾）**生空**（*pudgala-śūnyatā*），
法空（*dharma-śūnyatā*），**都是依據經文**——《雜阿含經》，
 《中阿含經》，《長阿含經》，《增壹阿含經》，
 《波羅延經》〈彼岸道品〉，〈義品〉等¹⁴³**而說的**。

¹⁴³（1）印順法師，《原始佛教聖典之集成》，pp.863-864：

法藏部（*Dharmaguptaka*）《四分律》所說，《雜藏》共一二部，可分為二類：

- I. 《（本）生經》・《本（事）經》・《善因緣經》・《方等經》・《未曾有經》・《譬喻經》・《優婆提舍經》
- II. 《句義經》・《法句經》・《波羅延經》・《雜難經》・《聖偈經》

（2）印順法師，《空之探究》，p.101：

《波羅延經》是《經集》的〈彼岸道品〉。《眾利經》是《經集》的〈義品〉。

長行略引二經的經意，明**智者於一切法不受不著，不取不捨**。與〈義品〉的「第一八偈」相當。

（四）小結

部派佛教的三門，都是依佛說，依佛說的意義而論述的，
只是思想方法不同，陷於對立而互不相容的狀態。

三、三種門可能墮入有無的執見 (一) 論說

對於這，《大智度論》這樣說¹⁴⁴：「**無智**聞之，謂為**乖錯**¹⁴⁵。

智者入三種法門，觀一切佛語皆是實法，不相違背。」

「入此三門，則知**佛法義不相違背**。

能**知**是事，即是**般若波羅蜜**力，於**一切法無所罣礙**。（p.138）

若**不得般若波羅蜜**法，⁽¹⁾ **入阿毘曇門則墮有中**，

⁽²⁾ **若入空門則墮無中**，⁽³⁾ **若入毘勒門則墮有無中**。」

¹⁴⁴（原書 p.145，n.44）《大智度論》卷 18（大正 25，192a、194a）。

¹⁴⁵ 乖錯：3.違背。（《漢語大詞典》（一），p.663）

（二）別釋

1、阿毘曇——墮入「有」中

P.23 阿毘曇分別法的自相、共相¹⁴⁶，

因而引起——法實有自性（svabhāva）的執見，所以墮在「有」中。

¹⁴⁶（1）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷7（大正27，34b1-5）：

先觀察十八界，彼觀察時立為三分，謂名故、自相故、共相故。名者，謂此名眼界乃至此名意識界。

自相者，謂此是眼界自相，乃至此是意識界自相。共相者，謂十六行相，所觀十八界。

（2）《阿毘達磨俱舍論》卷23〈6分別賢聖品〉（大正29，118c21-24）：

如何修習四念住耶？謂以自共相觀身受心法。身受心法各別自性，名為自相。

一切有為皆非常性，一切有漏皆是苦性，及一切法空非我性，名為共相。

2、空門—墮入「無」中

空門說法空，如方廣道人那樣¹⁴⁷，就是墮在空「無」中。

¹⁴⁷ 《大智度論》卷1〈1序品〉（大正25，61a28-b1）。

3、毘勒——墮入「有無」中

毘勒是大迦旃延所造的論，依真諦的《部執異論疏》說：

大眾部（Mahāsāṃghika）分出的

分別說（玄奘譯作「說假」）部（Prajñaptivādin）¹⁴⁸，

是大迦旃延弟子：

「此是佛假名說，此是佛真實說；此是真諦，此是俗諦。」¹⁴⁹

分別的說實說假、說真說俗，很可能墮入「有無」中的¹⁵⁰。

¹⁴⁸ 案：「分別說」即是真諦的翻譯，「說假部」即是玄奘的翻譯。實為屬於大眾雞胤部分出來的「說假部」。

參見印順法師，《印度佛教思想史》，p.46。

¹⁴⁹ （原書 p.145，n.45）《三論玄義檢幽集》卷5所引（大正 70，461a）。

¹⁵⁰ （原書 p.145，n.46）三門，見《大智度論》卷18（大正 25，192a-194a）。參閱《大智度論》卷2（大正 25，70a-b）。

四、結說

（一）部派異義有相對的真實性

這種種論義，都淵源於佛（《阿含》）說，

只是偏執而以對方為「乖錯」。

如得般若波羅蜜，也就是通達緣起即空即假名的中道，

那可說部派異義，都有其相對的真實性，於一切法門無所礙了！

（二）一切法是無自性緣起

一切法是緣起的，不是沒有特性、形態、作用，與其他法的關係，只是沒有自性罷了。

如《大智度論》說：「一一法有九種」：

- 一、有體，
- 二、各有法（業），
- 三、各有力用，
- 四、各有因，
- 五、各有緣，
- 六、各有果，
- 七、各有性，
- 八、各有障礙，
- 九、各有開通方便。

「下如」「中如」「上如」

知此九法名「下如」。

知九法終歸要變異盡滅的，名「中如」。

知九法「非有非無，非生非滅，滅諸觀法，究竟清淨，是名上如」¹⁵¹。

如（tathatā）是不異義，也就是如實。

下、中、上 淺深的不同，可說都是如實的。¹⁵²

¹⁵¹（原書 p.146，n.47）《大智度論》卷 32（大正 25，298c）。參閱卷 33（大正 25，303a）；卷 27（大正 25，260b）。

¹⁵² 印順法師，《空之探究》，p.250：

下如，是一切法堅等自性。中如是無常等共相（sāmānya-lakṣaṇa）。

上如就是實性——空，非生滅、非有無。從這段論文，可看出一般的自性有，與空性有類似處。

（三）般若智慧中一切無礙

所以論師的不同異義，都有相對的意義，
只是執有執無、執假執實，所以處處不通。
如得般若如實慧，那就一切無礙；
應機說法，知「一切佛語（p.139）皆是實」了！

（陸）《大智度論》所提出的三種空

龍樹說緣起即空的中道，然空是《阿含經》以來，
佛教界一致宣說的修行法門，只是解說有些不同而已。

P.24

一、第一組三種空

《大智度論》提出了三種空：

P.25

一、分破空，

二、觀空，

三、十八空。¹⁵³

¹⁵³（原書 p.146，n.48）《大智度論》卷 12（大正 25，147c-148a）。

（一）分破空

「分破空」，即天臺宗所說的析法空¹⁵⁴。

以麤¹⁵⁵為例：將麤分析到極微（paramāṇu），

而極微是假立的，如「推求微塵，則不可得」¹⁵⁶。¹⁵⁷

析法入空

¹⁵⁴ (1) [隋] 智顗說，《妙法蓮華經玄義》卷 1（大正 33，688a20-26）：

(¹) 若十因緣所成眾生有下品樂欲，能生界內事善，拙度破惑，析法入空；具此因緣者，如來則轉生滅四諦法輪，起三藏教也。

(²) 若十因緣法所成眾生有中品樂欲，能生界內理善，巧度破惑，體法入空；具此因緣者，如來則轉無生四諦法輪，起通教也。

(2) [隋] 智顗說，《妙法蓮華經玄義》卷 8（大正 33，785b10-11）：

三藏四門，紆迴隘陋，名為拙度。通教四門是摩訶衍，寬直巧度。

(3) [隋] 智顗撰，《維摩經玄疏》卷 2（大正 38，526a21-25）：

如聲聞經所明折假人生、法二空者，此如空實手之拳指也。摩訶衍體假人生、法二空者，如空鏡像之拳指也。

折假入空名為拙度，體假入空名為巧度。

(4) [隋] 吉藏撰，《中觀論疏》卷 9〈23 觀顛倒品〉（大正 42，147b12-15）：

又有二種小乘人：一、不信法空，小乘人言有顛倒體。二、析法空，小乘人不知顛倒本性空。今破二小乘人，申大乘義，故明顛倒本性空。

微塵不可得

以𦘔¹⁵⁵為例：將𦘔分析到極微（paramāṇu），
而極微是假立的，如「推求微塵，則不可得」¹⁵⁶。¹⁵⁷

¹⁵⁵ 𦘔（フ一セノ）：1.細毛布，細棉布。（《漢語大字典》（三），p.2008）

¹⁵⁶ 《大智度論》卷12〈1序品〉（大正25，148a2）。

¹⁵⁷ 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷136（大正27，702a4-10）：

極微是最細色，不可斷截破壞貫穿，不可取捨乘履搏擊；非長非短，非方非圓，非正不正，非高非下；無有細分，不可分析；不可睹見，不可聽聞，不可嗅嘗，不可摩觸：故說極微 是最細色。此七極微，成一微塵，是眼、眼識所取色中最微細者。

（二）觀空

「觀空」：外境是可以隨觀心而轉的，

如《阿含經》所說的不淨觀（Aśubhā-smṛti），

十遍處（daśa-kṛtsna-āyatanāni）等。如一女人，或見是美麗清淨的；

修不淨觀的，見是惡露充滿的；嫉妒他的生瞋恨心；無關的人「無所適莫」¹⁵⁸。

好惡、美醜，隨人的觀感不同而異，可見外境沒有實性，所以是空。

¹⁵⁸ （1）適（ㄉㄨˋ）：4.親厚。（《漢語大詞典》（十），p.1160）

莫（ㄇㄨˋ）：6.通“慕”。貪慕。（《漢語大詞典》（九），p.414）

適莫（ㄉㄨˋ ㄇㄨˋ）：指用情的親疏厚薄。《後漢書·李燮傳》：“時潁川荀爽、賈彪，雖俱知名而不相能，燮並交二子，情無適莫，世稱其平正。”（《漢語大詞典》（十），p.1165）

（2）案：「無所適莫」解釋為「沒有親、疎之別」之義。

(三) 十八空

「十八空」(aṣṭādaśa-śūnyatāḥ)：

雖隨法而有種種名字，而所以是空的理由，

都是「非常非滅故。何以故？性自爾」¹⁵⁹。

這是說一切法本來自性空，也就是出離二邊戲論的中道，

是大乘空的精義¹⁶⁰。

¹⁵⁹ (原書 p.146, n.49) 《大智度論》卷 46 (大正 25, 393c)。

¹⁶⁰ (原書 p.146, n.50) 《大智度論》卷 46 (大正 25, 396a)。

（四）小結

《智論》含容的統攝了三種空，偶爾也以前二空為方便，
但究極的離戲論的中道，是十八空——本無自性空。¹⁶¹

¹⁶¹（1）印順法師，《華雨集》第四冊，pp.97-98：

小乘學者談空，有時用「分破空」，在空間上，分析到最微細的色法（極微）；
在時間上，分析到不可再分析的時間單位（剎那），這樣的空，最後還是實有的。
有時用「觀空」，所認識的一切，只是能知的影像；它不但不能空心，還從二元的見地，在認識界的背後，主張有一一法的自體。
他們的內心，總覺得非有點實在才行。這一點實在，就是神的別名。
性空論者理會到一一人的自我（靈魂），全宇宙的創造主，一一法的真實體，全宇宙的實體，
這一切從同一根源出發，一切是「神我」的別名。唯有在性空論中，才能圓見諸法無我的真義，佛法不共世間的特色。
經一切皆空的啟發，無常者與真常者走上新的園地。

（2）印順法師，《永光集》，pp.48-49：

《智論》提出三種空：一、分破空，二、觀空，三、十八空。

「分破空」，即天台宗所說的析法空。以疊為例：將疊分析到極微（paramāṇu），這是說一切有部的見解。

「觀空」者，外境可隨觀心而轉，如譬喻師的見解。《智論》雖提這二種空，但其本意是究竟的「本性空」（十八空）。

二、第二組三種空

《智度論》在說到空、無相（animitta）、無願（apraṇihita）
為甚深義時，又提到三種空¹⁶²：

¹⁶² 《大智度論》卷 74〈57 燈炷品〉（大正 25，581b20-c21）。

（一）三昧空

一、「三昧空」：

在三昧（samādhi）——定心中，觀一切法空；

空是能緣的三昧（心）空，以空三昧觀一切法，所以說一切法空。

（二）所緣空

二、「所緣空」：所緣境是空的，緣外境的空相，名為空三昧。

（三）無自性空

三、「無自性空」，

如《大智度論》卷 74（大正 25，581b-c）說：（p.140）

「不以空三昧故空，亦不以所緣外色等諸法故空。

……此中說離是二邊說中道，所謂諸法因緣和合生，
是和合法無有一定法故空。

……無自性故即是畢竟空，是畢竟空從本以來空，
非佛所作，亦非餘人所作，
諸佛為可度眾生故，說是畢竟空相。」

為了化度眾生，依世俗諦說畢竟空

從這裡，可以理解龍樹的大乘空義，依緣起說；

從緣起而知一切法沒有定性（自性），

沒有自性故是畢竟空（atyanta-śūnyatā），

畢竟空是寂滅無戲論的。

為了化度眾生，依世俗諦說畢竟空，畢竟空是空相也不可得。

三、龍樹也偶爾應用「觀空」說明空義但非唯心論者 (一) 龍樹是中道的緣起即空論者

龍樹是中道的緣起即空論者，

如從認識論¹⁶³去解說，那是不能符合龍樹論意的。

¹⁶³ 印順法師，《佛法概論》，pp.112-113：

一般的心理學者或認識論者，論到認識的來源時，⁽¹⁾有的說：心如白紙，什麼都沒有，一切認識作用，都由生活經驗而漸漸生起、資長。如不和外境接觸，心就什麼也不會有。一切從經驗來，即所謂經驗派。

⁽²⁾有的說：認識作用的種種功能，是與生俱來的。如想像、思考、推測等種種認識功能，都本來就有，由外境的觸對而引發，此即所謂理性派。以佛法來說，這即是新熏說與本有說。二家所說的，各見得一些，卻不是完善的。

（二）龍樹應用「觀空」說明空義的例子

當然，龍樹得般若波羅蜜，是於一切法無礙的，也偶爾應用「觀空」來解說。

P.27 1、例一：三界所有都是心所造作的——虛誑不實

《論》引《般舟三昧經》的念佛見佛說：

「三界所有，皆心所作。……若取心相，悉皆無智，心亦虛誑（不實）。」¹⁶⁴

修念佛三昧成就，佛現在前立；進而見佛如虛空中繁星那樣的現前。

但不是佛來了，只是自心三昧力所現。

依此而推論為：三界所有，都是自心所造作的。

心所造作的，虛誑不實，所以取著心相，是愚癡的。

《般舟三昧經》也說：「心起想則癡，無想是泥洹。」¹⁶⁵

¹⁶⁴（原書 p.146，n.51）《大智度論》卷 29（大正 25，276a-b）。

¹⁶⁵（原書 p.146，n.52）《般舟三昧經》卷上（大正 13，906a）。

2、例二：法空而心也是空

《智論》引偈說：

「諸法如芭蕉，一切從心生，當知法無實；

是心亦復空，若有人念空，是則非道行。」¹⁶⁶

這也是法從心生說，法空[而]心也是空，

空是離取著戲論的，所以取空相的也就非道了。

¹⁶⁶（原書 p.146，n.53）《大智度論》卷 8（大正 25，118a）。

3、例三：法無定相而隨心有差異

又說：「如頗梨珠¹⁶⁷，隨前色（而）變，自無定色。

諸法亦如是，無有定相，隨心為異。」¹⁶⁸

法無定相，隨心而差異不同，

與上面所說的「觀空」，是完全相同的。

¹⁶⁷ 《翻梵語》卷3（大正 54，1005c27-1006a1）：

頗梨，舊譯曰。應言「頗致杆」，謂白珠、水精、火珠。《聲論》云：「正外國音，應言『肆頗底柯』，翻為水精。」

案：白珠、水精、火珠不容多物，共一名。嘗聞頗梨珠一物，有多色。

¹⁶⁸ （原書 p.146，n.54）《大智度論》卷43（大正 25，372b）。

（三）龍樹論指出心為主導者亦指出心隨身轉、隨環境而變異

P.28

佛法中，**善惡與迷悟**，「**心**為一切**法的主導**（p.141）者」，

所以說「**心所作**」，「**從心生**」。

反之，「**心隨身故**，**身得樂事**，**心則欣悅**。

……將諸天眾入鹿澁園¹⁶⁹中，……諸天人眾鬪心即生」，

¹⁶⁹ 《**增壹**阿含經》卷 23 〈**31 增上品**〉（大正 2，668c23-27）：

復以何故名為**鹿澁園**觀？若三十三天入此園中已，身體極**鹿**，猶如冬時以香塗身，身體極**鹿**，此亦如是。

若三十三天入此園中已，**身體極鹿不與常同**，以是之故，名為**鹿澁園**觀。

心隨身轉，心隨環境而變異

又如「北方地有雪山，雪山冷故，藥草能殺諸毒。

所食米穀，三毒不能大發；

三毒不能大發故，眾生柔軟，信等五根皆得勢力。

以是等因緣，北方多行般若波羅蜜」¹⁷⁰。

心隨身轉，心隨環境而變異，《智度論》不也說得很明白嗎？

¹⁷⁰（原書 p.146，n.55）《大智度論》卷 8（大正 25，117b）。又卷 67（大正 25，531b）。

P.28 (四) 結成：龍樹與無著的「唯心論」並不相同

所以不可依據片段文字，

誤解龍樹與無著（Asaṅga）的「唯心論」一脈相通！

龍樹是緣起論者，直說一切法空，而不是無著學系那樣的。¹⁷¹

¹⁷¹ (1) 印順法師，《佛在人間》，p.343：

心色（物）平等中的心為主導性：佛說「三界唯心」，大觀者的見地，這是針對世間的迷妄，

說明非自然有，非神造，非物集的「由心論」。依眾生心識的傾向，而緣成世間；人欲的自由意識，也依此而發見了究極的根據。

(2) 印順法師，《學佛三要》，p.48：

一般都說佛法是唯心論，「三界唯心」，「萬法唯識」成為大家的口頭禪了。

如依佛法的義學說，無論大乘或小乘，不一定說唯心或唯識的。

如約一切法依心的轉變而轉變，無論是直接的，間接的，顯著的，隱微的，這種由心論，卻是大小學派所公認的。

肆、龍樹融通出格的文殊法門

（壹）文殊與般若法門同源異流

文殊（Mañjuśrī）法門，與《般若》同源而異流¹⁷²，

每說煩惱即菩提，如說：

「貪欲是涅槃，恚癡亦如是，如此三事中，有無量佛道。」¹⁷³

¹⁷² 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，p.937：

在初期大乘經中，「文殊法門」與「般若法門」同源（於「原始般若」），而有了獨到的發展。

¹⁷³ （原書 p.146，n.56）《諸法無行經》卷下（大正 15，759c）。

（貳）龍樹對於淫欲以三種菩薩來解說

一、總說三種菩薩

龍樹怎樣解說這些文句？

對於淫欲，《智論》依《般若經》，說三種菩薩：

「初者，如世間人受五欲，後捨離出家，得菩提道。

二者，大功德牢固，初發心時斷於淫欲，乃至成佛道。

是菩薩或法身，或肉身；或離欲，或未離欲。

三者，清淨法身菩薩，……與眾生同事而攝取之。」¹⁷⁴

¹⁷⁴（原書 p.146，n.57）《大智度論》卷 35（大正 25，317b）。

二、別釋三種菩薩 (一) 第一類 —— 如釋尊

第一類菩薩，如釋尊。

（二）第二類——作童真修梵行

第二類，「從初發心常作童真行，不與色欲共會」¹⁷⁵，
也就是**發菩提心**以來，**生生世世**，過著清淨**梵行**的生活。
即使是**得了無生忍**的法身菩薩，也是這樣。

¹⁷⁵（1）《摩訶般若波羅蜜經》卷1〈2奉鉢品〉（大正8，221b4-9）。

（2）《大智度論》卷35〈2報應品〉（大正25，317a29-b1）。

菩薩應作童真修行梵行

《大智度論》卷 35（大正 25，317b）說：

- (1) 「有人言：菩薩雖受五欲，心不著故，不妨於道。」
- (2) 「菩薩應作童真修行梵行，當得阿耨多羅三藐三菩提。
梵行菩薩不著世間故，速成菩薩道（p.142）。
若婬欲者，譬如膠漆，難可得離。」

龍樹認為修童真梵行能「速成菩薩道」

(1) 有大乘人以為：

受五欲，對修道是不妨礙的，只要不執著他。

(2) 對於這種見解，龍樹是不以為然的。

認為始終修童真梵行，能「速成菩薩道」，也就是成佛要容易得多。

先受欲而後出家（第一類），應該是最一般

《龍樹傳》說：起初，龍樹與友人，到王宮中去淫亂，幾乎被殺，這才深感欲為苦本而出家。

龍樹有過這一番經歷，當然會稱讚始終修梵行的。

這是「大功德牢固」，不是一般人都能這樣的。

先受欲而後出家（第一類），應該是最一般的。

（三）第三類 — 如維摩詰長者

第三類是法身菩薩，為了攝化眾生，

如維摩詰（Vimalakīrti）長者那樣。

大菩薩的善巧方便，不是初學者所能行的。

（參）龍樹對煩惱即菩提的解說

說到「煩惱是菩提」，如《大智度論》¹⁷⁶說：

「因緣生故無實，……不從十方三世來，是法定相不可得。

何以故？一切法入如故。若（不）得是無明定相，即是智慧，不名為癡。

是故癡相、智慧相無異，癡實相即是智慧，取著智慧相即是癡。」

「諸法如入法性中，無有別異。

……愚癡實相即是智慧，若分別著此智慧即是愚癡。

如是愚癡智慧，有何別異？」

¹⁷⁶（原書 p.146，n.58）《大智度論》卷 80（大正 25，622a）。又卷 35（大正 25，321a-b）。

如來或垢法說淨、淨法說垢

龍樹的解說，是依據《思益梵天所問經》的。

《思益經》明如來以「五力」說法，

「二者、隨宜」：「如來或垢法說淨、淨法說垢。……」

(1) 何謂垢法說淨？ (2) 不得垢法性故。

何謂淨法說垢？貪著淨法故。」¹⁷⁷

這就是《智度論》所說：

「(1) 癡實相即是智慧，(2) 取著智慧相即是癡」¹⁷⁸的意義。

一般不知 (p.143)

¹⁷⁷ (原書 p.146, n.59) 《思益梵天所問經》卷 2 (大正 15, 40c)。

¹⁷⁸ 《大智度論》卷 80 〈67 無盡方便品〉 (大正 25, 622a23-24)。

The background features a traditional Chinese ink wash painting style. In the upper half, misty, layered mountains are depicted with soft, greyish-brown ink. The lower half shows a pond with large, vibrant green lotus leaves and several blooming lotus flowers in shades of pink and white. The overall atmosphere is serene and elegant.

~ 完 ~

多 謝 大 家

「八正道的活用訣竅」

資料來源：

「八正道的活用訣竅」 開仁長老

[kcS—;\(#Å2022.10.23.pptx](#)



[八正道講義](#)

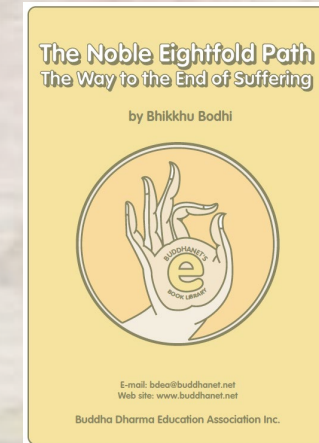


日期: **2022.10.22 (週六) 09:20—16:00**

地點: 中佛青

講師: 開仁長老

內容: 介紹菩提長老《八正道》的要義與運用



https://www.buddhanet.net/pdf_file/noble8path6.pdf

漢譯《雜阿含經》相當於南傳巴利文本的《相應部》

『雜阿含經』

五陰誦第一品

六入處誦第二品

雜因誦第三品

道品誦第四品

八眾誦第五品

『相應部』

I 有偈篇Sagatha-vagga

II 因緣篇Nidana-vagga

III 蘊篇Khandha-vagga

IV 六處篇Salayatana-vagga

V 大篇Maha-vagga



雜阿含經的組織(參考《原始佛教聖典之集成》)

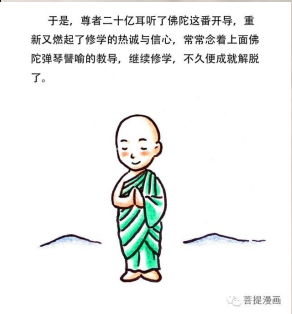


修多羅(sutta)(相應修多羅)	祇夜(geyya)(眾相應)	記說(veyyākaraṇa)
I. 五陰誦：陰相應。 II. 六入處誦：入處相應。 III. 雜因誦：因緣/食/諦/界/受相應。 IV. 道品誦：念處(後部遺失)/正勤(全遺失)/如意足(全遺失)/根(前部遺失)/力/覺支/聖道分/安那般那念/學/不壞淨相應。	V. 八眾誦：比丘相應 魔相應 帝釋相應 剎利相應 婆羅門相應 梵天相應 比丘尼相應 婆耆舍相應 諸天相應 夜叉相應 林相應。 (別譯雜阿含經：眾相應 +插在道品誦後的如來記說 -雜/譬喻/病/業報)	弟子記說 (插在五陰誦後)： 羅陀/斷知/見相應。 弟子記說 (插在雜因誦後)： 舍利弗/目犍連/阿那律/ 大迦旃延/阿難/質多相應。 如來記說 (接續弟子記說)： 天(前部遺失)/修證/ 入界陰/不壞淨相應。 如來記說 (插在道品誦後)： 大迦葉/聚落主/馬/釋氏/無始/ 婆蹉種出家/外道出家/雜/ 譬喻/病/業報相應。



相應部Samyutta Nikaya的組織（參考《原始佛教聖典之集成》）

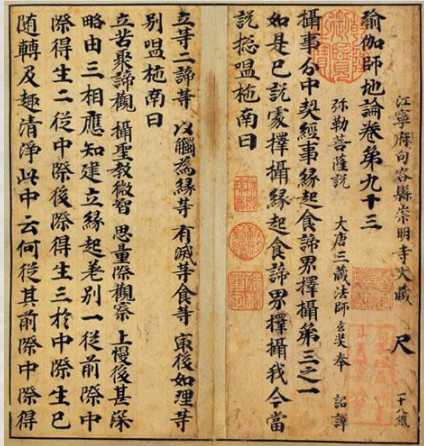
修多羅(sutta)	祇夜(geyya)	記說(veyyākaraṇa)
II. 因緣篇： 12. 因緣相應 14. 界相應。 III. 蘊篇： 22. 蘊相應。 IV. 處篇： 35. 六處相應 36. 受相應。 V. 大篇： 45. 道相應 46. 覺支相應 47. 念住相應 48. 根相應 49. 正勤相應 50. 力相應 51. 神足相應 54. 入出息相應 55. 入流相應 56. 諦相應。	I. 有偈篇： 1. 諸天相應 2. 天子相應 3. 拘薩羅相應 4. 魔相應 5. 比丘尼相應 6. 梵天相應 7. 婆羅門相應 8. 婆耆沙相應 9. 森林相應 10. 夜叉相應 11. 帝釋相應。	弟子記說： 編在因緣篇中者： 19. 勒叉那相應。 編在蘊篇中者： 23. 羅陀/24. 見/28. 舍利弗相應。 編在處篇中者： 38. 閻浮車/39. 沙門達迦/ 40. 目犍連/41. 質多相應。 編在大篇中者： 52. 阿那律相應。 如來記說： 編在因緣篇中者： 13. 現觀/15. 無始/16. 迦葉/ 17. 利得恭敬/18. 羅睺羅/ 20. 譬喻/21. 比丘相應。 編在蘊篇中者： 25. 入/26./27. 煩惱/29. 龍/ 30. 金翅鳥/31. 乾達婆/32. 雲/ 33. 婆蹉種/34. 禪定相應。 編在處篇中者： 37. 女人/38. 禪定/42. 聚落主/ 43. 無為/44. 無記相應。 編在大篇中者： 53. 禪相應。



* 《雜阿含經》的三相、四分、九事

	三相	九事十誦	四分
(1)	能說	7. 弟子所說誦 8. 佛所說誦 (七、說者事)	佛弟子所說、 佛所說分
(2)	所說	1. 五陰誦 (一、有情事) 2. 六入處誦 (二、受用事) 3. 緣起誦 (三、生起事) 4. 食誦 (四、安住事) (所了知) 5. 諦誦 (五、染淨事) 6. 界誦 (六、差別事)	五取蘊、六處、 因緣相應分
		9. 念住…證淨等誦 (八、所說事) (能了知)	道品分
(3)	所為說	10. 八眾誦 (九、眾會事)	結集品

* 雜阿含經論對讀



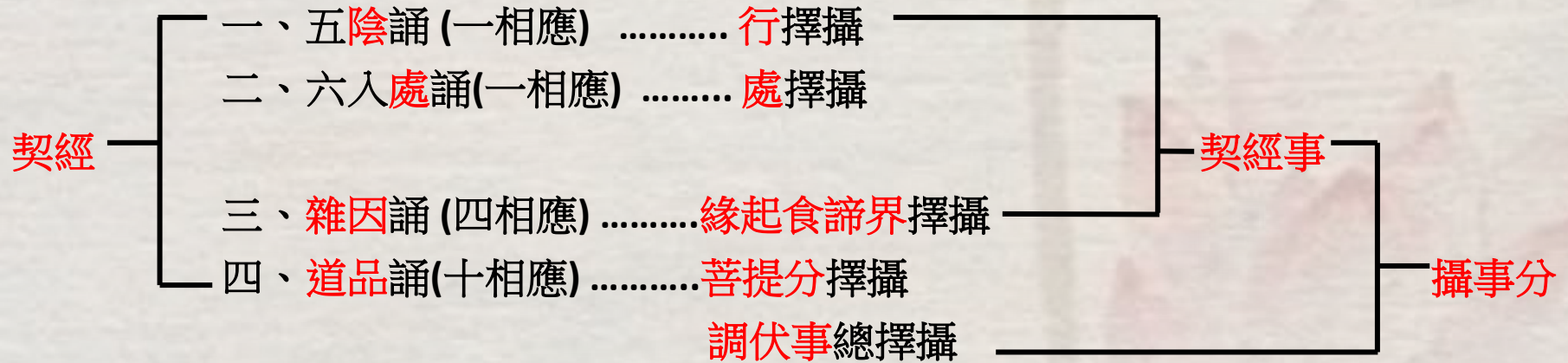
《瑜伽師地論》

(攝事分) 所釋契經宗要部分

雜阿含經之七誦五十一相應

[Y0030 雜阿含經論會編 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)

[T1579 瑜伽師地論 - 卷/篇章 85 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)



應頌 — 五、八眾誦(十一相應)

記說

- 六、弟子所說誦(六相應)
- 七、如來所說誦(十八相應)

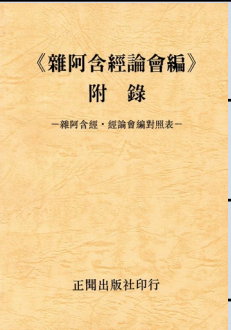


* 雜阿含經論對讀

經論比對《攝事分》所依的經本與漢譯《雜阿含經》是一致的

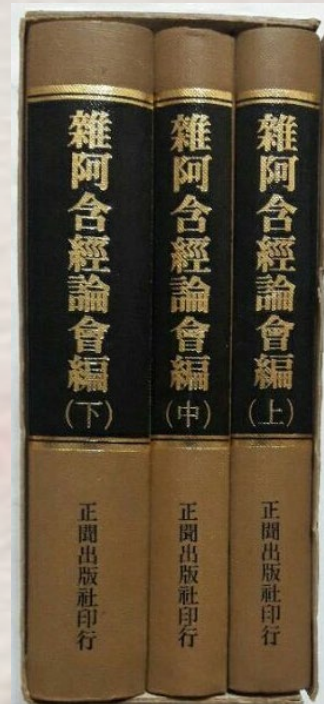
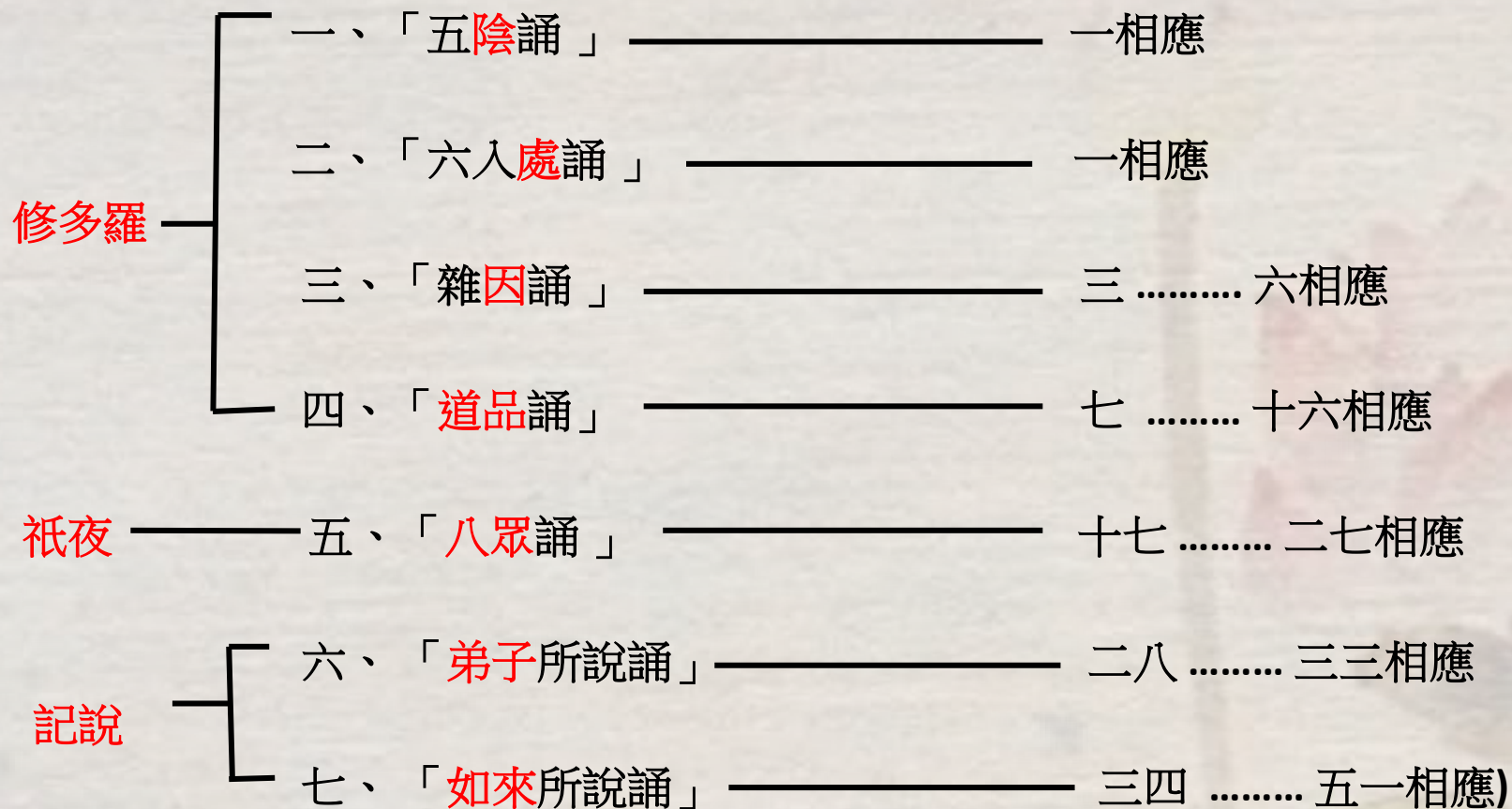
於《原始佛教聖典之集成》，詳為比對*，偶有些疏失，在《經論會編》中改正，這裡不再詳列。

依論文，這部分是分為四分的；經與論的卷數，總列如下：

行（五蘊）擇攝第一	論：卷 85——88	
	經：卷 1・卷 10・卷 3・卷 2・卷 5	
處擇攝第二	論：卷 89——92	
	經：卷 8・卷 9・卷 43・卷 11・卷 13	
緣起、食、諦、界擇攝第三	論：卷 93——96	
	經：卷 12・卷 14・卷 15・卷 16・卷 17	
菩提分法擇攝第四	論：卷 97——98	
	經：卷 24・（卷 25，佚）・卷 26・卷 27・卷 28・ 卷 29・卷 30	

* 《原始佛教聖典之集成》(p.636-664) https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/Y35n0033_p0635a07?q

《雜阿含經論會編》，分為七誦（七品），再分為五一「相應」。^{*}



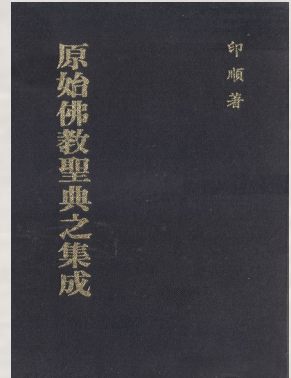
《雜阿含經論會編（上）》：「一「相應」。相應的分立」（Y 30pb66）。[Y0030 雜阿含經論會編 - 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀 \(dila.edu.tw\)](#)

分教成立的四個階段，及與阿含經次第成立的關係

	第一階段	第二階段	第三階段		第四階段
九分教	1、「修多羅」： 《雜阿含》「蘊誦」、「六處誦」、 「因誦」、「道品誦」	3、「記說」：「弟子所說」、 「如來所說」 4、「伽陀」	6、「本事」， 7、「本生」， 8、「方廣」， 9、「希法」	「四阿含」及 「經分別」之 成立（部派 未分，第二 結集時代）	10、「因緣」 11、「譬喻」 12、「論議」
十二分教	2、「祇夜」： 「八眾誦」	5、「優陀那」： 《法句》、《義品》等			
阿含經	《雜阿含經》集三部分而成，與「九分教」中的「修多羅」、 「祇夜」、「記說」的次第成立，完全吻合。這所以《雜阿笈摩》， 被稱為「一切事相應教」的根本。		《長阿含》：祇夜 《中阿含》：弟子所說 《增壹阿含》：如來所說		（部派分化， 律部及論部 成立時代）



資料來源：



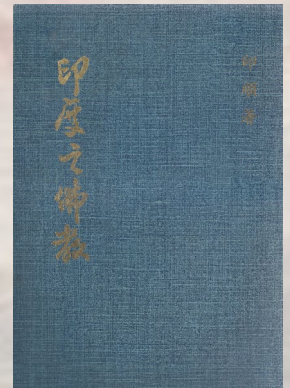
印順導師著，《原始佛教聖典之集成》，

第八章〈九分教與十二分教〉， pp.500-620

開仁法師 指導 法曜法師編

《印度之佛教》第四章、聖典之結集（補充講義）

【附錄十一】、九分教／十二分教之意義（摘要）



《大智度論》的中觀思想

馬佛青主辦第四十一屆高級佛學研修班

《大智度論》的中觀思想

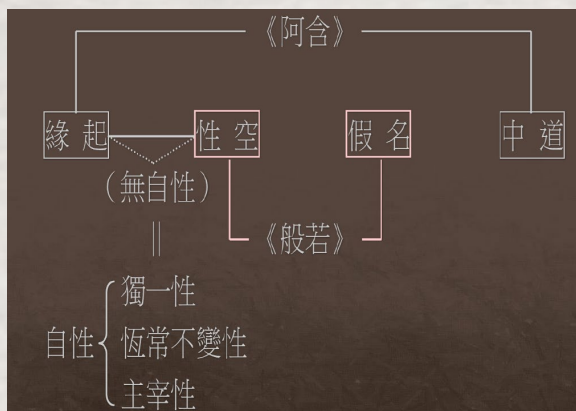
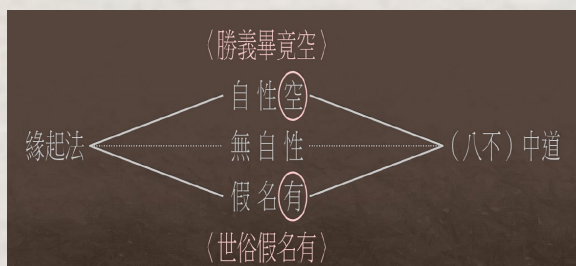
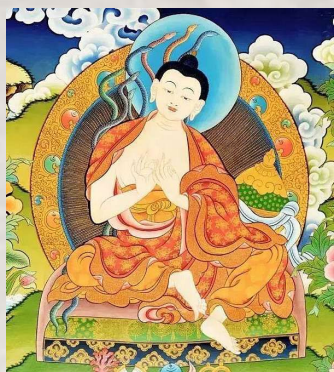
釋開仁

2022/8/6-7



《大智度論》的中觀思想 馬佛青主辦的第41屆高級佛法研修班 錄影 (santavana.org)

《大智度論》的中觀思想



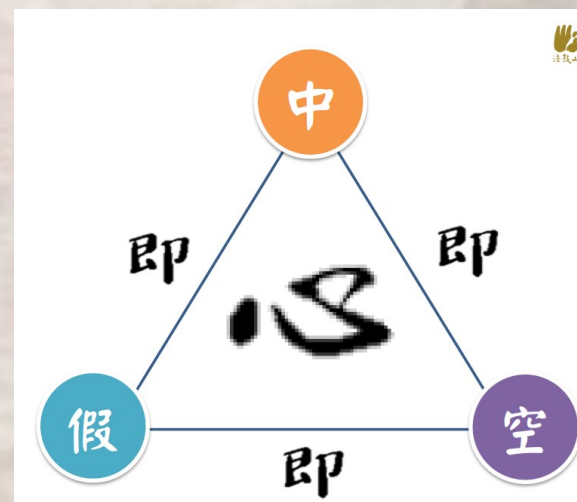
馬佛青主辦第四十一屆高級佛學研修班

《大智度論》的中觀思想

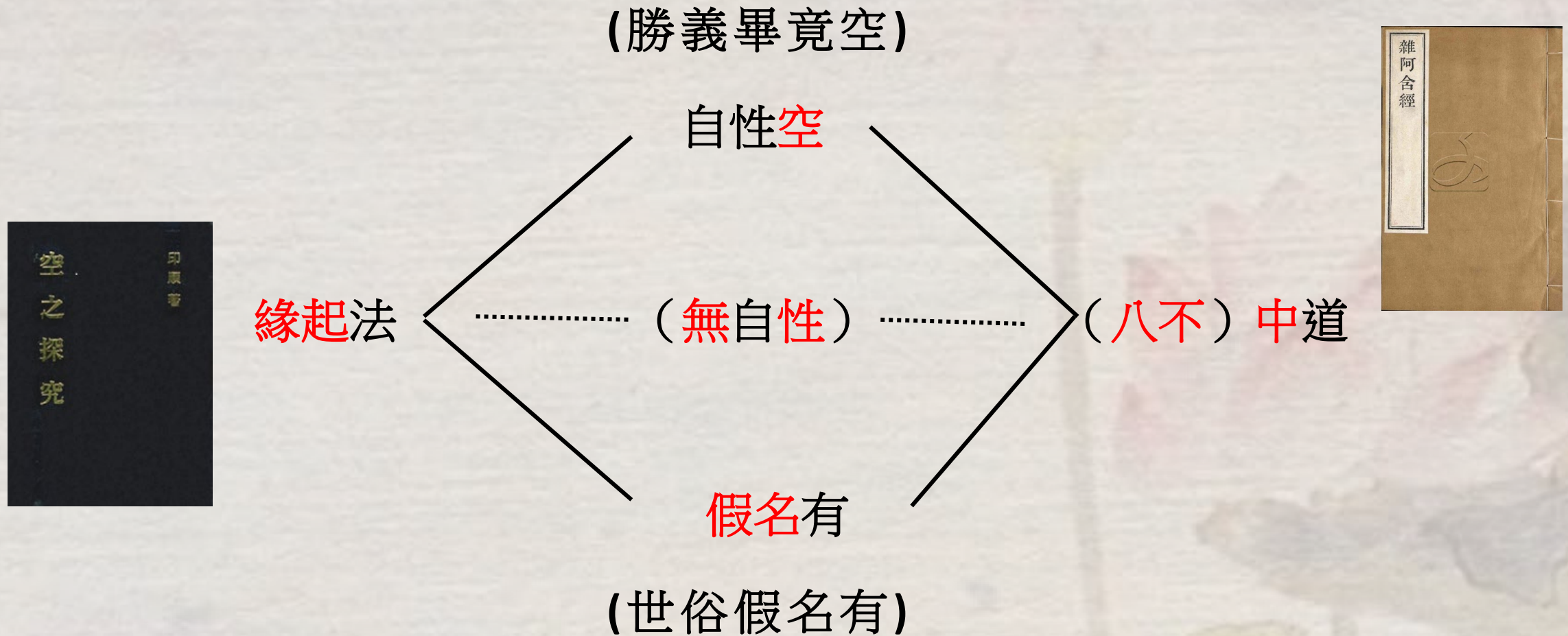
釋開仁編 2022/8/6-7

【目次】

壹、中觀.....	2
(壹) 八不緣起.....	2
(貳) 緣起、空性、假名、中道.....	9
(參) 諸法實相.....	15
貳、二諦觀.....	18
(壹) 空有皆無礙.....	18
(貳) 如幻之緣起.....	25
(參) 生死涅槃一.....	30
參、二空觀.....	33
(壹) 總述.....	33
(貳) 「我空觀」破我執.....	33
(參) 「法空觀」破法執.....	37
肆、菩薩行.....	38
(壹) 發意、修行、大悲、方便具足，得入菩薩位.....	39
(貳) 菩薩生是信等五根，則能知諸法實相.....	41
(參) 將我空觀與法空觀，運用到修習六度當中.....	41
(肆) 菩薩將八不緣起等的觀念，運用到四念處的修習.....	42



《大智度論》的中觀思想



資料來源：

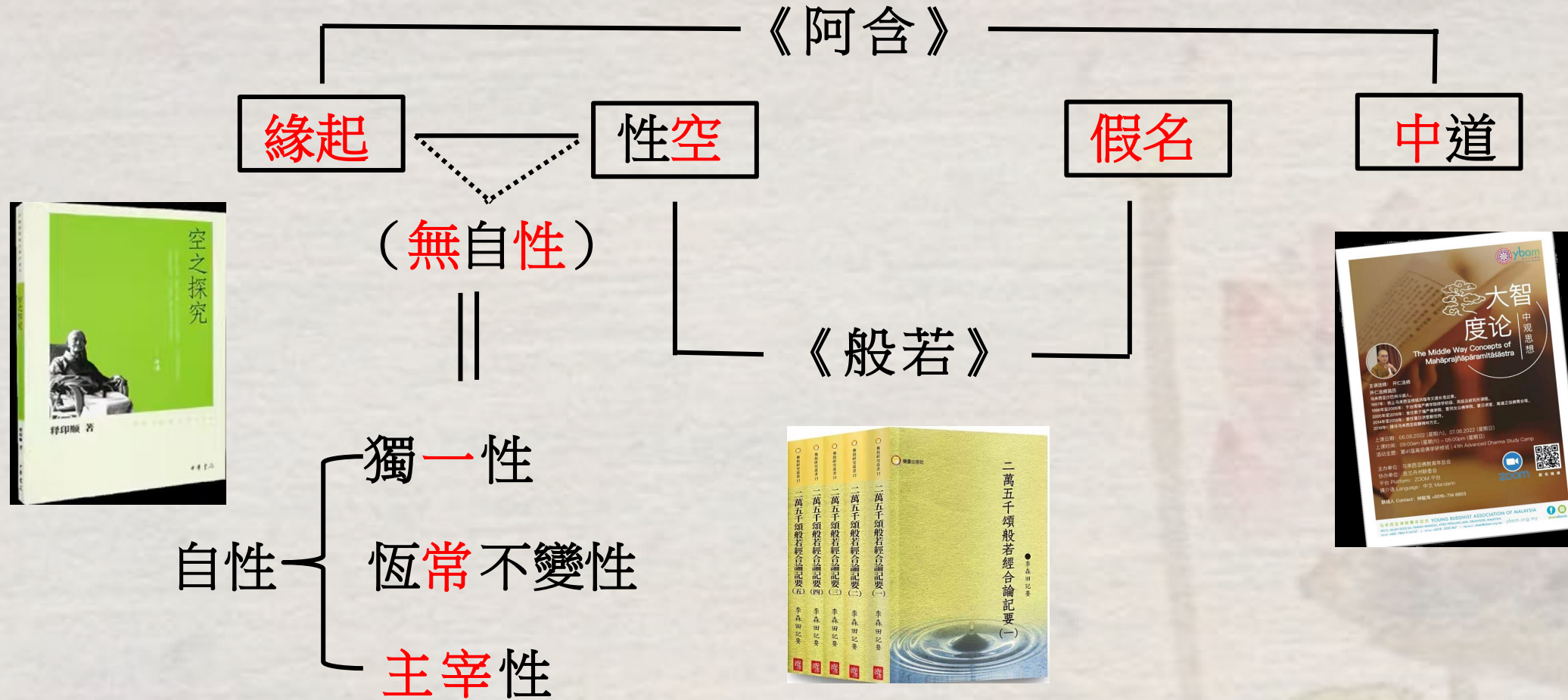
第四章 龍樹——中道緣起與假名空性之統一 第七節 中道——中論與中觀 (p.255~p.261)

厚觀法師 編《空之探究》講義 福嚴推廣教育班第 10 期 (2005.12.14)

《大智度論》的中觀思想 馬佛青主辦的第41屆高級佛法研修班 開仁法師 編講義

<https://www.youtube.com/watch?v=2QF23GxU4fI>

《大智度論》的中觀思想



資料來源：

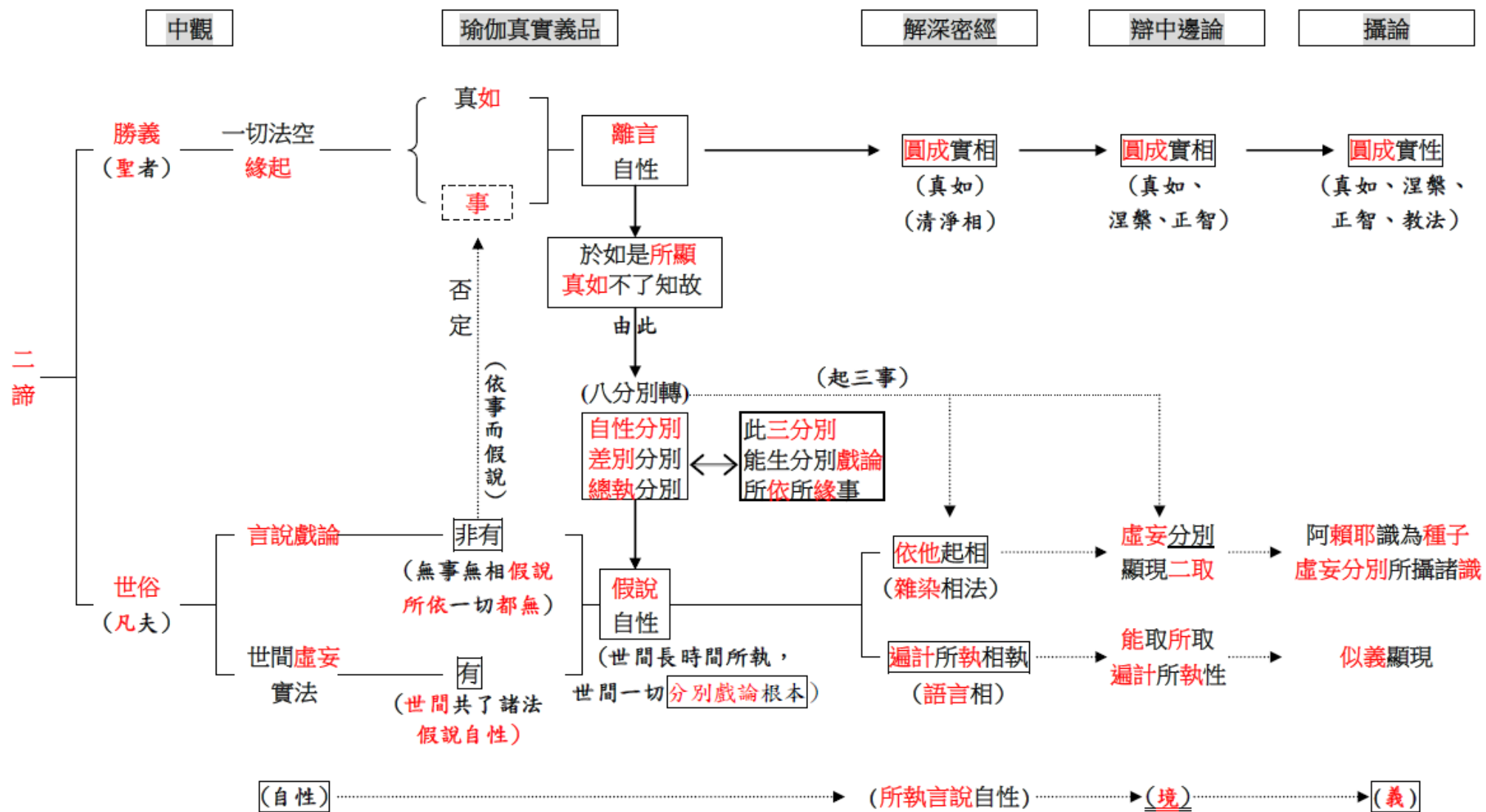
第四章 龍樹——中道緣起與假名空性之統一 第七節 中道——中論與中觀 (p.255~p.261)

厚觀法師編《空之探究》講義 福嚴推廣教育班第10期 (2005.12.14)

《大智度論》的中觀思想 馬佛青主辦的第41屆高級佛法研修班 開仁法師 編講義

<https://www.youtube.com/watch?v=2QF23GxU4fI>

三自性與三無自性思想的形成與分析



The background features a traditional Chinese ink wash painting style. In the upper half, misty, layered mountains are depicted with soft, greyish-brown ink. The lower half shows a pond with large, green lotus leaves and several blooming lotus flowers in shades of pink and white. The overall atmosphere is serene and elegant.

~ 完 ~

多 謝 大 家