

《因明入正理論》梵漢對照

(梵) pratyakṣamānumānaṃ ca

(郭)

(玄)

(梵) sābhāsaṃ tvātmasaṃvide ||

(郭)

(玄)

《因明入正理論》梵漢對照

(梵)	pratyakṣam	anumānam	ca
	n. nom. sing.	n. nom. sing.	ind.
(郭)	現量	比量	與
(玄)	現量與比量		
(梵)	sa - ābhāsam	tu	ātma - saṃvide
	ind.	n. nom. sing.	ind. m. dat. sing.
(郭)	及 似	唯 自	悟
(玄)	及似唯自悟		

《因明入正理論》梵漢對照

(梵)	<u>pratyakṣam</u>	<u>anumānam</u>	ca
	n. nom. sing.	n. nom. sing.	ind.
(郭)	現量	比量	與
(玄)	現量與比量		
(梵)	sa - ābhāsam	<u>tu</u>	<u>ātma</u> - saṃvide
	ind.	n. nom. sing.	ind. m. dat. sing.
(郭)	及 似	唯 自	悟
(玄)	及似唯自悟		

《因明入正理論》梵漢對照

【pratyakṣa】

- n.
- perceptibility, ocular evidence, clearness, distinctness, explicitness;
- superintendence;
- (in philosophy) apprehension by the senses, sensation, perception, intuition;
- (in rhetoric) a kind of style descriptive of impressions derived from the senses;

《因明入正理論》梵漢對照

<u>Neuter</u>	Singular	Dual	Plural
Nominative	pratyakṣam	pratyakṣe	pratyakṣāṇi
Vocative	pratyakṣa	pratyakṣe	pratyakṣāṇi
Accusative	pratyakṣam	pratyakṣe	pratyakṣāṇi
Instrumental	pratyakṣeṇa	pratyakṣābhyām	pratyakṣaiḥ
Dative	pratyakṣāya	pratyakṣābhyām	pratyakṣebhyaḥ
Ablative	pratyakṣāt	pratyakṣābhyām	pratyakṣebhyaḥ
Genitive	pratyakṣasya	pratyakṣayoḥ	pratyakṣāṇām
Locative	pratyakṣe	pratyakṣayoḥ	pratyakṣeṣu

The Sanskrit Heritage Site, The Sanskrit Grammarian: Declension

<http://sanskrit.inria.fr/cgi-bin/SKT/sktdeclin?lex=MW&q=pratyakza&t=SL&g=Neu&font=roma>

《因明入正理論》梵漢對照

【 anu-māna 】

- n.
- the act of inferring or drawing a conclusion from given premises
- inference, consideration, reflection
- guess, conjecture
- one of the means of obtaining true knowledge (» pramāṇa)

《因明入正理論》梵漢對照

<u>Neuter</u>	Singular	Dual	Plural
Nominative	← anumānam ↑	anumāne	anumānāni
Vocative	anumāna	anumāne	anumānāni
Accusative	anumānam	anumāne	anumānāni
Instrumental	anumānena	anumānābhyām	anumānaiḥ
Dative	anumānāya	anumānābhyām	anumānebhyaḥ
Ablative	anumānāt	anumānābhyām	anumānebhyaḥ
Genitive	anumānasya	anumānayoḥ	anumānānām
Locative	anumāne	anumānayoḥ	anumāneṣu

The Sanskrit Heritage Site, The Sanskrit Grammarian: Declension

<http://sanskrit.inria.fr/cgi-bin/SKT/sktdeclin?lex=MW&q=anumAna&t=SL&g=Neu&font=roma>

《因明入正理論》梵漢對照

【 tu 】

- ind.
- but
- or



《因明入正理論》梵漢對照

<u>Neuter</u>	Singular	Dual	Plural
Nominative	ābhāsam	ābhāse	ābhāsāni
Vocative	ābhāsa	ābhāse	ābhāsāni
Accusative	ābhāsam	ābhāse	ābhāsāni
Instrumental	ābhāsenā	ābhāsābhyām	ābhāsaiḥ
Dative	ābhāsāya	ābhāsābhyām	ābhāsebhyaḥ
Ablative	ābhāsāt	ābhāsābhyām	ābhāsebhyaḥ
Genitive	ābhāsasya	ābhāsayoḥ	ābhāsānām
Locative	ābhāse	ābhāsayoḥ	ābhāseṣu

The Sanskrit Heritage Site, The Sanskrit Grammarian: Declension

<http://sanskrit.inria.fr/cgi-bin/SKT/sktdeclin?lex=MW&q=ABAsa&t=SL&g=Neu&font=roma>

《因明入正理論》梵漢對照

【 ātma 】

- in comp. for ātman

Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary[p= 135,1] [L=23475]

【 ātma 】

- the soul, principle of life and sensation
- the individual soul, self, abstract individual

Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary[p= 135,1] [L=23456]

- the person or whole body considered as one and opposed to the separate



members of the body

Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary[p= 135,1] [L=23464]

《因明入正理論》梵漢對照

(梵)	pratyakṣam	anumānam	ca
	n. nom. sing.	n. nom. sing.	ind.
(郭)	現量	比量	與
(玄)	現量與比量		
(梵)	sa - ābhāsam	tu	ātma - saṃvide
	ind.	n. nom. sing.	ind. m. dat. sing.
(郭)	及 似	唯 自	悟
(玄)	及似唯自悟		

《因明入正理論》梵漢對照

(梵) iti śāstrārthasaṃgrahaḥ ||

(郭)

(玄)

梵：Digital Sanskrit Buddhist Canon, University of the West,
<http://dsbcproject.org/canon-text/content/77/634>

郭：郭良鋆，《因明入正理論》梵漢對照(上)，
《南亞研究》，1999年第2期，頁40

玄：玄奘譯，《因明入正理論》，
《藏要》，第二輯，第二十四種，南京：支那內學院

《因明入正理論》梵漢對照

(梵) iti śāstra - artha - saṃgrahaḥ ||

√grah-9, 'seize'

ind.

m. nom. sing.

(郭) 如是 諸論 義 總攝

(玄) 如是總攝諸論要義

梵：Digital Sanskrit Buddhist Canon, University of the West,
<http://dsbcproject.org/canon-text/content/77/634>

郭：郭良鏊，〈《因明入正理論》梵漢對照(上)〉，
《南亞研究》，1999年第2期，頁40

玄：玄奘譯，〈《因明入正理論》〉，
《藏要》，第二輯，第二十四種，南京：支那內學院

■：韓廷傑，〈梵本《因明入正理論》研究〈一〉〉，
《法源》，2001年總第19期，第334頁

《因明入正理論》梵漢對照

(梵)

iti

śāstra

-

artha

-

saṃgrahaḥ ||

√grah-9, 'seize'

ind.

m. nom. sing.

(郭)

如是

諸論

義

總攝

(玄)

如是總攝諸論要義

梵：Digital Sanskrit Buddhist Canon, University of the West,
<http://dsbcproject.org/canon-text/content/77/634>

郭：郭良鋆，《因明入正理論》梵漢對照(上)，
《南亞研究》，1999年第2期，頁40

玄：玄奘譯，《因明入正理論》，
《藏要》，第二輯，第二十四種，南京：支那內學院

■：韓廷傑，梵本《因明入正理論》研究〈一〉，
《法源》，2001年總第19期，第334頁

《因明入正理論》梵漢對照

Indeclinable particle — *iti*

a) To mark a quotation

b) To indicate a thought

c) To give a definition or an elaboration (of a term, etc)

d) To give the sense of 'thus', 'so', 'therefore'



*Kuala Lumpur Dhammajoti(法光), Reading Buddhist Sanskrit Texts,
Buddha-dharma Centre of Hong Kong, 2012, page 19*

《因明入正理論》梵漢對照

【 śāstra 】

- n.
- an order, command, precept, rule
- teaching, instruction, direction, advice, good counsel
- any instrument of teaching, any manual or compendium of rules, any book or treatise, (esp.) any religious or scientific treatise, any sacred book or composition of divine authority



《因明入正理論》梵漢對照

【 artha 】

- mn.
- aim, purpose
- cause, motive, reason
- advantage, use, utility
- thing, object
- object of the senses
- substance, wealth, property, opulence, money



《因明入正理論》梵漢對照

【 saṃ-graha 】

- m.
- holding together, seizing, grasping, taking, reception, obtainment
- bringing together, assembling (of men)
- collecting, gathering, conglomeration, accumulation (as of stores)
- (in phil.) agglomeration
- complete enumeration or collection, sum, amount, totality

《因明入正理論》梵漢對照

<u>Masculine</u>	Singular	Dual	Plural
Nominative	← samgrahaḥ ↑	samgrahau	samgrahāḥ
Vocative	samgraha	samgrahau	samgrahāḥ
Accusative	samgraham	samgrahau	samgrahān
Instrumental	samgrahena	samgrahābhyām	samgrahaiḥ
Dative	samgrahāya	samgrahābhyām	samgrahebhyaḥ
Ablative	samgrahāt	samgrahābhyām	samgrahebhyaḥ
Genitive	samgrahasya	samgrahayoḥ	samgrahāṇām
Locative	samgrahe	samgrahayoḥ	samgraheṣu

The Sanskrit Heritage Site, The Sanskrit Grammarian: Declension

<http://sanskrit.inria.fr/cgi-bin/SKT/sktdeclin?lex=MW&q=samgraha&t=SL&g=Mas&font=roma>

(I) 因明建立的思想背景

(一) 因明始原的傳統說法

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(I) 因明建立的思想背景

(一) 因明始原的傳統說法

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(I) 因明建立的思想背景

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

依明莊嚴 (Vidyābhusana) 的《印度邏輯史 (A History of Indian Logic)》，佛家因明學前，婆羅門因明思想有二體系：

(1) 因論系統 (Anviksiki System)

(650 B.C. – 100 B.C.)

(2) 正理系統 (Nyāya System)

(100 A.D. – 400 A.D.)

(I) 因明建立的思想背景

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(1) 因論系統 (Anviksiki System)

(650 B.C. – 100 B.C.)

(見講義第2頁)

9. 同法式 (sthāpana)

宗、因、喻、合、結

10. 異法式 (pratisthāpana)

宗、因、喻、合、結

(I) 因明建立的思想背景

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(2) 正理系統 (Nyāya System)

(100 A.D. – 400 A.D.)

(見講義第4頁)

在《正理經》(Nyāya-sūtra) 十六句義中談及論式 (avayava) 時，提出「五支作法」：

宗、因、喻、合、結

(I) 因明建立的思想背景

(一) 因明始原的傳統說法

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(I) 因明建立的思想背景

(一) 因明始原的傳統說法

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

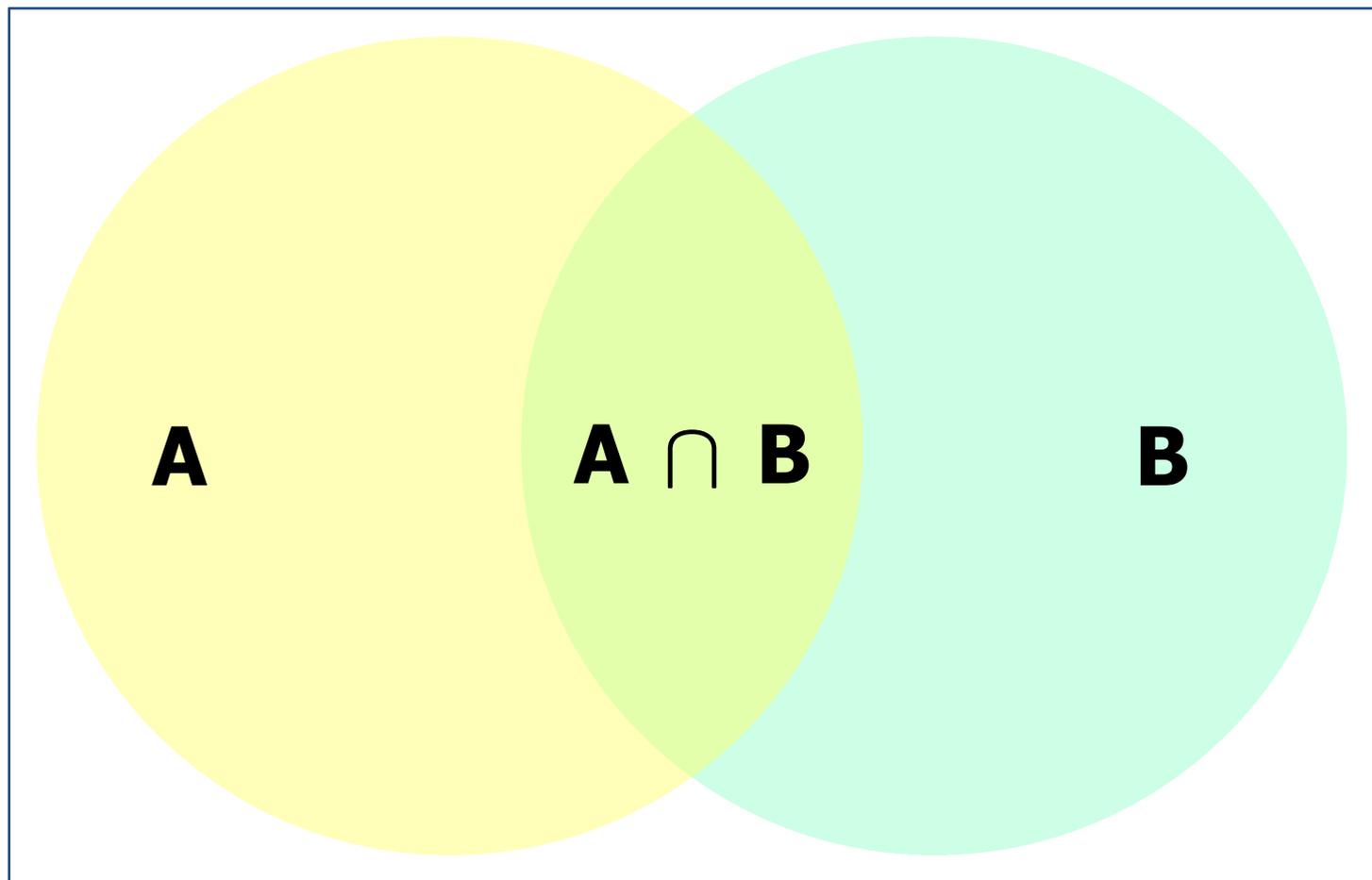
(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

文氏圖 (Venn Diagram)

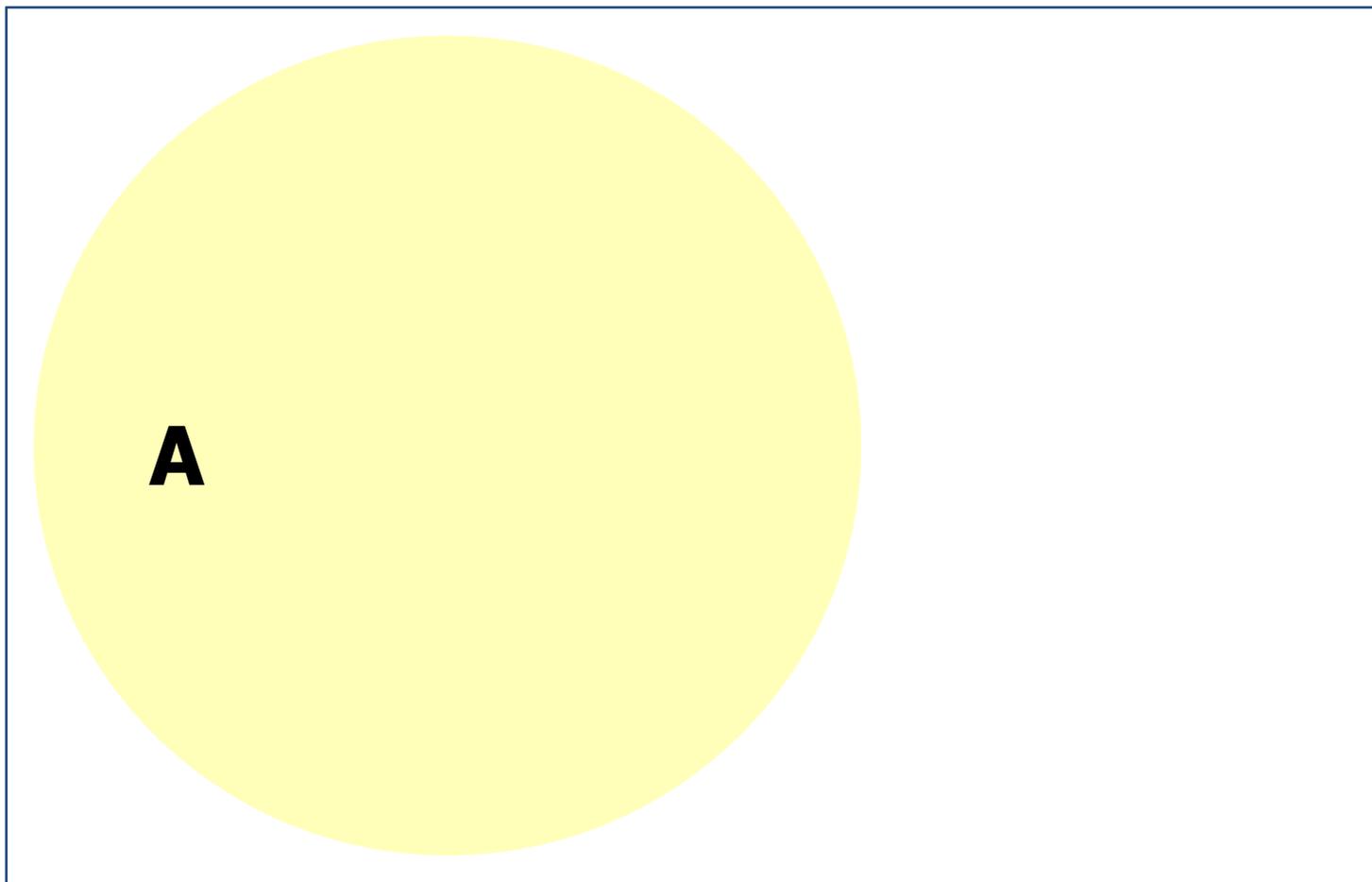
(資料來源：維基百科，自由的百科全書)

(或譯溫氏圖、維恩圖、范氏圖)



文氏圖 (Venn Diagram) (資料來源：維基百科，自由的百科全書)

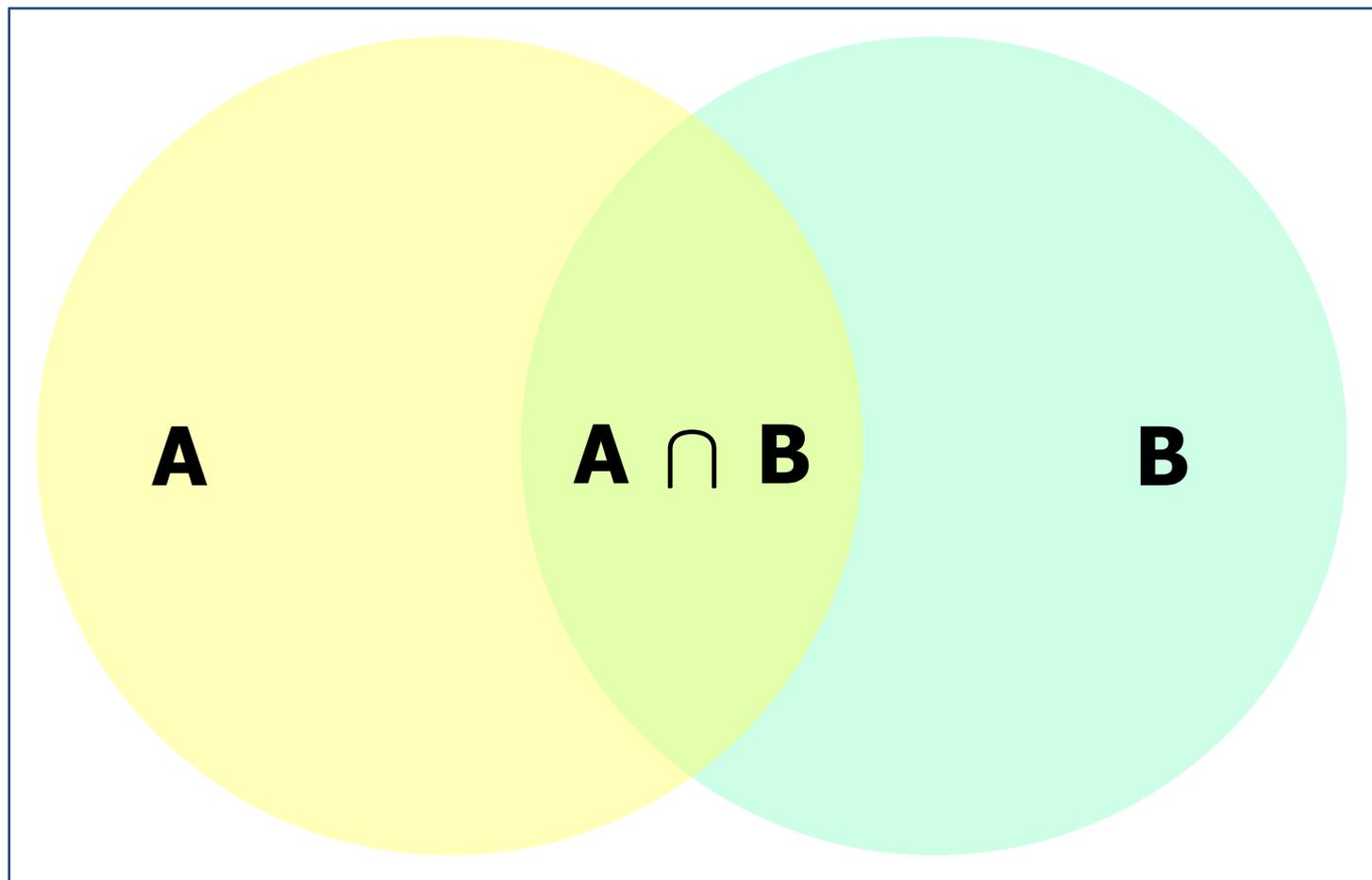
(或譯溫氏圖、維恩圖、范氏圖)



文氏圖 (Venn Diagram)

(資料來源：維基百科，自由的百科全書)

(或譯溫氏圖、維恩圖、范氏圖)



文氏圖的用途

- 它是在所謂的集合論（或者類的理論）數學分支中，在不太嚴格的意義下用以表示集合（或類）的一種草圖。
- 它用於展示在不同的事物群組（集合）之間的數學或邏輯聯繫。

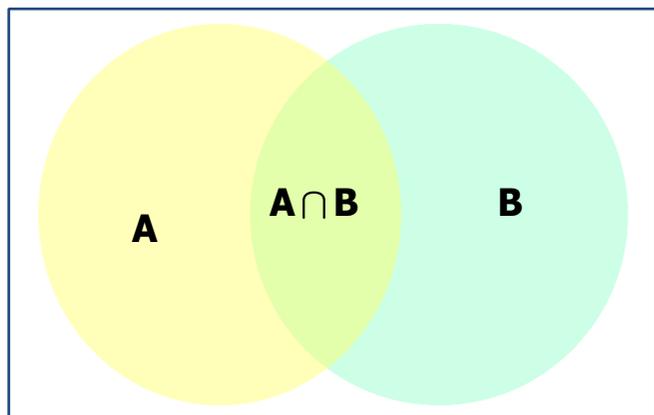
文氏圖的用途

- 尤其適合用來表示集合（或）類之間的「大致關係」。
- 它也常常被用來幫助推導（或理解推導過程）關於集合運算（或類運算）的一些規律。

文氏圖的限制

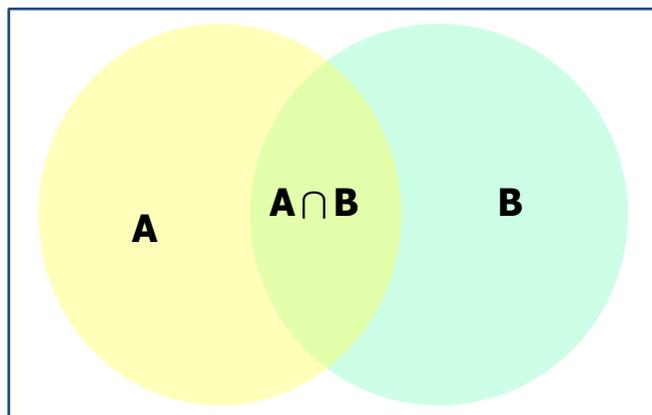
- 文氏圖與其它的圖示法一樣，它不能準確表示一個集合（或類）中到底有哪些元素。

文氏圖的結構



- 在文氏圖法中，
如果有論域（叫做全集），
則以一個矩形框（的內部區域）表示論域，
來展示所有可能事物的空間。

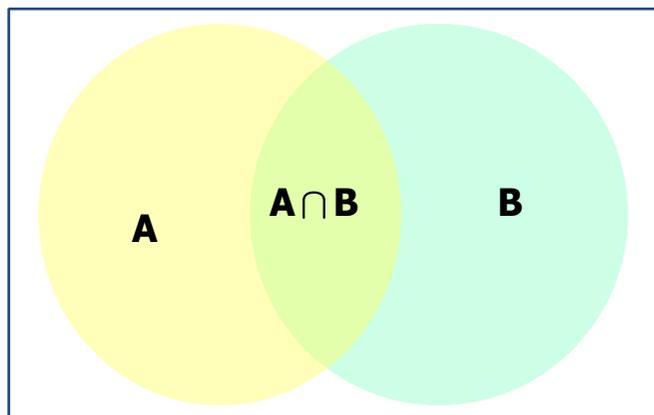
文氏圖的結構



- 集合A，集合B：

各個集合（或類）就以圓／橢圓（的內部區域）來表示。

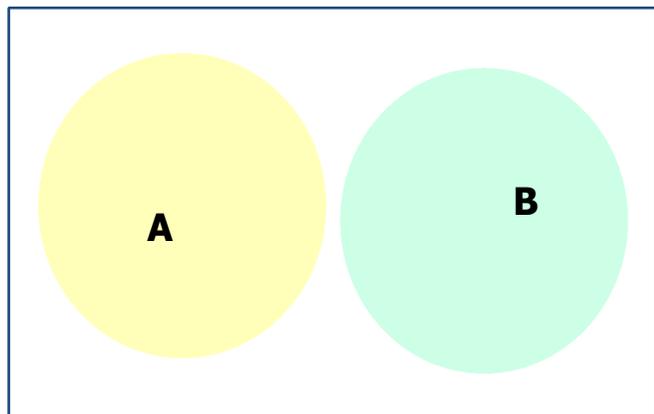
文氏圖的結構



- $A \cap B$ (叫做交集) :

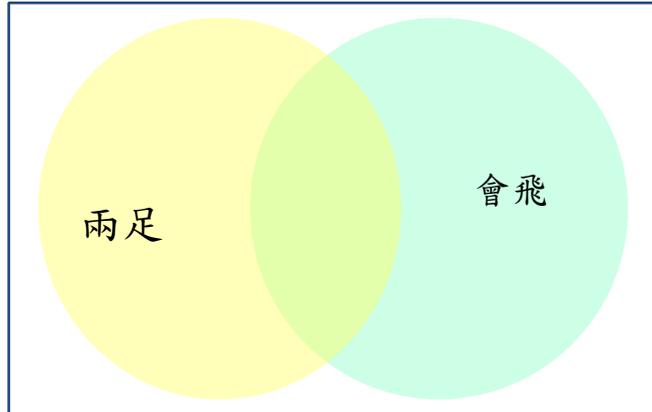
兩個圓／橢圓相交，其相交部分表示兩個集合（或類）的公共元素。

文氏圖的結構



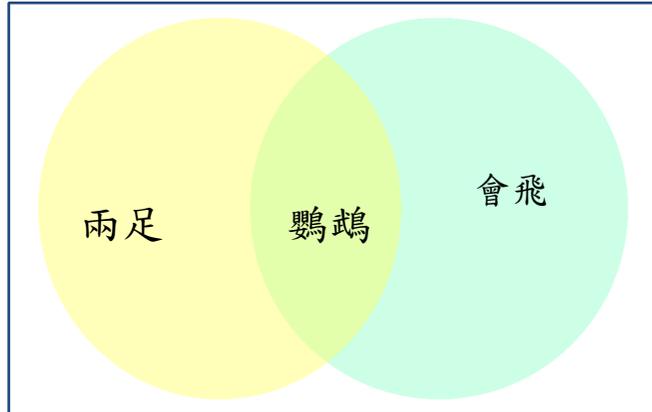
- 假若，兩個圓／橢圓不相交；
則說明這兩個集合（或類）沒有公共元素。

使用文氏圖的例子



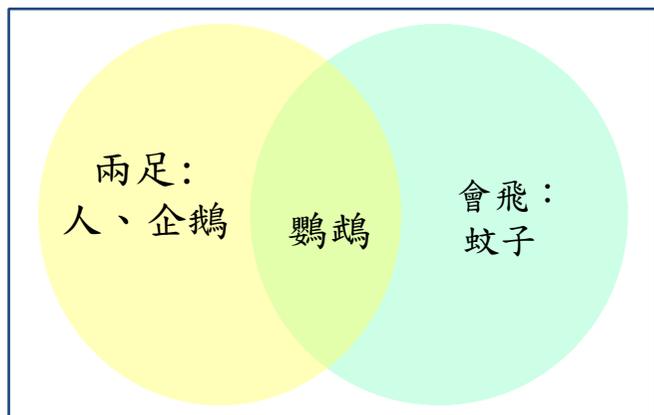
- 比如，
黃色的圓圈（集合A）可以表示兩足的所有活物；
- 藍色的圓圈（集合B）可以表示會飛的所有活物。

使用文氏圖的例子



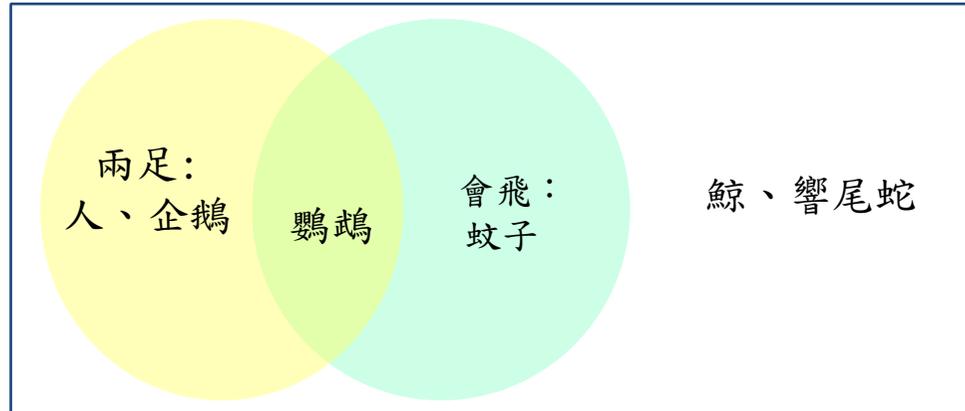
- 黃色和藍色的圓圈交疊的區域， $A \cap B$ （叫做交集）包含會飛且兩足的所有活物——
比如鸚鵡。

使用文氏圖的例子



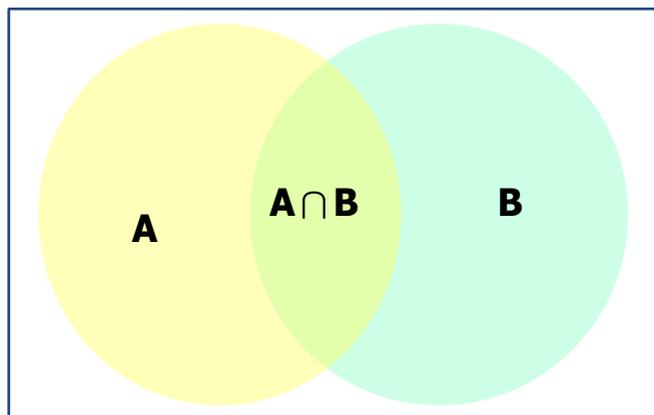
- 人和企鵝可以在黃色圓圈中（集合A）不與藍色圓圈交疊（交集 $A \cap B$ ）的部分中。
- 蚊子有六足並且會飛，所以蚊子的點可以在藍色圓圈（集合B）中不與黃色圓圈交疊（交集 $A \cap B$ ）的部分中。

使用文氏圖的例子



- 不是兩足並且不會飛的東西，
比如鯨和響尾蛇，可以表示為在這兩個圓圈（集合A和集合B）之外的範圍。

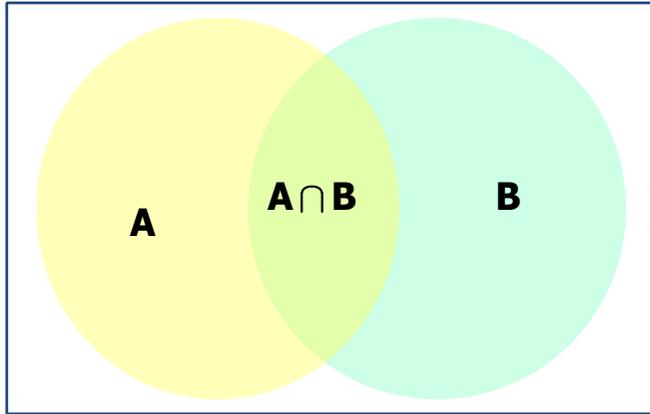
總結



- 在技術上，文氏圖可以解釋為：

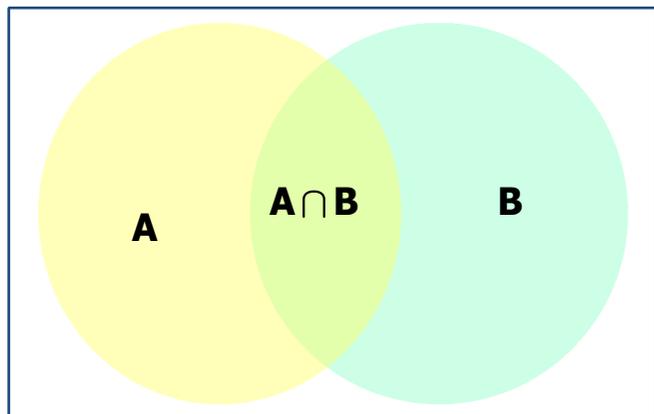
集合A和集合B之間的聯繫，它們可以有一些（但不是全部）的元素是公共的。

總結

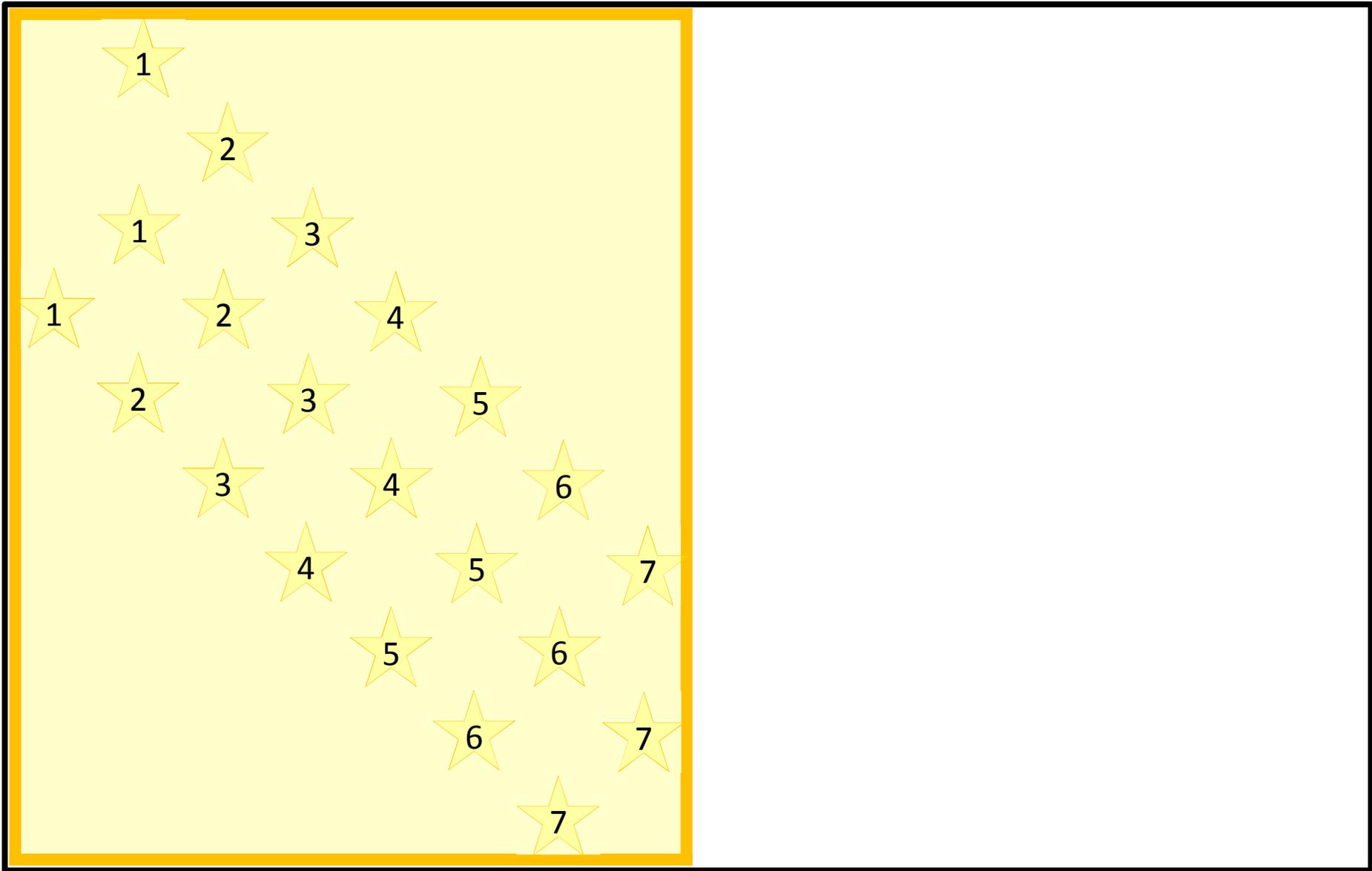


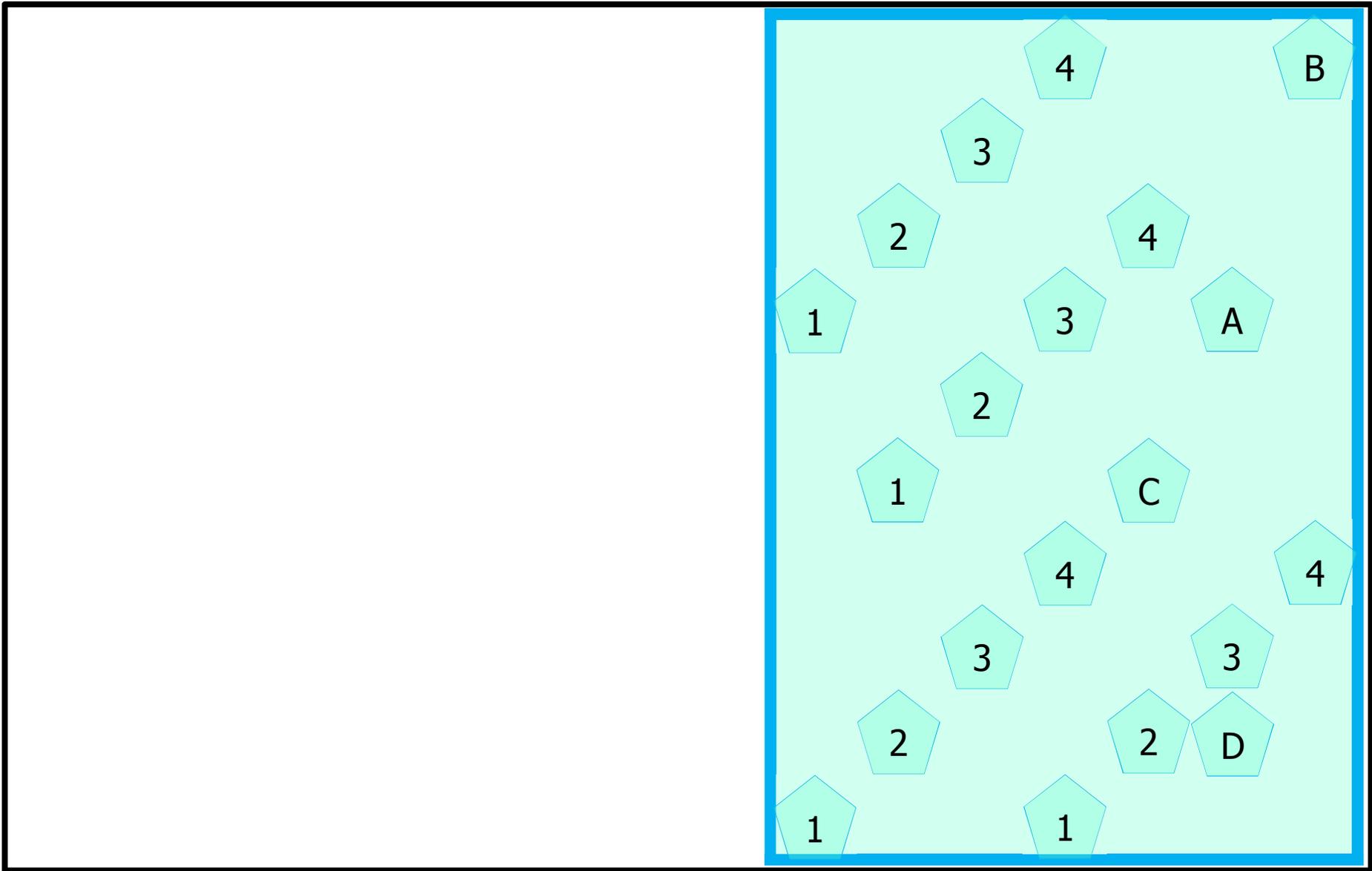
- 而黃色和藍色圓圈交疊暗示着兩個集合（集合A和B）的交集 $A \cap B$ 非空——就是說在事實上有活物同時在黃色和藍色圓圈中。

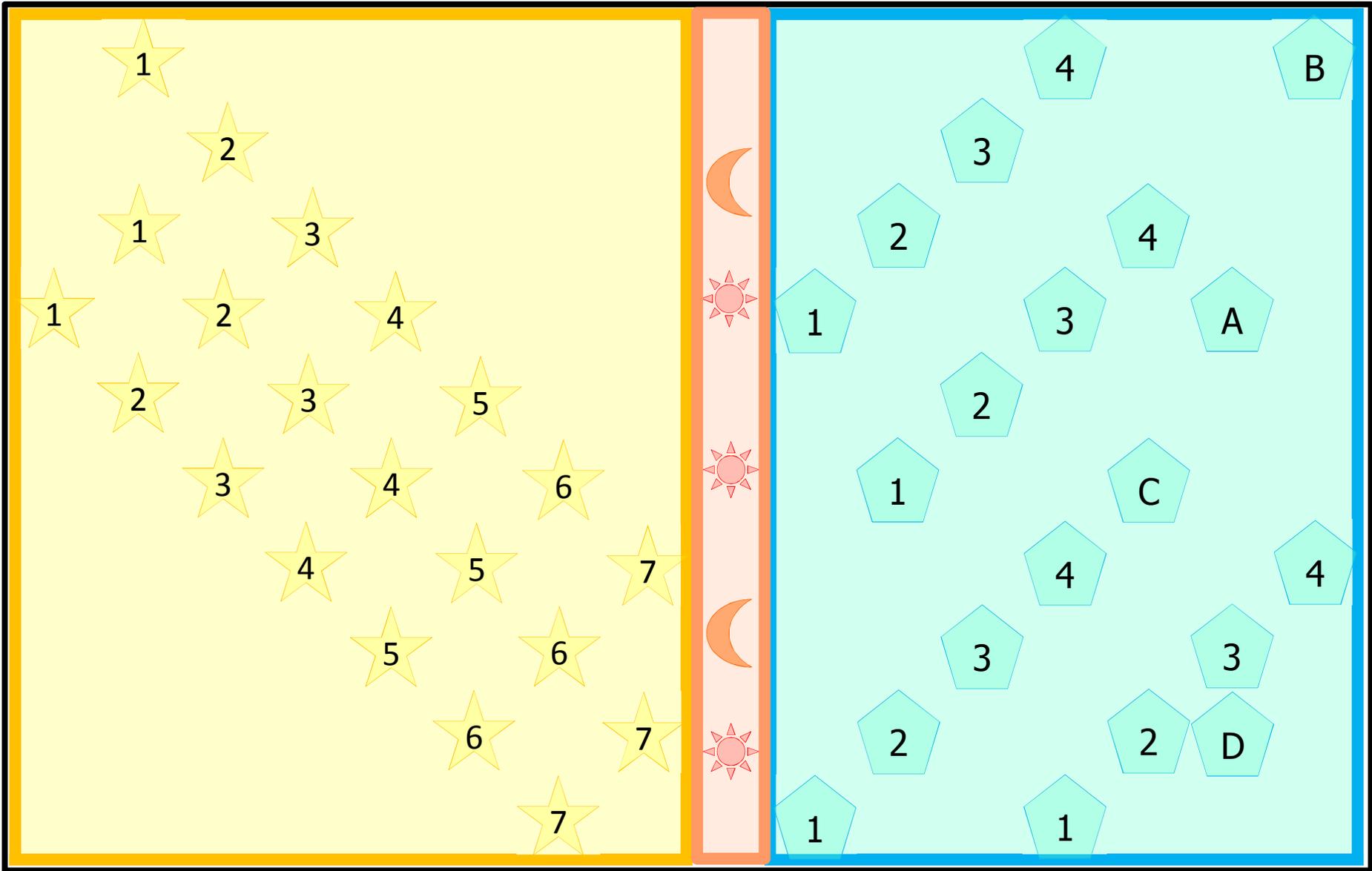
總結

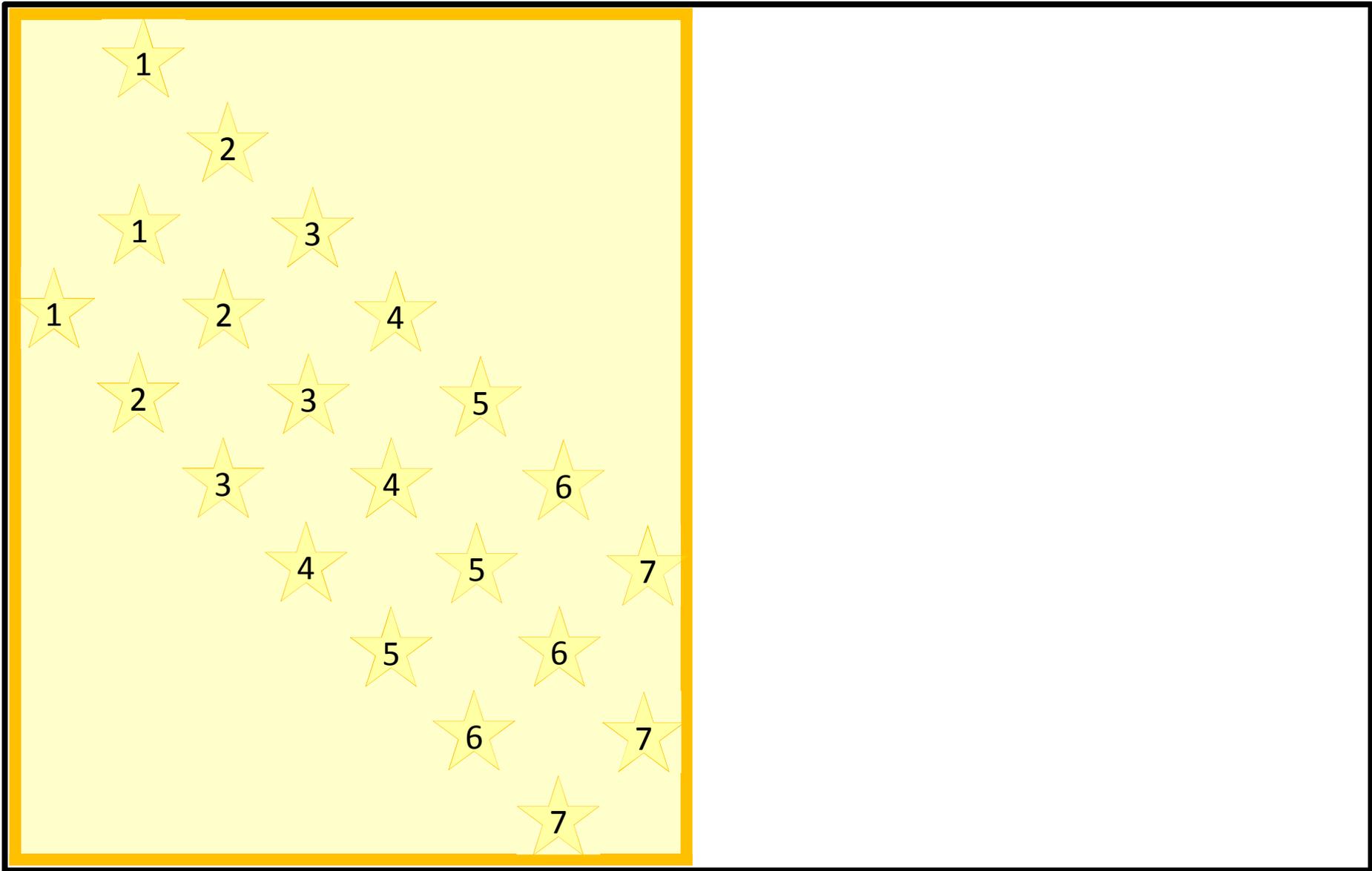


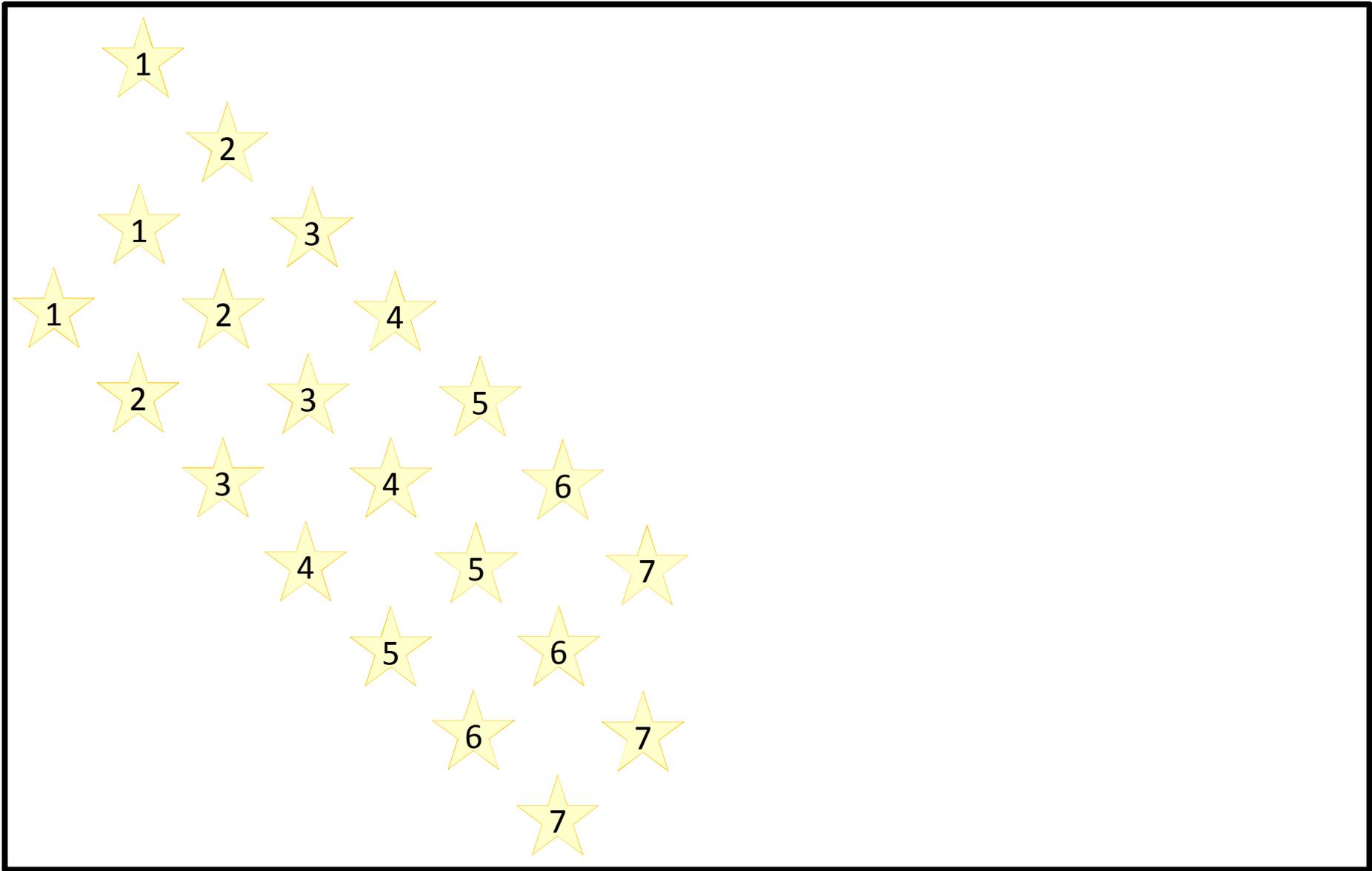
- 另一方面，如上提及到的鯨，可以表示為：
不在集合A中；
不在集合B中；
不在交集 $A \cap B$ 中；
但在全集（活物）範圍內。





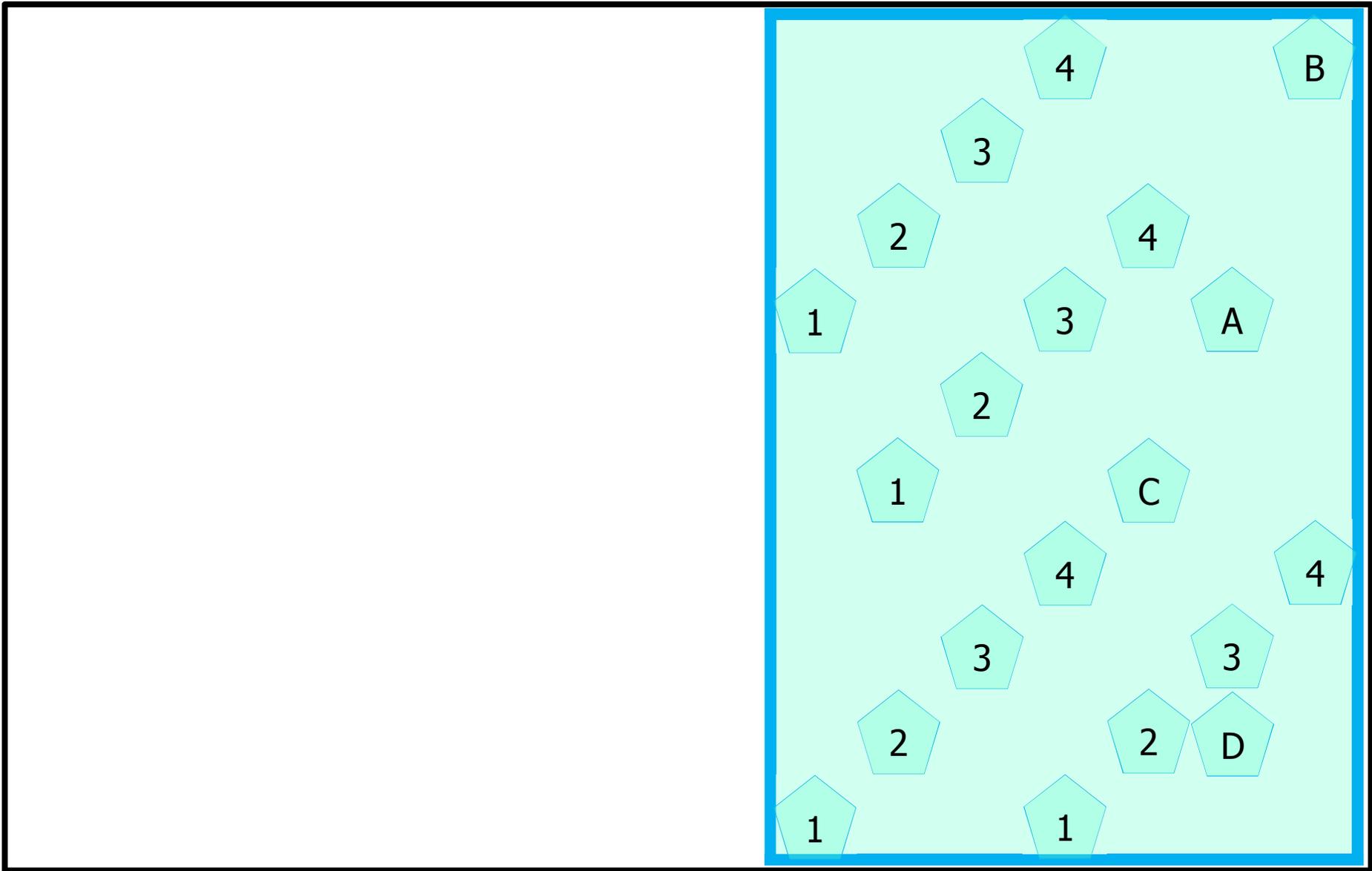


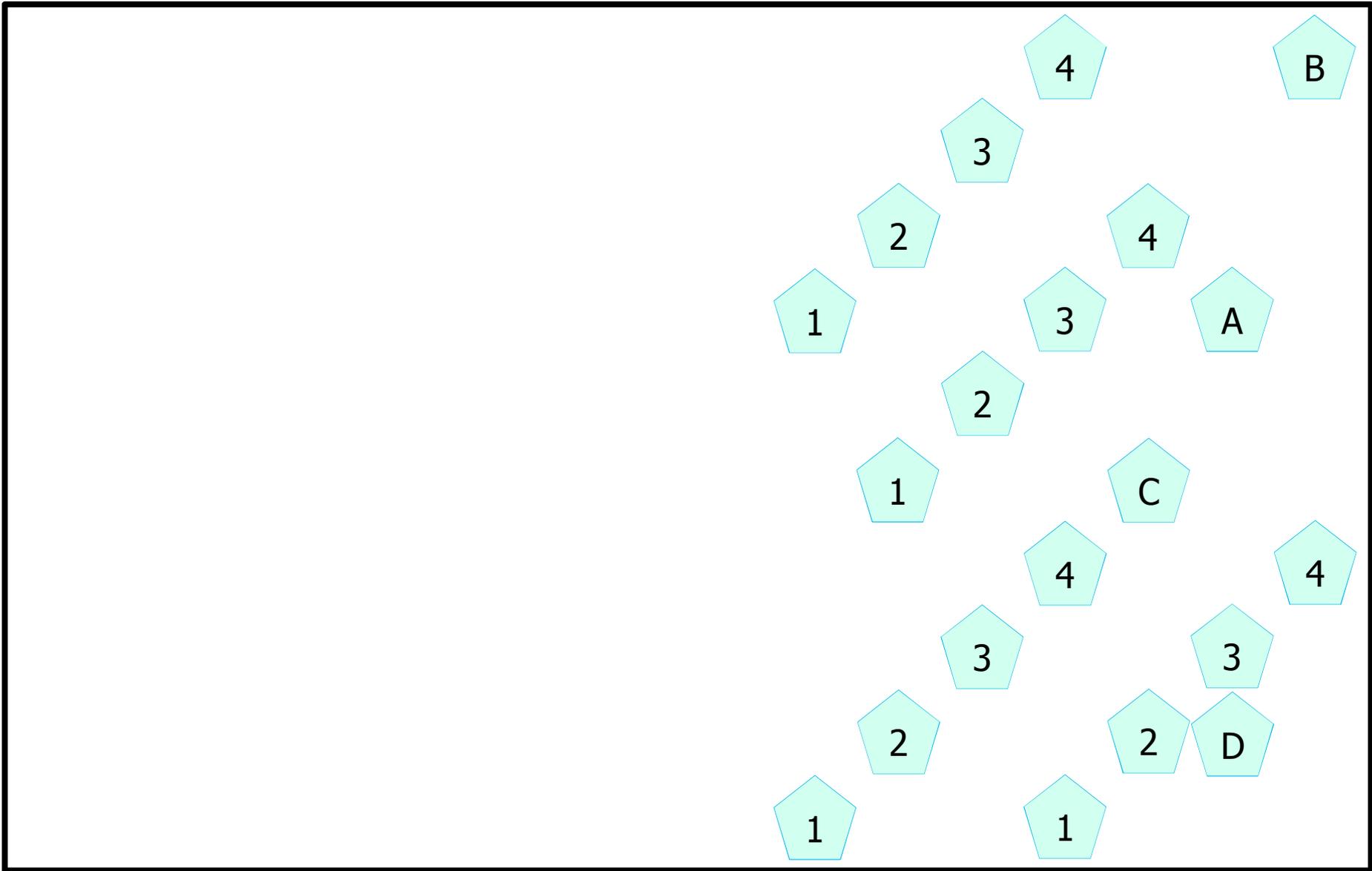


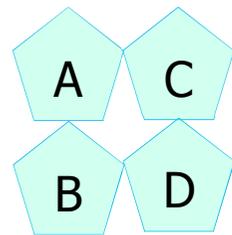
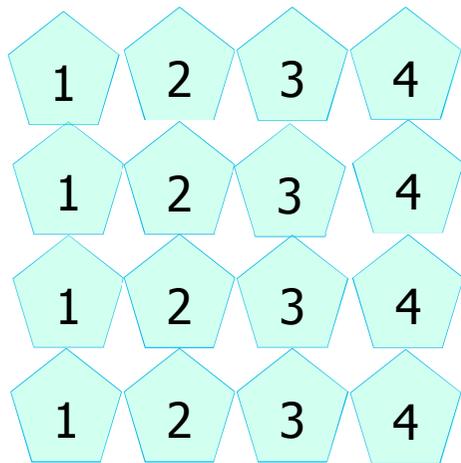


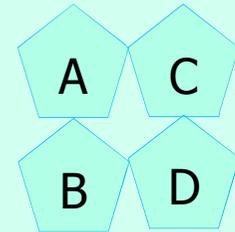
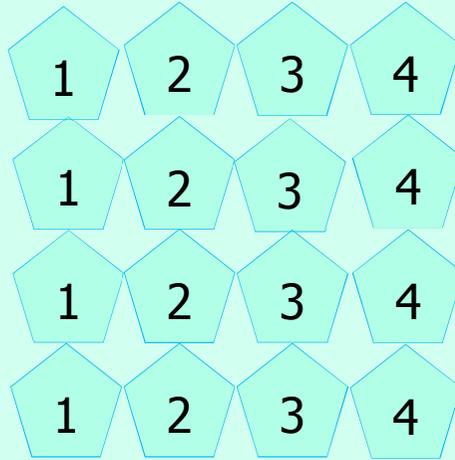


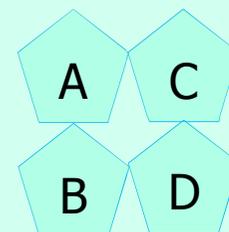
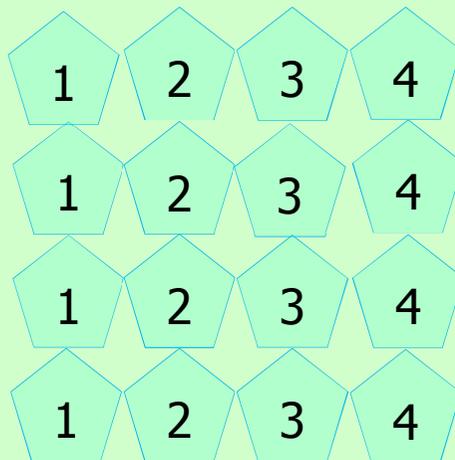










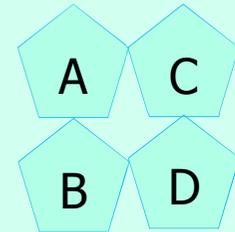
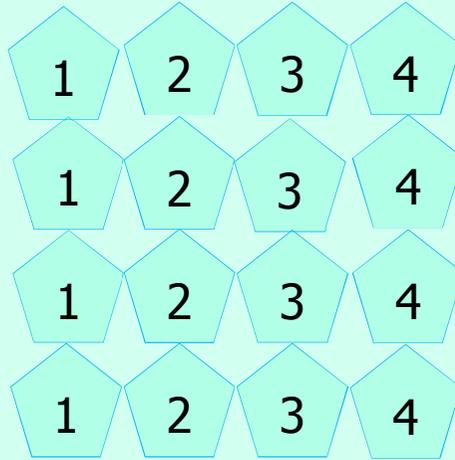


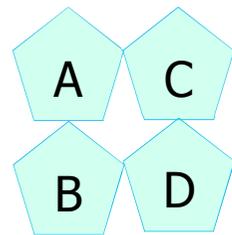
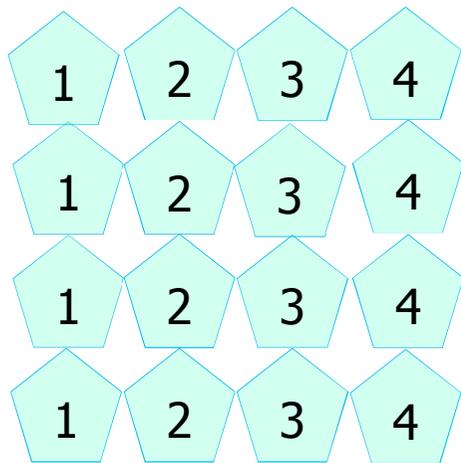


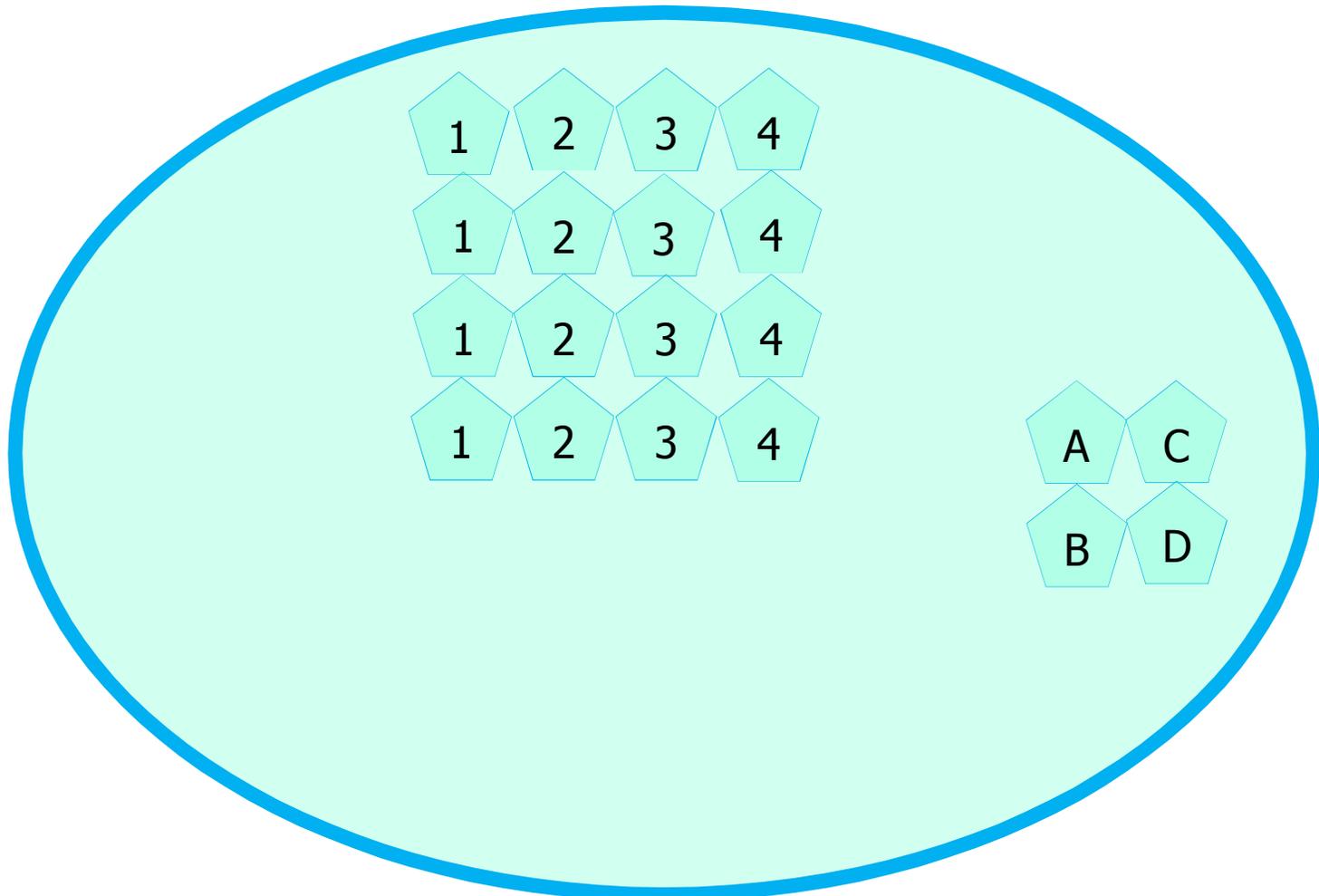


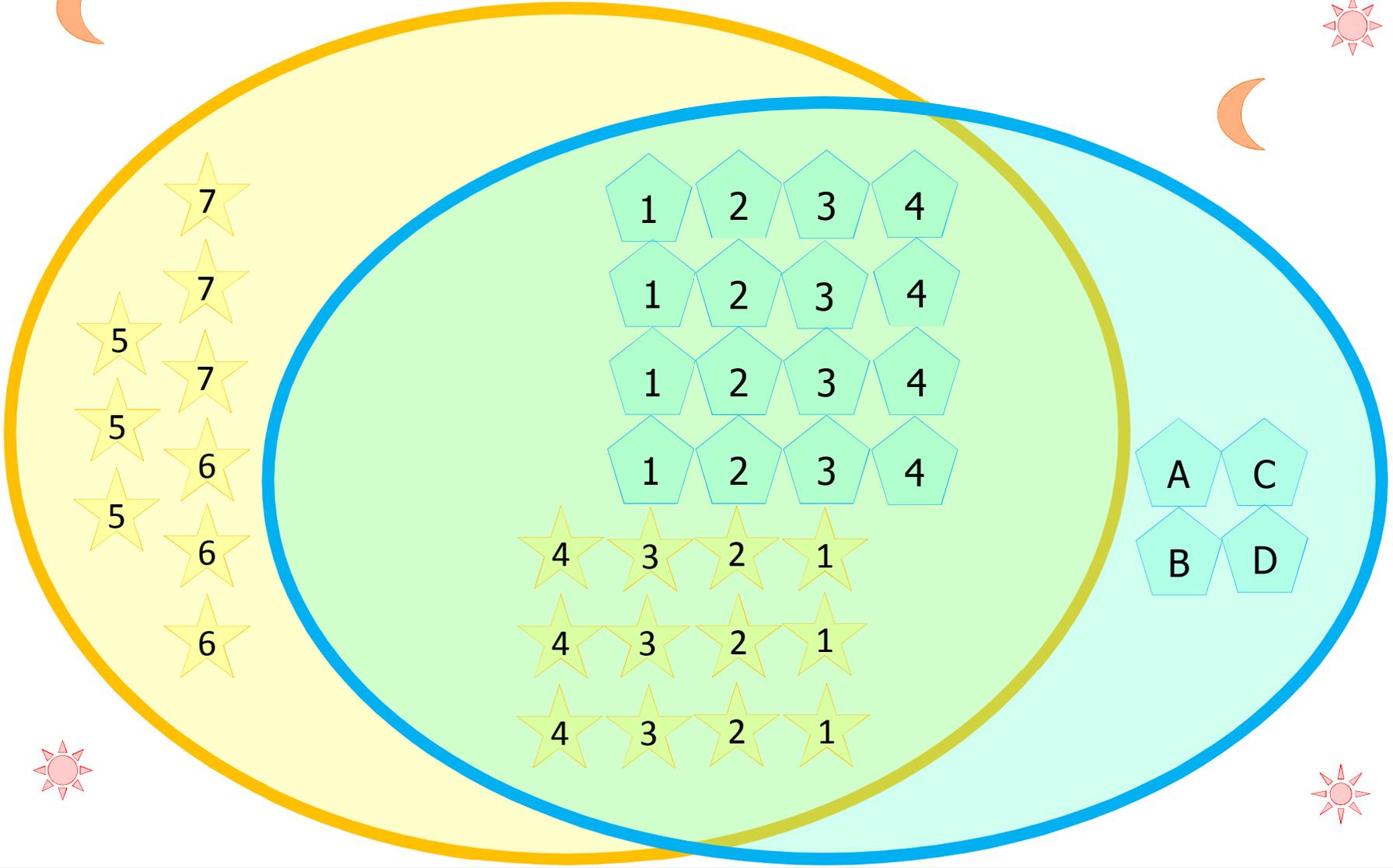
7
7
5 7
5 6
5 6
6

4 3 2 1
4 3 2 1
4 3 2 1









歸謬法

(資料: 維基百科, 自由的百科全書)

歸謬法 (Reductio ad absurdum) 是一種論證方式,

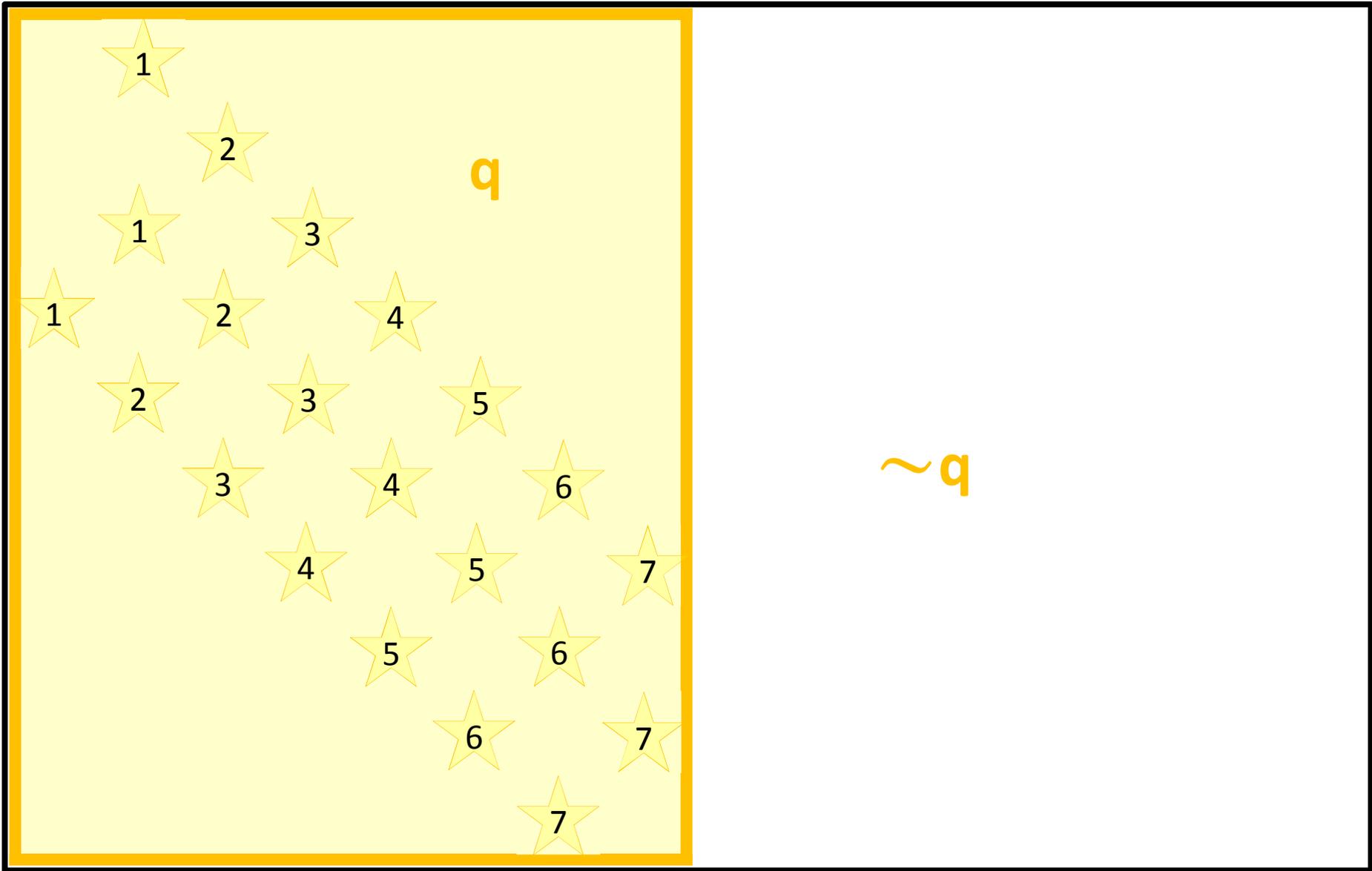
- ↓ 首先假設某命題成立, ($p \rightarrow q$)
- ↓ 然後推理出矛盾、不符已知事實、或荒謬難以接受的結果, $\sim q$ 成立。
- ↓ 從而下結論說某命題不成立, $\sim p$ 。

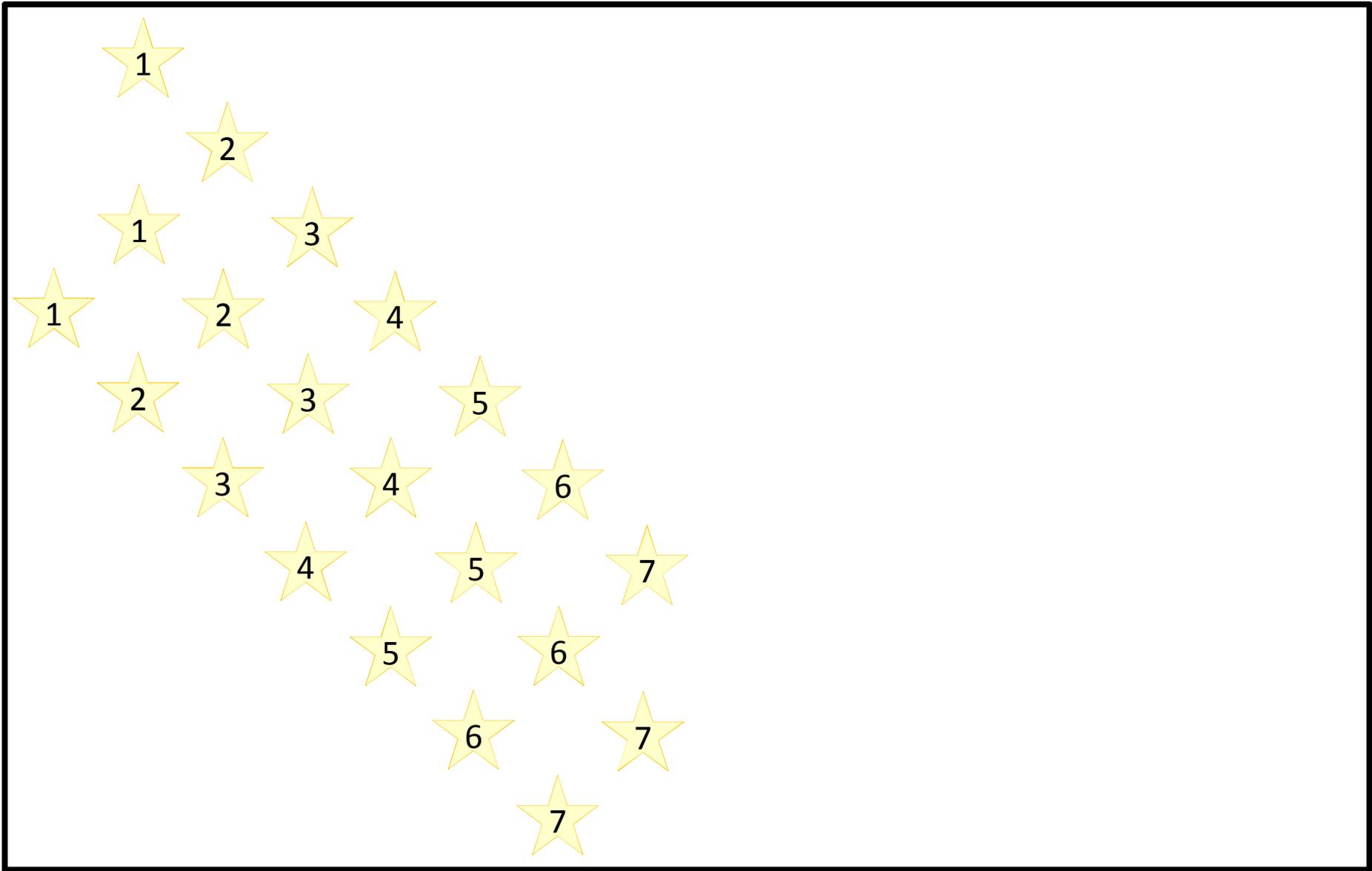
- 假設 p (前項) 成立，則 q (後項) 成立

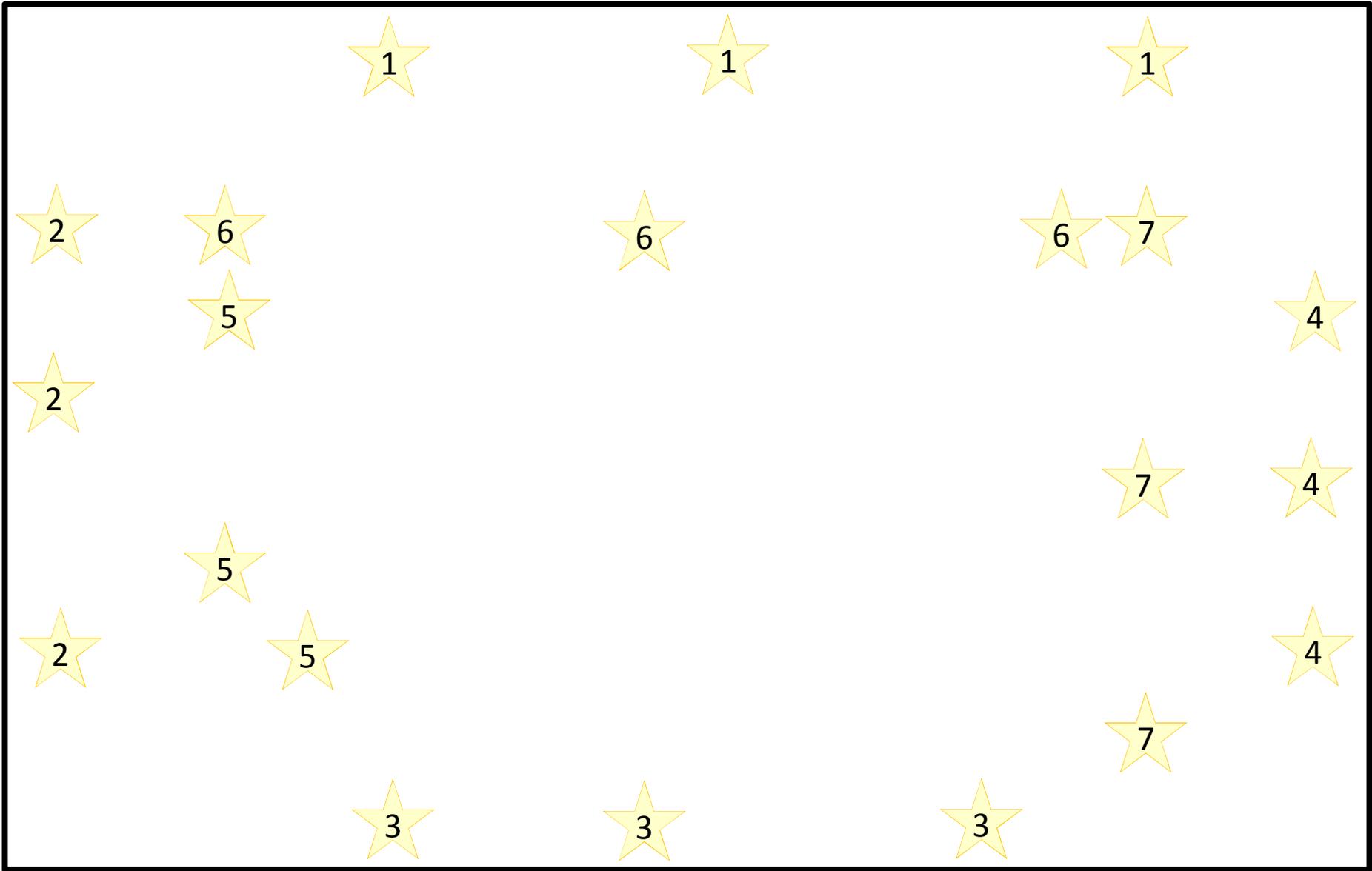


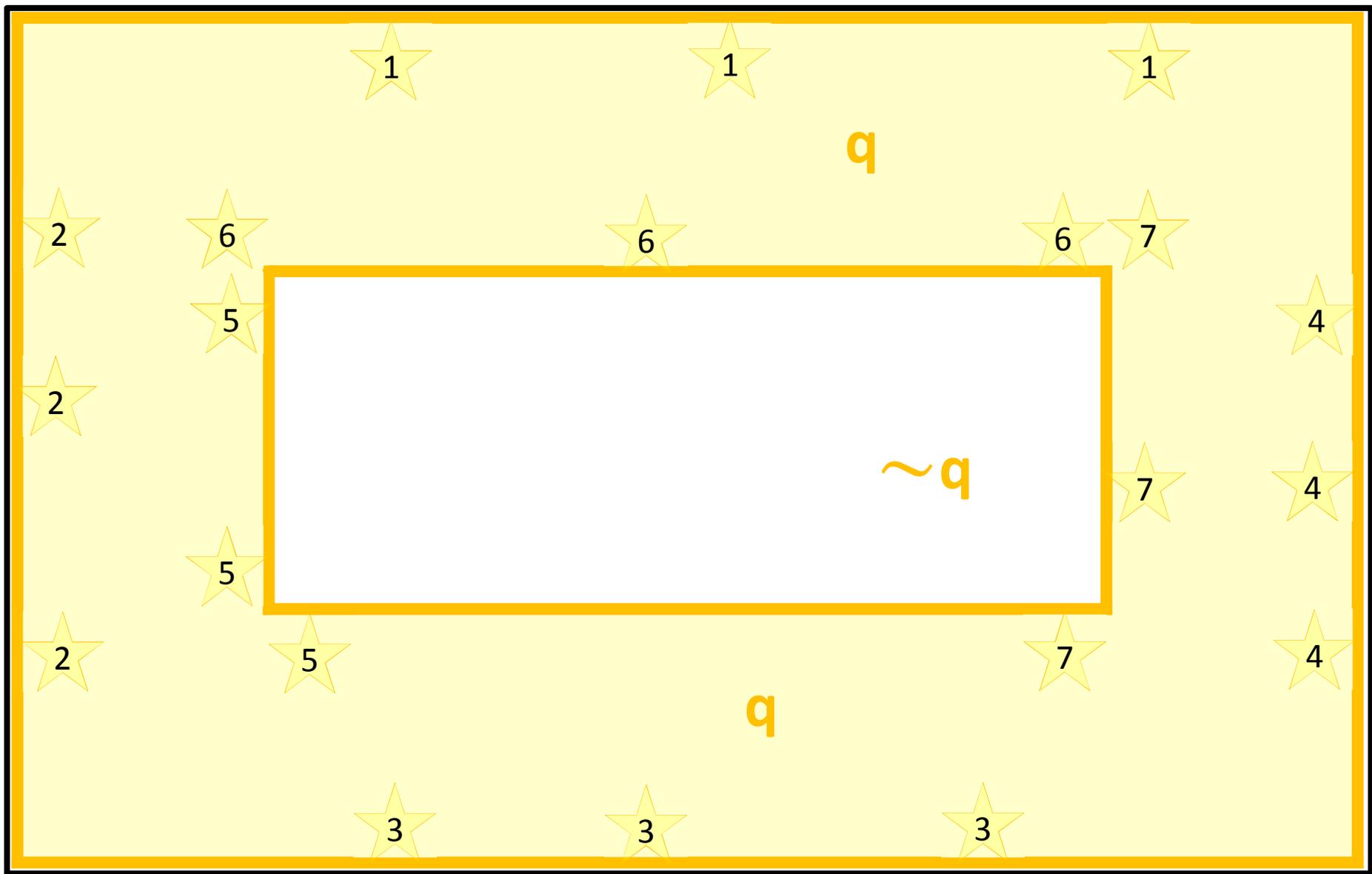
- 否定 q (後項)，則否定 p (前項)



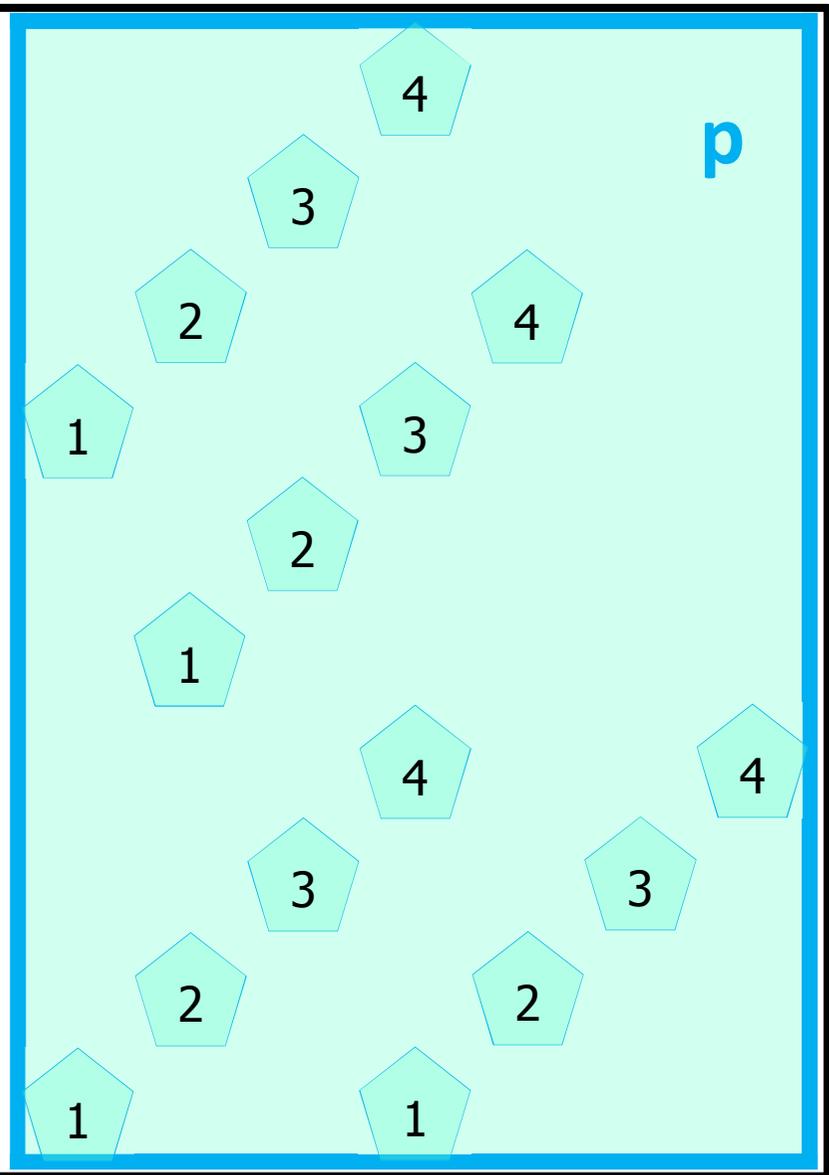


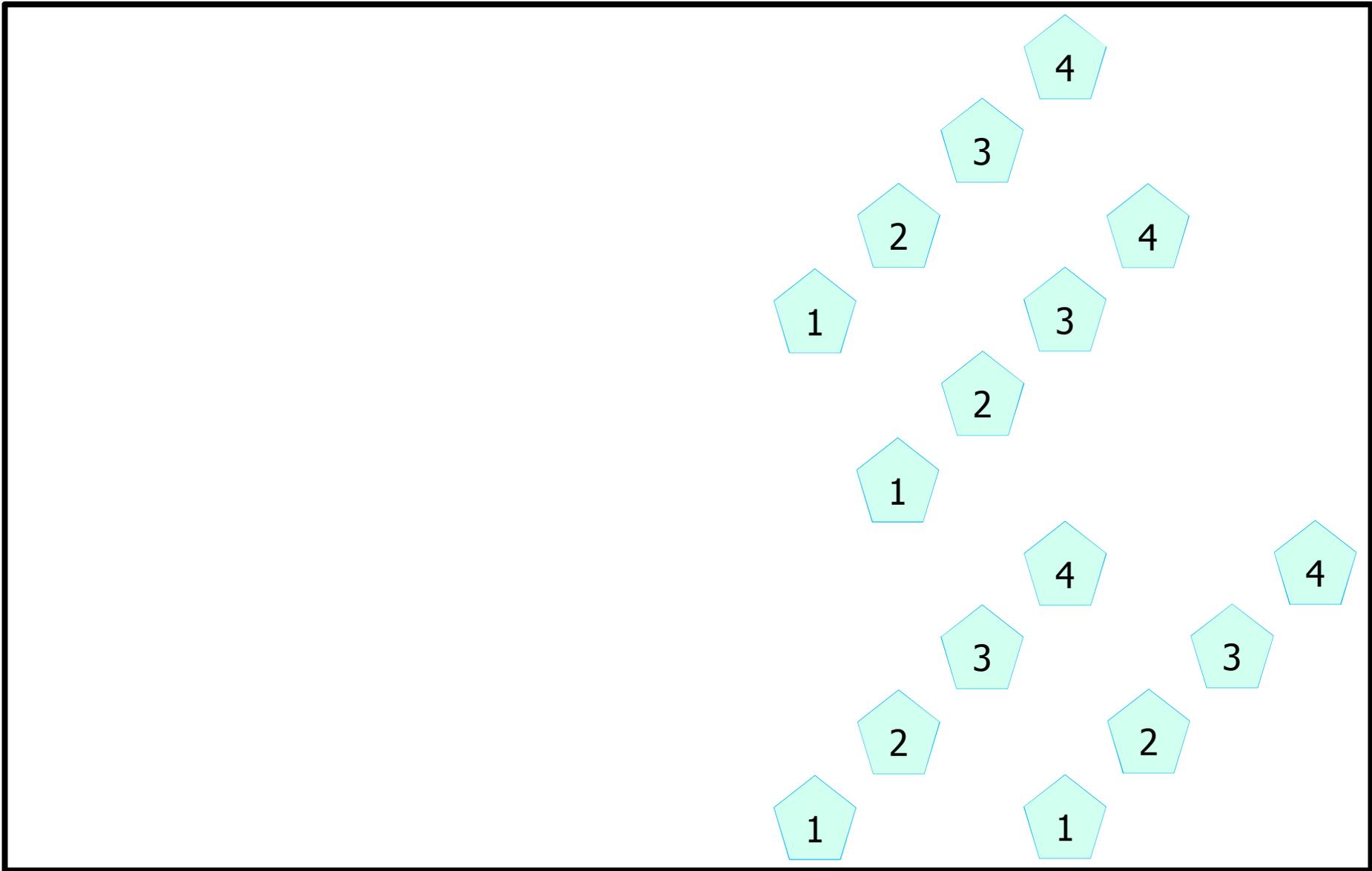


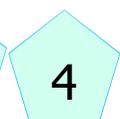
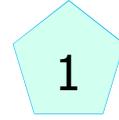


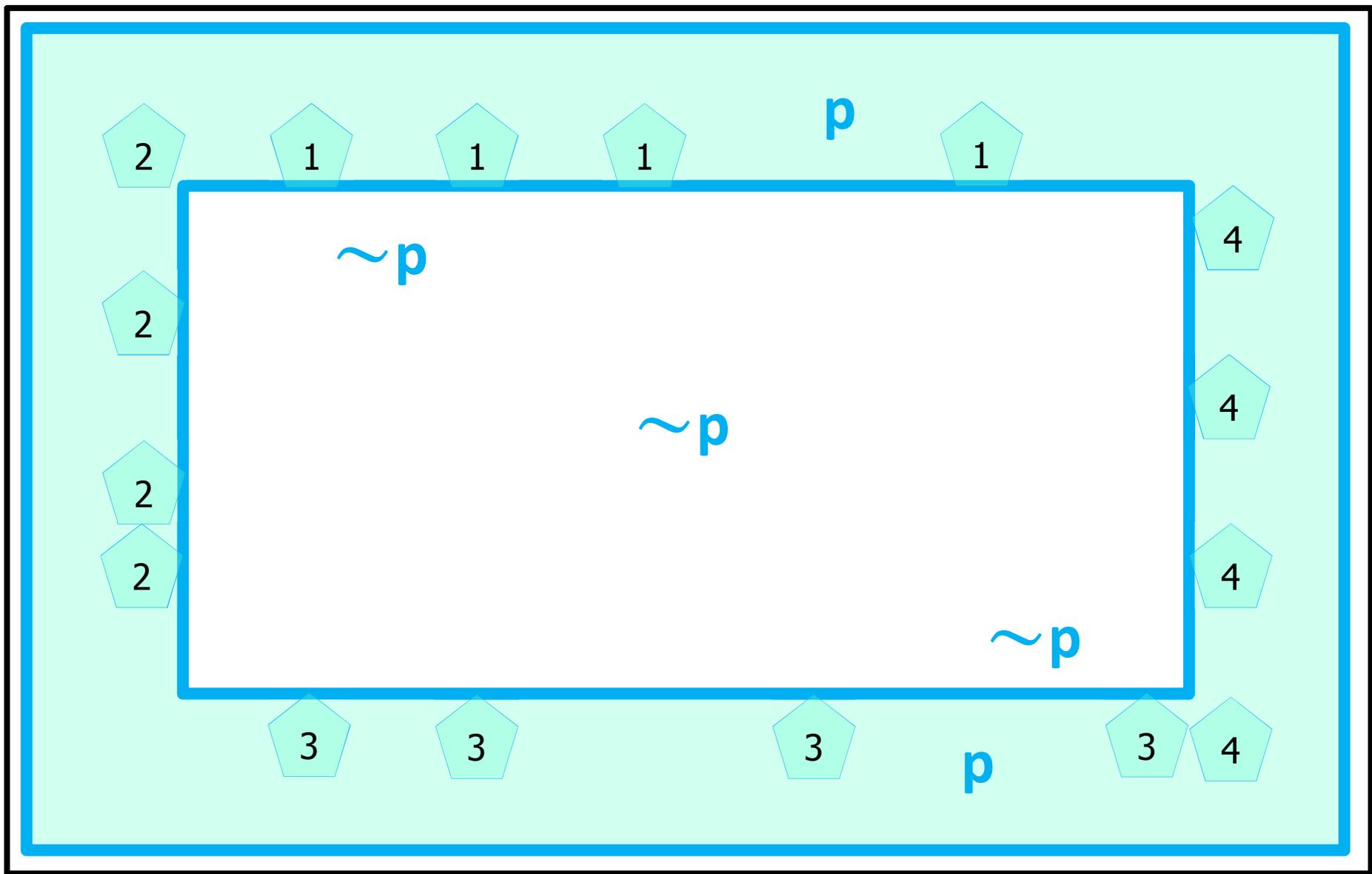


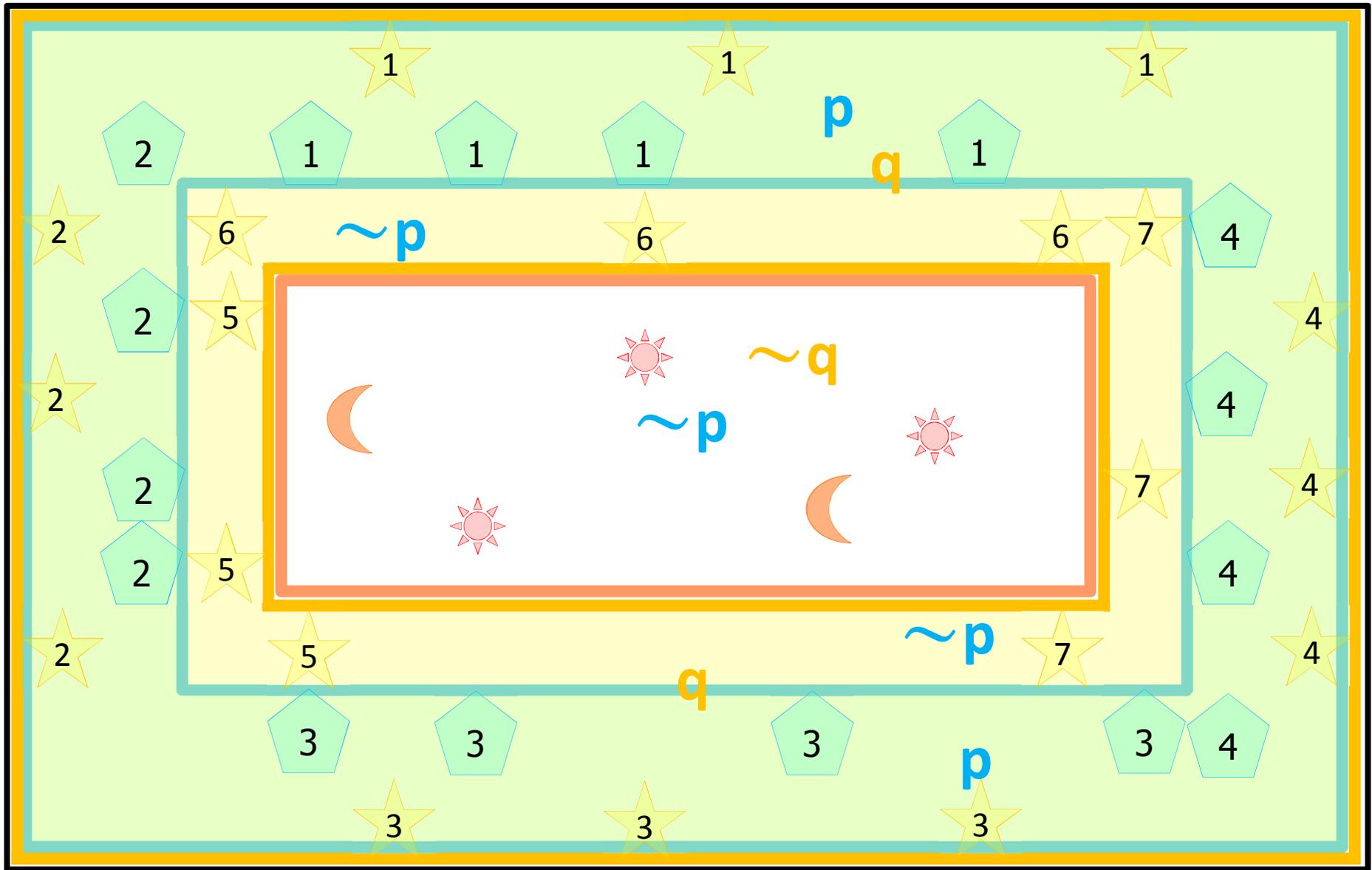
$\sim p$



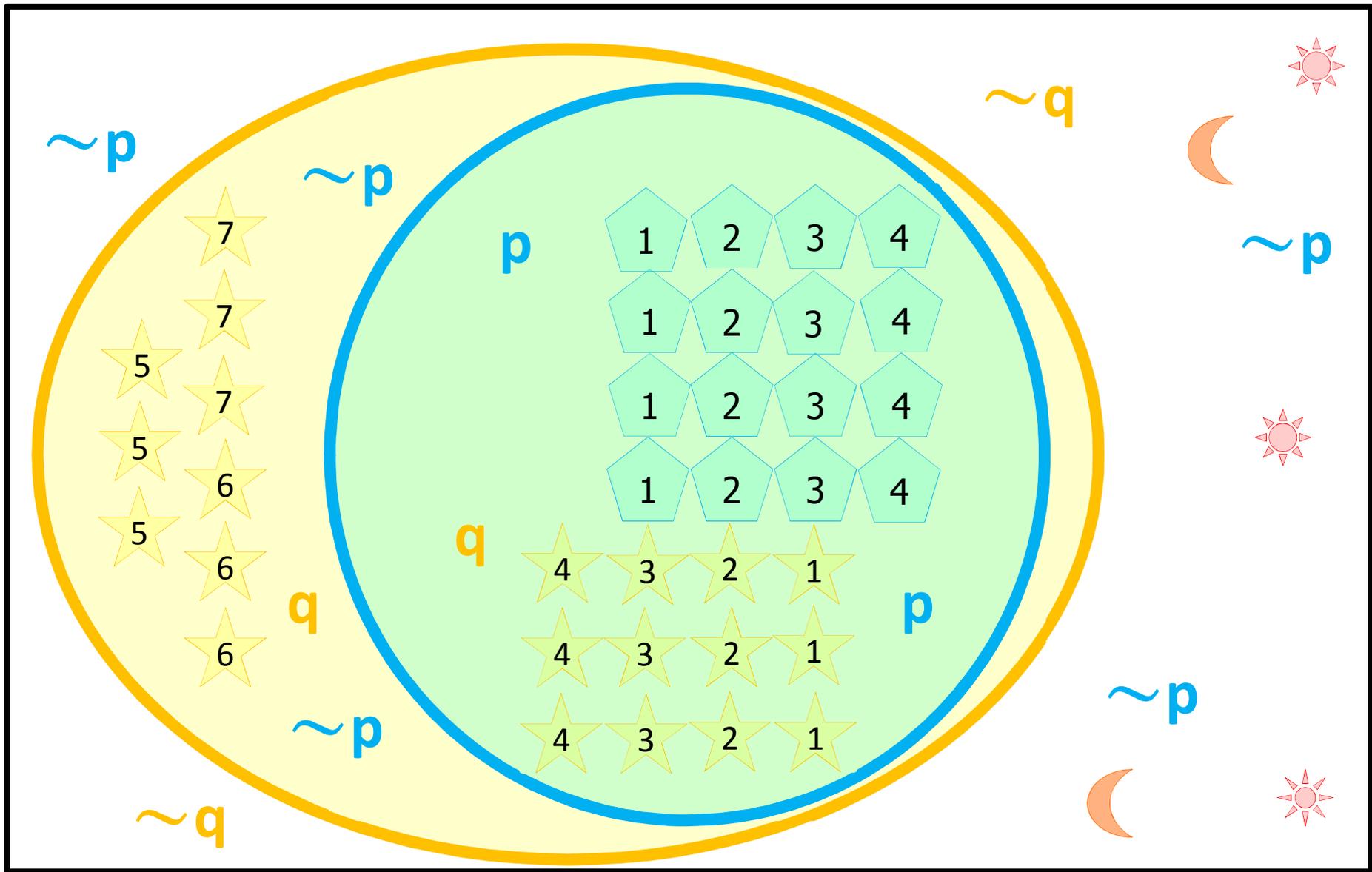








$$p \rightarrow q \implies \sim q \rightarrow \sim p$$



$$p \rightarrow q \implies \sim q \rightarrow \sim p$$

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：「色無常。無常即苦；苦

即非我。非我者即非我所。如是觀者名真實正觀。如是受、想、行、識

無常。無常即苦；苦即非我。非我者亦非我所。…」

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷
一云：

「

色無常。無常即苦；
苦即非我。

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷
一云：

「

色無常。無常即苦；

苦即非我。

(見講義第5頁)

The Pāli word **dukkha** (Skt. **duḥkha**, 苦) encapsulates many subtleties of meaning, but its application spans :

- pain, suffering, disappointment, frustration(挫折), things going badly, hassle, unease, anxiety, stress, dis-ease, unsatisfactoriness(不令人滿意), non-reliability of people and things, limitation, imperfection.



by PETER HARVEY, Dukkha, Non-Self, and the Teaching on the Four "Noble Truths", A Companion to Buddhist Philosophy, 1st Ed, John Wiley & Sons, Inc. 2013, page 26

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：色蘊是我，
則：色蘊應非無常、非苦。
色無常。無常即苦；
苦即非我。」

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：色蘊是我，

則：色蘊應非無常、非苦。

今：色蘊是無常。色蘊是無常即色蘊是苦；

故：色蘊是苦即色蘊是非我。

(論證一)

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：色蘊是我，

則：色蘊應非無常、非苦。

今：色蘊是無常。~~色蘊是無常即色蘊是苦~~；

故：色蘊~~是苦即色蘊是~~非我。

(論證一)

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：色蘊是我，
則：色蘊應非無常、非苦。
今：色蘊是無常，是苦的；
故：色蘊非我。

(論證一)

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：「色無常。無常即苦；苦即非我。非我者即非我所。如是觀者名真實正觀。如是受、想、行、識無常。無常即苦；苦即非我。非我者亦非我所。…」

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「受、想、行、識無常。

無常即苦；

苦即非我。

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：受、想、行、識餘四蘊是我，

則：彼餘四蘊應非無常、非苦。

今：彼餘四蘊是無常、即餘四蘊是苦的；

故：餘四蘊是苦，即餘四蘊非我。

(論證二)

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：受、想、行、識餘四蘊是我，

則：彼餘四蘊應非無常、非苦。

今：彼餘四蘊是無常、~~即餘四蘊~~是苦的；

故：~~餘四蘊是苦，即~~餘四蘊非我。

(論證二)

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

《雜阿含經》(即南傳Saṃyutta-Nikāya) 卷一云：

「若：受、想、行、識餘四蘊是我，
則：彼餘四蘊應非無常、非苦。
今：彼餘四蘊是無常、是苦的；
故：餘四蘊非我。

(論證二)

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

論證三：

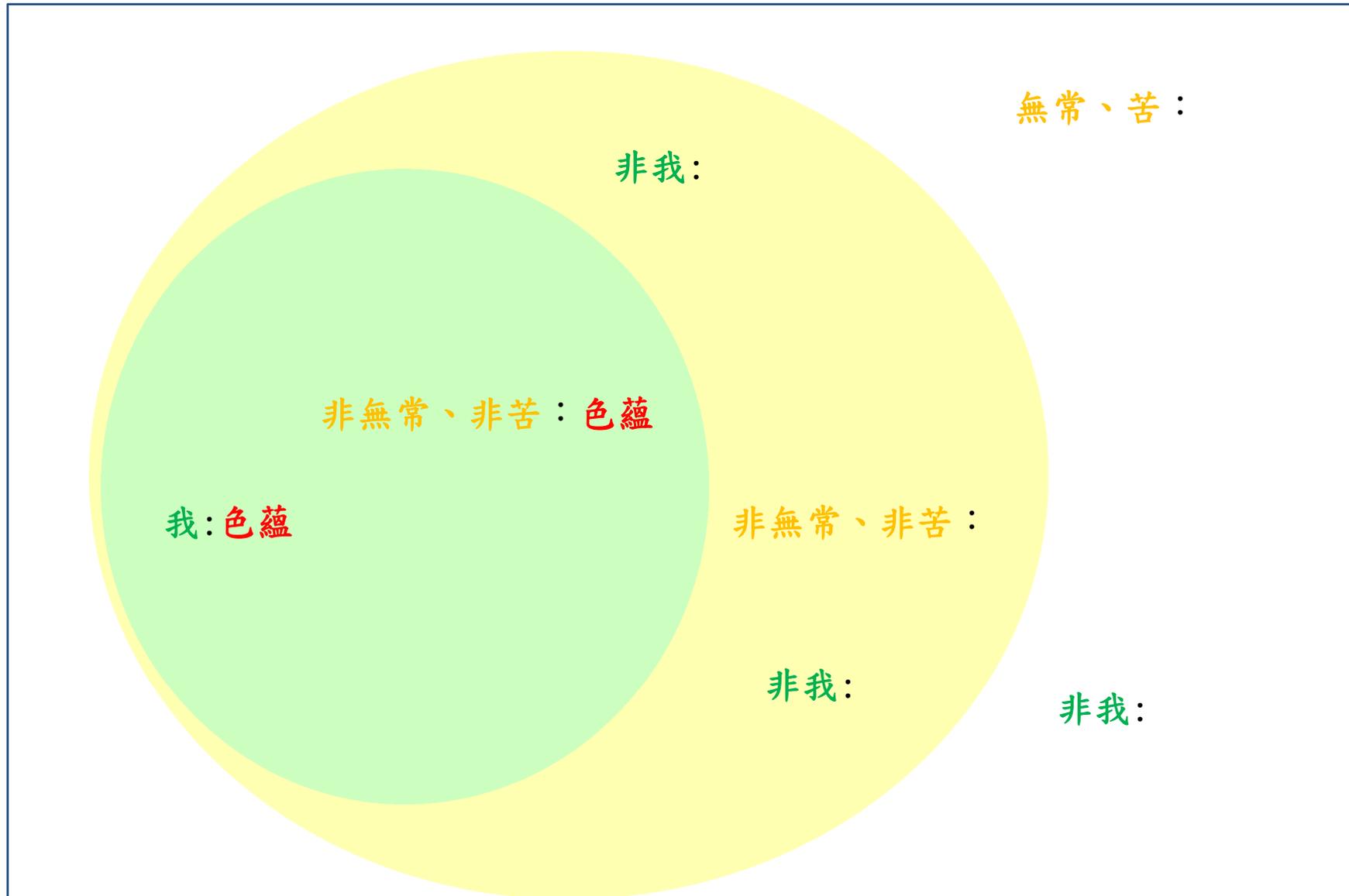
若：有一、常、主宰的自性實我存在，

則：或色蘊是我，或餘四蘊是我。

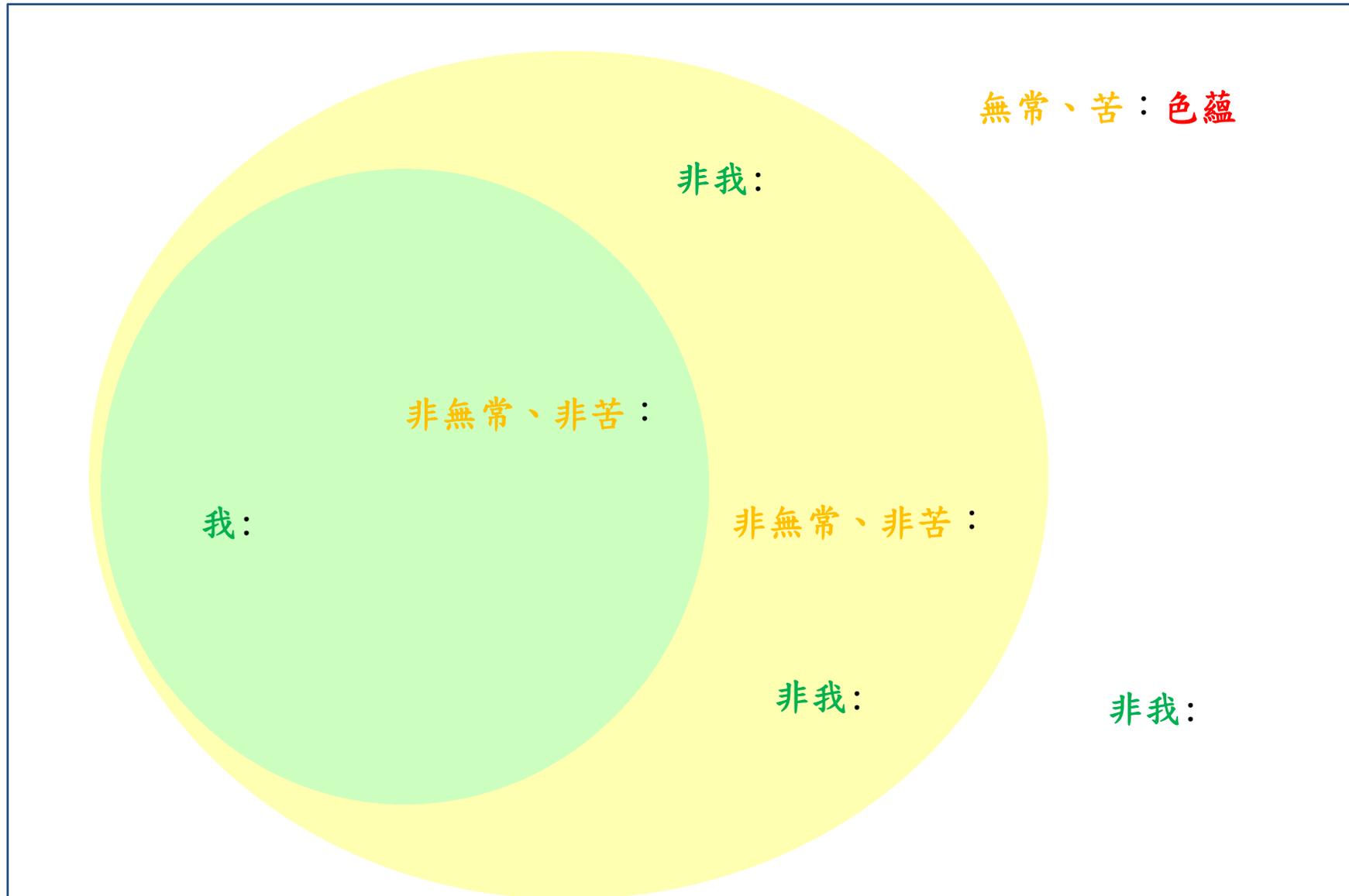
今：〔論證一、二〕已證得色等五蘊皆非我。

故：知無有一、常、主宰的自性實我的存在。

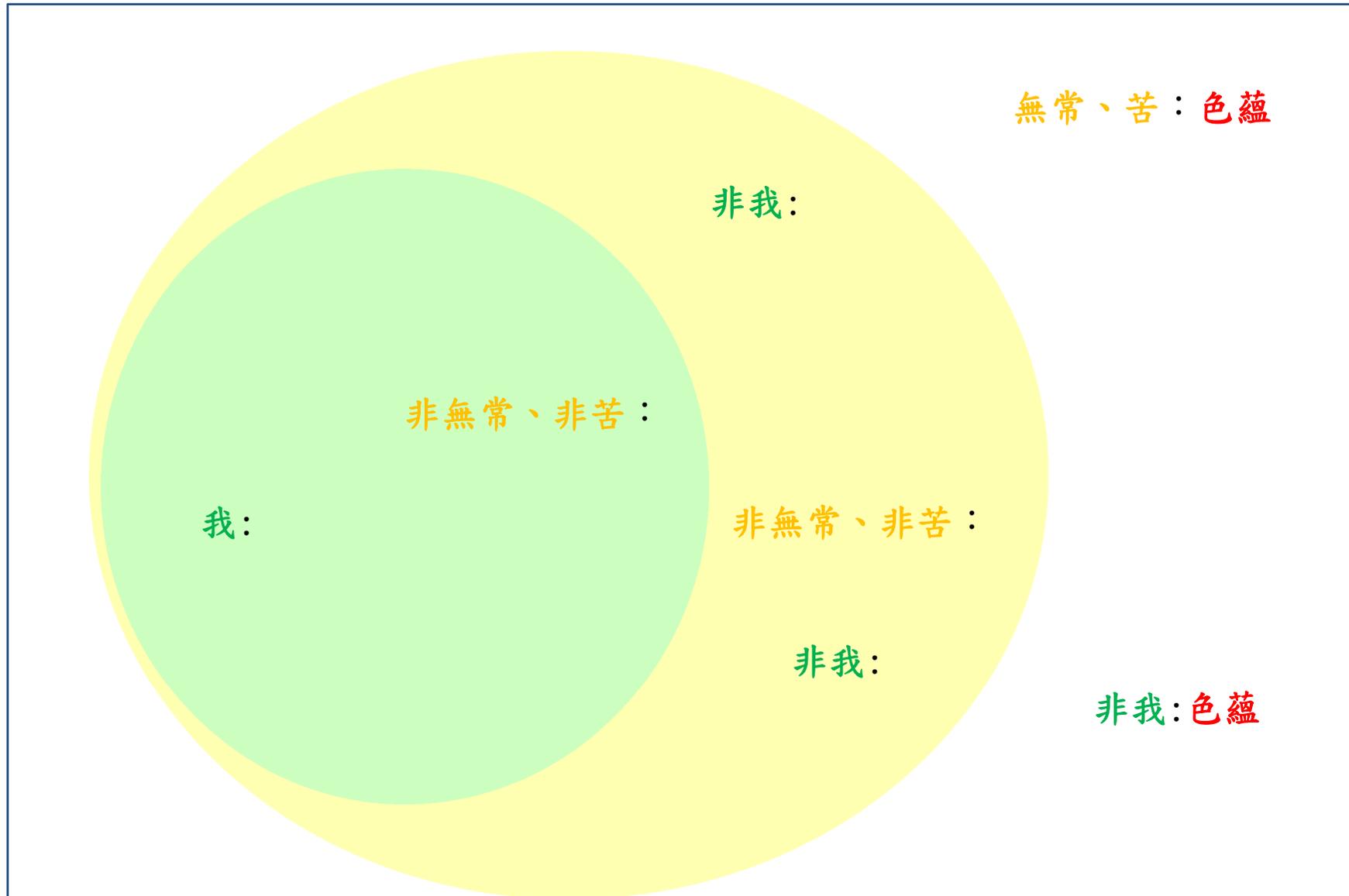
(a) 若：色蘊是我，則：色蘊應非無常、非苦。



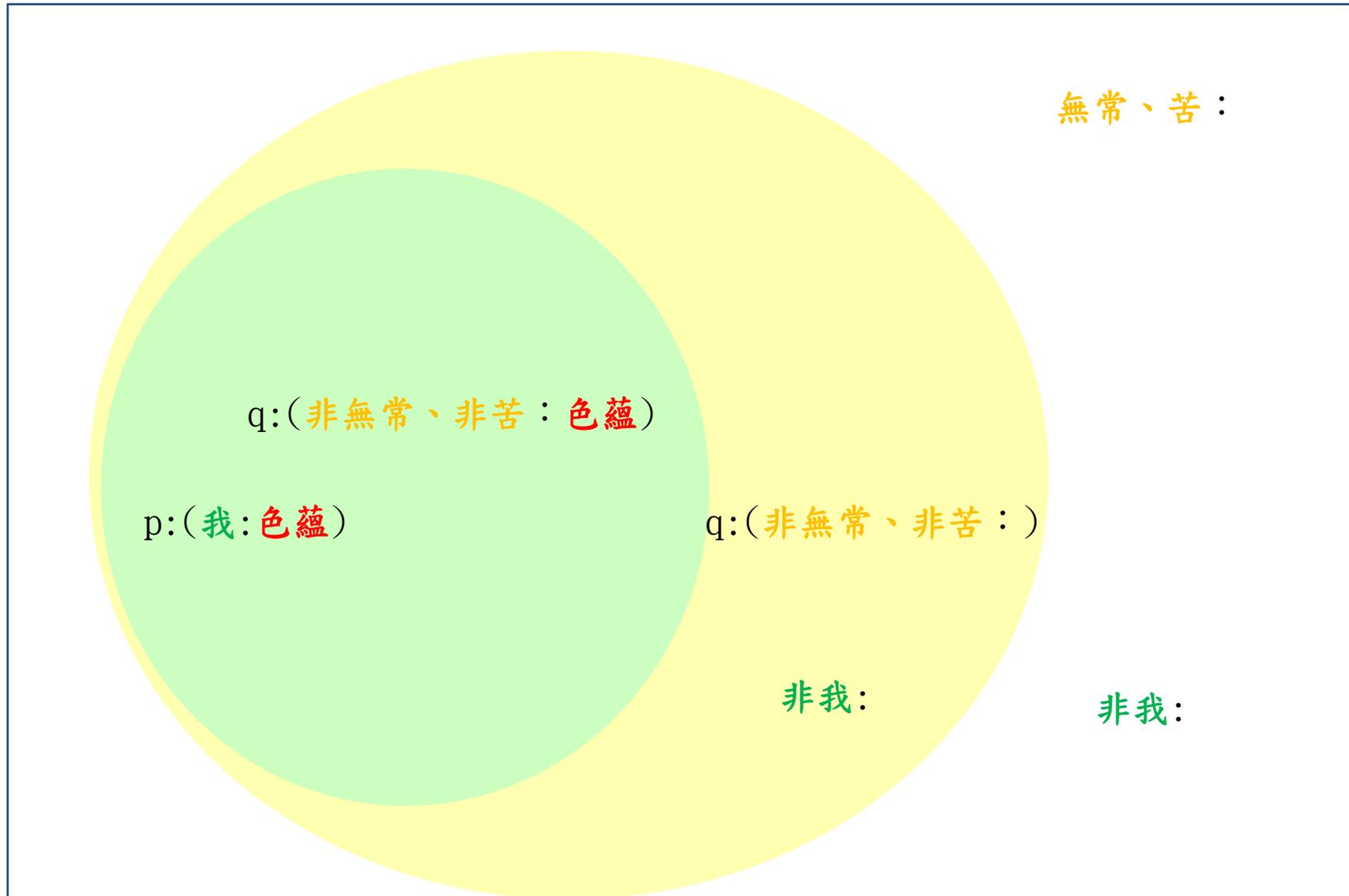
(b) 今：色蘊是無常，是苦的。



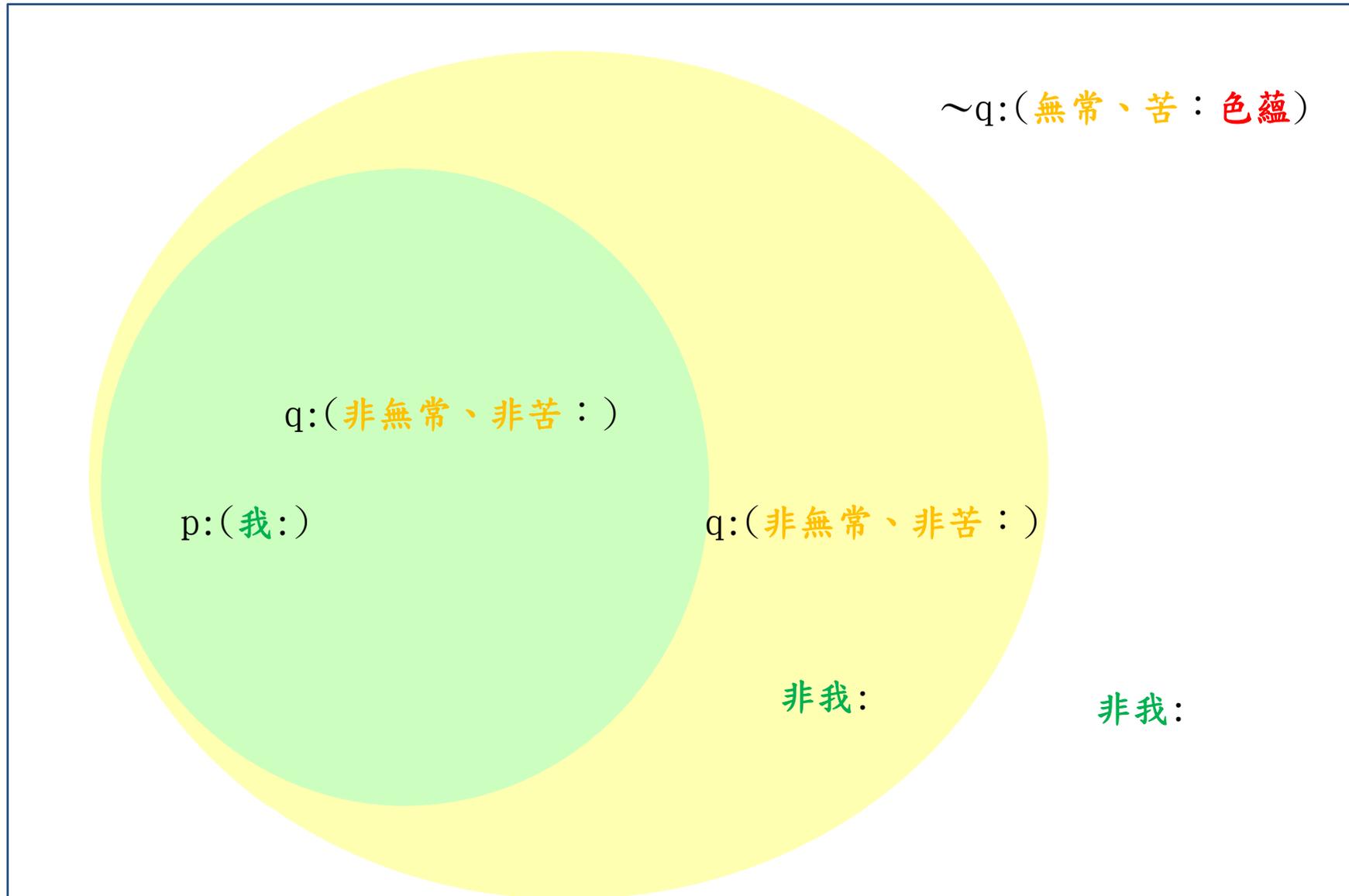
(c) 故：色蘊非我。



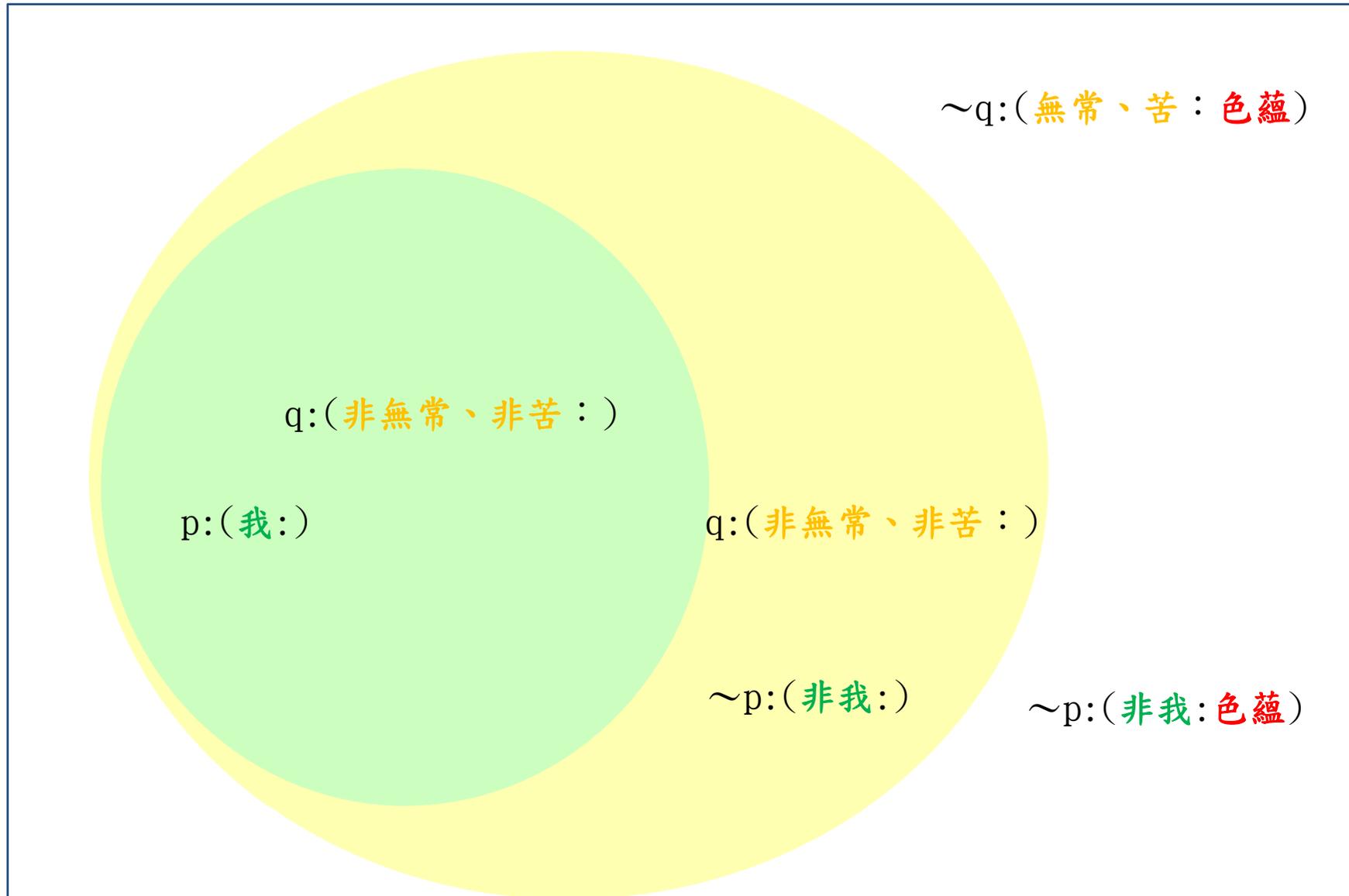
(a) 若：色蘊是我，則色蘊應非無常、非苦。



(b) 今：色蘊是無常，是苦的。



(c) 故：色蘊非我。



(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

龍樹：《中論、觀法品》云：「若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則非五陰相（如『作業』、『受苦、樂』諸相用）。

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

龍樹：《中論、觀法品》云：「若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則非五陰相（如『作業』、『受苦、樂』諸相用）。

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

若我是五陰，我即為生滅

論證一

若：一、常、主宰的自性實我「即是五蘊」，

則：「實我」即有生、滅。（歸謬法）

今：執彼「實我」無有生、滅。

故：所執「自性實我」非「即五蘊」。

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

龍樹：《中論、觀法品》云：「若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則非五陰相（如『作業』、『受苦、樂』諸相用）。

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

龍樹：《中論、觀法品》云：「若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則

非五陰相（如『作業』、『受苦、樂』諸相用）。

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

若我異五陰，則

非五陰相

論證二

若：「自性實我」即「異五蘊」，

則：「實我」即無作業、受苦樂等「五蘊（之）
相」。 （歸謬法）

（見講義第5頁）

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

若我異五陰，則

非五陰相

論證二

今：執彼「實我」有作業、受苦樂等「五蘊
(之)相」。

故：所執「自性實我」非「異五蘊」。

(見講義第5頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

論證三

若：有「自性實我」存在，

則：彼或「即（是）五蘊」，或「異五蘊」。

（兩難法）

今：〔論證一、二〕已證明「自性實我」非
「即五蘊」，非「異五蘊」。

故：知無有所執的「自性實我」存在。

（見講義第6頁）

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

即有關論辯的七種要件：

第一、論體性 (**vākya**) :

辯論的自體內容

✓ (in logic) an argument ,
syllogism or member of a
syllogism

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p936

第二、論處所 (**vada-adhiṣṭhāna**) :

論辯進行的場所，即證義者的所在地。

(見講義第6頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

即有關論辯的七種要件：

第一、論體性 (vākya) :
辯論的自體內容

✓ *mfn.* speaking , a speaker

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p936

✓ *n.* a position , site ,
residence , abode , seat

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p22

第二、論處所 (vada-adhiṣṭhāna) :

論辯進行的場所，即證義者的所在地。

(見講義第6頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(3) 《瑜伽師地論》及

《顯揚聖教論》的「七因明說」

✓ *n.* a receptacle , support

✓ (in philosophy) a substratum

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p20

即有關論辯的七種要件：

第三、論所依（**vada-adhikaraṇa**）：

論辯所依的邏輯形式

✓ *m.* the act of decorating

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p94

第四、論莊嚴（**vada-alaṃkāra**）：

對論辯者的要求

（見講義第6頁）

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(3) 《瑜伽師地論》及

《顯揚聖教論》的「七因明說」

✓ *m.* a weak point in an argument or fault in a syllogism

即有關論辯的七種要件：

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p564

第五、論墮負 (**vada-nigraha**) :

辯論中墮入負處的表現

✓ *n.* going forth or out

✓ departure , death final beatitude

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p544

第六、論出離 (**vada-niḥsaraṇa**) :

論者事前審察權衡可否立論

(見講義第7頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

即有關論辯的七種要件：

第七、論多所作法（vada-bahukara-
dharmah）：

論者立論時應有的作為表現

✓ *mf(ī)n.* doing much, busy

《Monier-Williams Sanskrit-English Dictionary》,p724

（見講義第7頁）

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(附) 《成唯識論》的論式

《成唯識論》卷一云：「諸所執我略有三種：一者、執我體常、周遍、量同虛空，隨處造業，受苦樂故。二者……。初且非理，所以者何？執我常、遍、量同虛空，應不隨身受苦、樂等。又常、遍故，應無動轉，如何隨身能造諸業？……」

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(附) 《成唯識論》的論式

《成唯識論》卷一云：「諸所執我略有三種：一者、執我體常、周遍、量同虛空，隨處造業，受苦樂故。二者……。初且非理，所以者何？執我常、遍、量同虛空，應不隨身受苦、樂等。又常、遍故，應無動轉，如何隨身能造諸業？……」

論證一

宗：你所執實我應不能隨身受苦、樂。

因：許彼實我是常、遍故。

喻：諸法若許是常、遍者，

則不能隨身受苦、樂，如所許的虛空^(見講義第7頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(附) 《成唯識論》的論式

《成唯識論》卷一云：「諸所執我略有三種：一者、執我體常、周遍、量同虛空，隨處造業，受苦樂故。二者……。初且非理，所以者何？執我常、遍、量同虛空，應不隨身受苦、樂等。又常、遍故，應無動轉，如何隨身能造諸業？……」

論證二

宗：你所執實我應不能隨身造諸業。

因：許彼實我是常、遍故。

喻：諸法若許是常、遍者，

則不能隨身造諸業，如所許虛空。

(見講義第7頁)

(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(附) 《成唯識論》的論式

《成唯識論》卷一云：「諸所執我略有三種：一者、執我體常、周遍、量同虛空，隨處造業，受苦樂故。二者……。初且非理，所以者何？執我常、遍、量同虛空，應不隨身受苦、樂等。又常、遍故，應無動轉，如何隨身能造諸業？……」

論證三

從論證一、二

宗：你所執的「實我」，應非是實我。

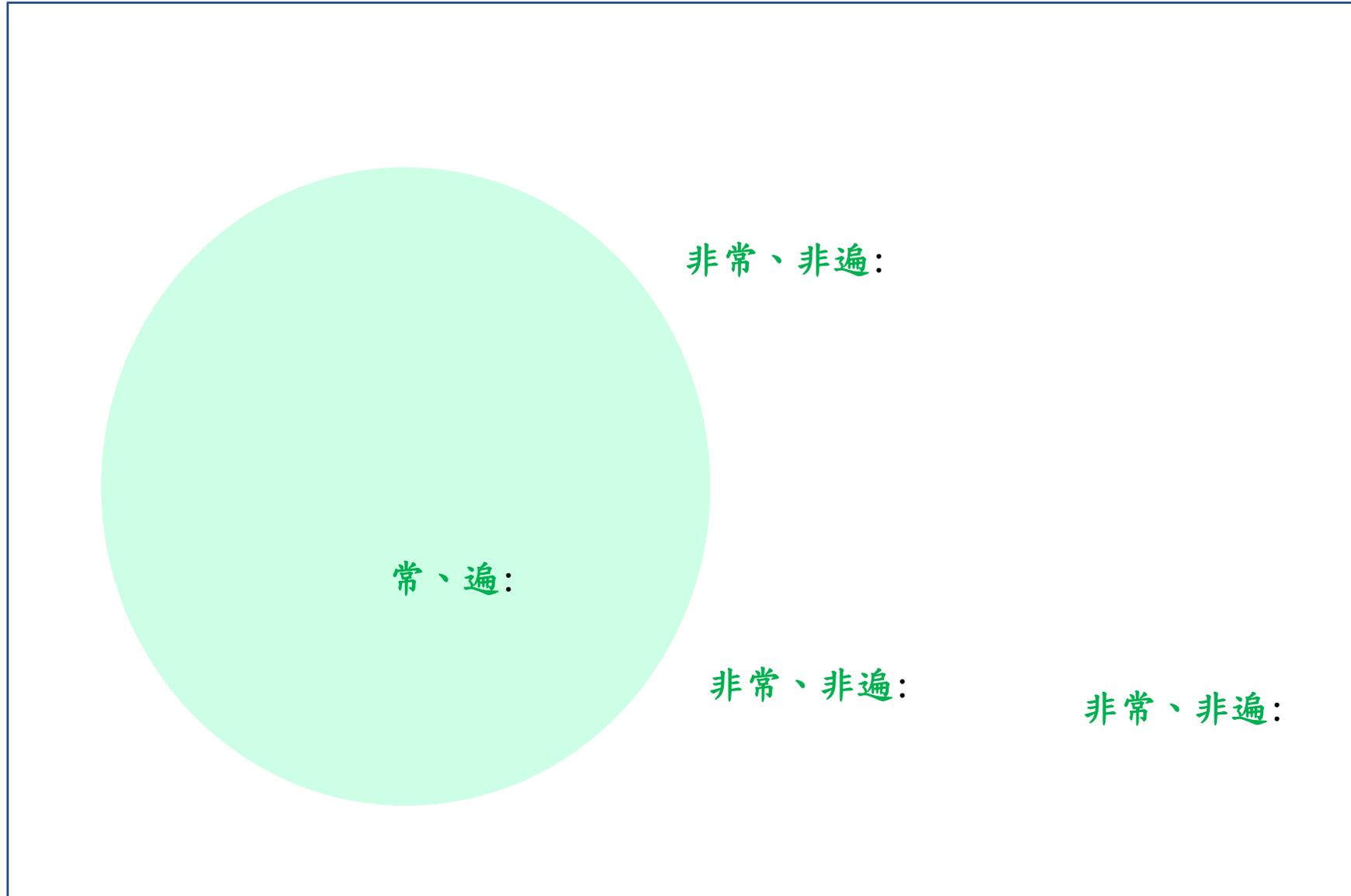
因：已證知不能隨身造業、受苦、樂故。

喻：若「不能隨身造業、受苦、樂」者，

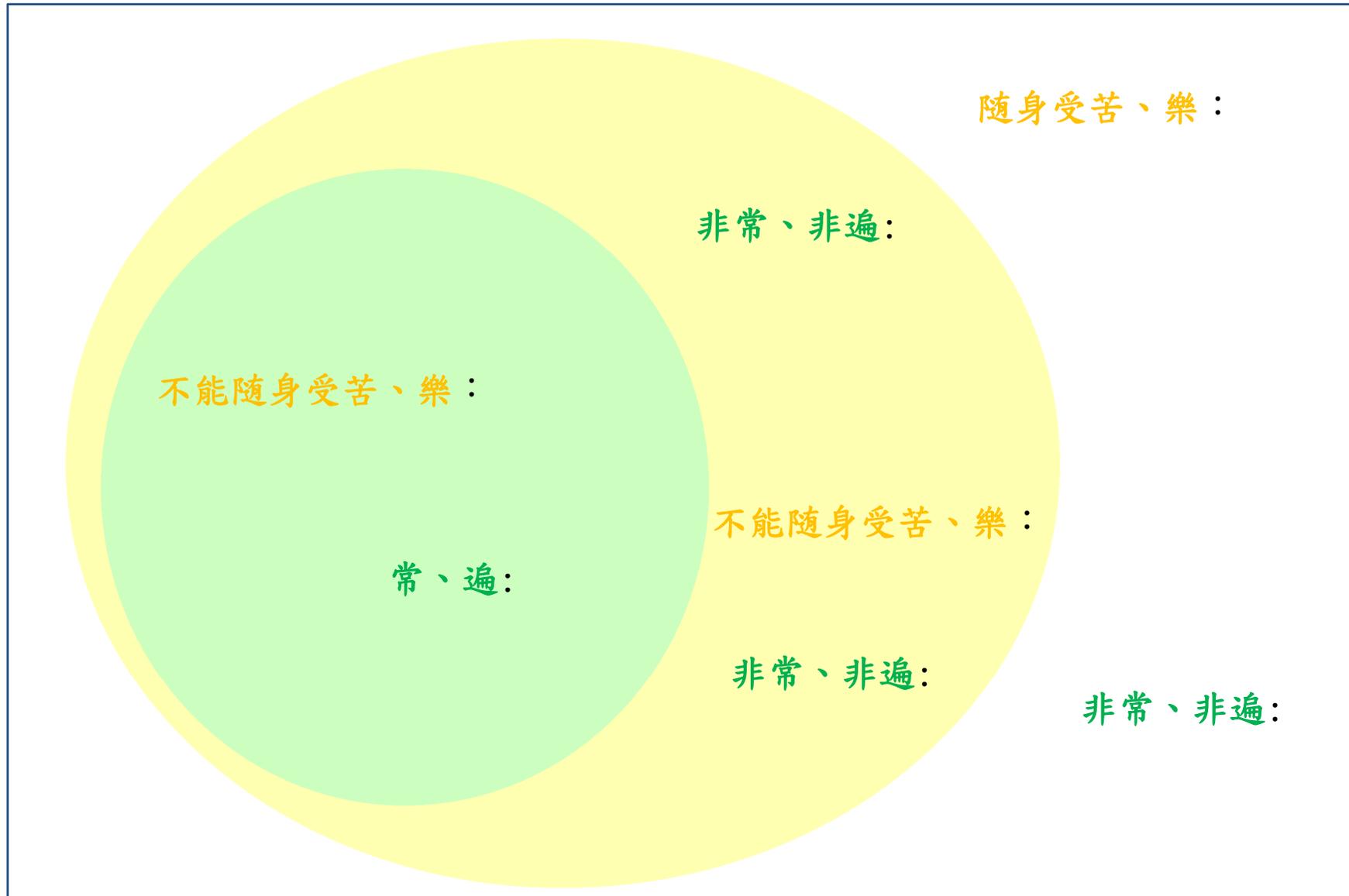
即「非是實我」，如虛空等。

(見講義第7頁)

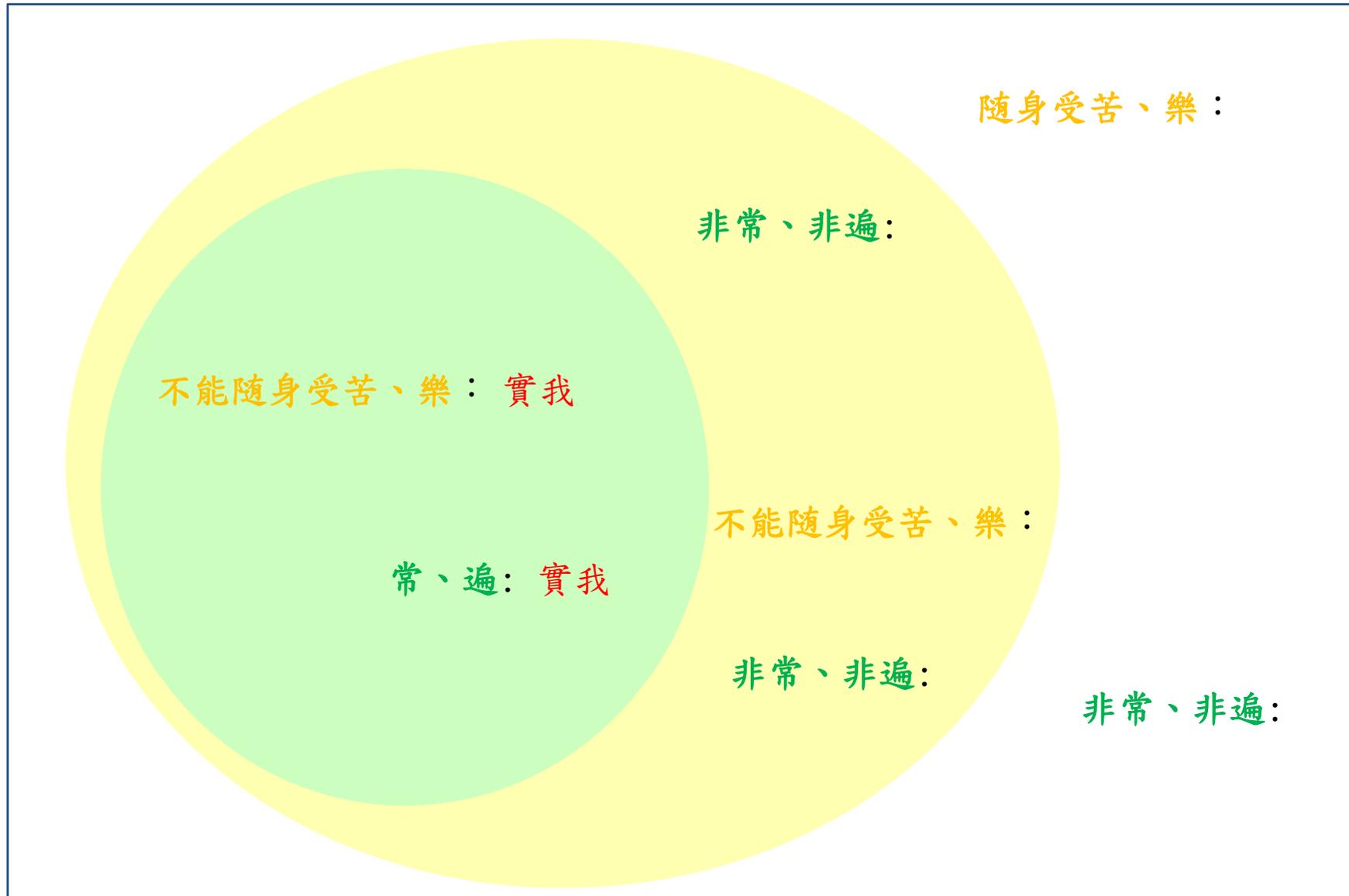
論証一 因：許彼實我是常、遍故。



論証一 宗：你所執實我應不能隨身受苦、樂。



論証一 宗：你所執實我應不能隨身受苦、樂。



(I) 因明建立的思想背景

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

(1) 釋迦在《阿含經 (Āgama)》可能的論式

(2) 龍樹在《中論》的可能論式

(3) 《瑜伽師地論》及
《顯揚聖教論》的「七因明說」

(附) 《成唯識論》的論式

(I) 因明建立的思想背景

(一) 因明始原的傳統說法

(二) 陳那以前的婆羅門因明思想體系

(三) 陳那以前的佛家論證的不同形式

課程內容：

- (I) 因明建立的思想背景
- (II) 佛家因明的建立
- (III) 現量
- (IV) 為自比量
- (V) 為他比量
- (VI) 因明邏輯真值量化的探索

課程內容：

- (I) 因明建立的思想背景
- (II) 佛家因明的建立
- (III) 現量
- (IV) 為自比量
- (V) 為他比量
- (VI) 因明邏輯真值量化的探索

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(二) 法稱因明的建立

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(二) 法稱因明的建立

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(2) 所受影響

(3) 建立二量說

(4) 修訂古因明的五支而
成為新因明的三支作法

(5) 依「九句因」建立「三支比量」

(6) 陳那因明所涵攝的範疇

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

- (1) 陳那生平
- (2) 所受影響
- (3) 建立二量說
- (4) 修訂古因明的五支而
成為新因明的三支作法
- (5) 依「九句因」建立「三支比量」
- (6) 陳那因明所涵攝的範疇

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(a) 窺基：《因明入正理論疏》

(b) 義淨：《南海寄歸內法傳》

(c) 多羅那它：《印度佛教史》

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(a) 窺基：《因明入正理論疏》

(b) 義淨：《南海寄歸內法傳》

(c) 多羅那它：《印度佛教史》

(1) 陳那生平

窺基疏云：「

- (陳那) 匿跡巖藪，棲慮等持，
觀述作之利害，審文義之繁、約。

- 于時崖谷震吼，雲霞變彩。

- 山神捧菩薩足，高數百尺，唱云：

『佛說因明，玄妙難究；

如來滅後，大義淪絕，

今幸福、智悠邈，深達聖旨；

因明論道，願請重弘。』

✓ 動詞。滅亡、喪失。
✓ 如：「淪亡」、「淪喪」。
唐·白居易·贈樊著作詩：
「每惜若人輩，身死名亦淪。」
《重編國語辭典修訂本》

✓ 年代久遠。
✓ 南朝梁·蕭統·文選序：
「自姬漢以來，渺焉悠邈。」
《重編國語辭典修訂本》

(1) 陳那生平

✓ 又稱威神光。

✓ 謂佛之光明靈妙不可思議。

✓ 光明象徵智慧，佛智離一切分別虛妄之相，為不可思議；
從而其光明亦離形相，故稱神光。

窺基疏云：

〔無量壽經卷下、讚阿彌陀佛偈（曇鸞）〕
《佛光大辭典》p4246

• 菩薩乃放神光，照燭機感。

• 時彼南印案達羅(Andhra)國王，見放光明，疑入金剛定，請證無學果。

• 菩薩曰：

『入定觀察，將釋深經；

心期大覺，非願小果。』

✓ 機，機類；

✓ 感，感應。

✓ 謂眾生皆為具有善根之機，能隨機感應佛之化導，而佛亦能隨機應之。

《佛光大辭典》p6252

(1) 陳那生平

窺基疏云：「

✓ 順從、順應。
《重編國語辭典修訂本》

• 王言：

『無學果者，諸聖攸仰；請尊速證。』

• 菩薩撫之，欲遂王請。

• 妙吉祥（文殊）菩薩因（而）彈指警曰：

『何捨大心，方興小志？

為廣利益者，當傳慈氏所說《瑜伽論》；

匡正頹綱，可制因明，重成規矩。』

✓ 副詞。正、適。

✓ 論語•季氏：「及其壯也，血氣方剛，戒之在鬥。」

《重編國語辭典修訂本》

（見講義第8頁）

✓ 助語詞。

✓ 置於動詞前，表示聯繫作用。
相當於「所」。

✓ 如：「生死攸關」。

《重編國語辭典修訂本》

(1) 陳那生平

窺基疏云：「

• 王言：

『無學果者，諸聖攸仰；請尊速證。』

• 菩薩撫之，欲遂王請。

• 妙吉祥（文殊）菩薩因（而）彈指警曰：

『何捨大心，方興小志？

✓ 法度、禮法。
《重編國語辭典修訂本》

為廣利益者，當傳慈氏所說《瑜伽論》；

匡正頹綱，可制因明，重成規矩。』

✓ 糾正、矯正。

左傳·哀公十六年：「王孫若安靖楚國，匡正王室，…」

《重編國語辭典修訂本》（見講義第8頁）

(1) 陳那生平

窺基疏云：「

✓ 敬受。

如：「奉命」、「奉諭」。

《重編國語辭典修訂本》

- 陳那敬受指誨，奉以周旋。
- 於是覃思研精，作《因明正理門論》。」

✓ 古代行禮時進退揖讓的動作

✓ 禮記·內則：「在父母舅姑之所，有命之，應唯敬對進退周旋慎齊。」

《重編國語辭典修訂本》

✓ 縝密研究，深入思考。

✓ 文選·孔安國·尚書序：「承紹為五十九篇作傳，於是遂研精覃思，博考經籍，採摭群言，以立訓傳。」

《重編國語辭典修訂本》

(見講義第8頁)

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(a) 窺基：《因明入正理論疏》

(b) 義淨：《南海寄歸內法傳》

(c) 多羅那它：《印度佛教史》

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(a) 窺基：《因明入正理論疏》

(b) 義淨：《南海寄歸內法傳》

(c) 多羅那它：《印度佛教史》

(1) 陳那生平

義淨：《南海寄歸內法傳》卷四云：「

- 若出家人，則遍學毗奈耶(vinaya) ……
助佛揚化，廣導群有 ……
- 斯乃遠則龍猛、提婆、馬鳴之類，
- 中則世親(400-480 A.D.)、無著、僧賢、
清哲(辯)之徒，
- 近則陳那(420-490A.D. 見Amar Singh: The
Heart of Buddhist Philosophy-Divnaga and Dharmakirti)
護法、法稱、戒賢，及師子月、安慧、
德慧、惠護、德光、勝光之輩。……

(見講義第8頁)

(1) 陳那生平

✓ 動詞。

✓ 媲美。

《重編國語辭典修訂本》

義淨：《南海寄歸內法傳》卷四云：「

• … 東方 … … 西方 … …

南海佛誓國，則有釋迦雞栗底，斯並

比秀前賢，追蹤往哲，

✓ 副詞。

✓ 皆、俱。

《重編國語辭典修訂本》

• 曉因明論，則思擬陳那，

味瑜伽宗，實罄懷無著。 … …

✓ 動詞。

✓ 摹擬、仿效。。

《重編國語辭典修訂本》

(1) 陳那生平

義淨：《南海寄歸內法傳》卷四云：「

- 五戒、十戒，奉而不虧，**圓具**圓心，遵修律藏，瑜伽畢學，體窮無著之八支

(自注：①二十唯識論、

②三十唯識論、

③攝大乘論、

④對法論、

⑤辯中邊論、

⑥緣起論、

⑦大莊嚴論、或

⑧業論)；

✓ 又作近圓戒、具戒。

✓ 即具足戒（梵： upasampadā）。

✓ 具足戒乃比丘或比丘尼所受之戒，此戒之戒品具足，不同於沙彌十戒之未具足；受此戒者，近於涅槃之圓果，故稱**圓具**。

《佛光大辭典》p5401

(1) 陳那生平

✓ 清晰透辟。
《在綫新華字典》

義淨：《南海寄歸內法傳》卷四云：「

- 因明著功，**鏡徹**陳那之八論：

（自注：①觀三世論、
②觀總相論、
③觀境論、
④因門論、
⑤似因門論、
⑥理門論、
⑦取事施設論、
⑧集量論）。」

（見講義第8頁）

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(a) 窺基：《因明入正理論疏》

(b) 義淨：《南海寄歸內法傳》

(c) 多羅那它：《印度佛教史》

(II) 佛家因明的建立

(一) 陳那因明的建立

(1) 陳那生平

(a) 窺基：《因明入正理論疏》

(b) 義淨：《南海寄歸內法傳》

(c) 多羅那它：《印度佛教史》

(1) 陳那生平

多羅那它《印度佛教史》云：「

- 阿闍梨陳那生於南方鄰近建志國的星伽薄多（Singavaktra）城的婆羅門族中。
- 他精通外道的一切宗義，從犢子部（Vātsīputriyā）……
- 他最後到了阿闍梨世親（Vasubandhu）的身前，聽受大、小乘的全部經典。… …

(1) 陳那生平

多羅那它《印度佛教史》云：「

- 陳那去到南方一帶，擊敗了各地外道的大多數辯難……因此得到『辯論之尊』的稱號。
- 與他有教法聯繫的弟子遍布於各方，然而沒有一個隨身侍從的沙門。
- 他少欲知足……在歐提毗舍的一座寂靜的樹林中入滅。

(見講義第8頁)